

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	เนชั่น	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 10	No :

‘อภิศักดิ์’เสนอกรม. ตัดหนี้เกษตรกร ให้สิทธิคนพิการ ลดสูงสุดถึง50%

แหล่งข่าวจาก ธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร(ธ.ก.ส.) เปิดเผยว่า
ที่ประชุมคณะกรรมการ ธ.ก.ส.ที่มีนายอภิศักดิ์
ตันติวรวงศ์ รมว.คลัง เป็นประธาน เมื่อ
วันที่ 26 ก.ย. 2559 ได้มีการเสนอเพื่อ
พิจารณาถึงแนวทางของมาตรการช่วยเหลือ
เกษตรกรที่ประสบปัญหาขาดรายได้ หรือ
รายได้ไม่เพียงพอในการชำระหนี้ โดยคาดว่าจะ
จะนำเสนอให้คณะรัฐมนตรี(ครม.)พิจารณา
เห็นชอบอย่างรวดเร็วที่สุด เพื่อขออนุมัติ
โครงการและงบประมาณอุดหนุน

สำหรับมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร
ในเบื้องต้นที่เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ
ธ.ก.ส.จะมีทั้งมาตรการ พักหนี้, ตัดหนี้บางส่วน
และตัดยอดดอกเบี้ย เพื่อลดรายจ่าย และ
ลดภาระในการชำระหนี้ให้เกษตรกร เพื่อให้
เกษตรกรนำเงินที่ไม่ต้องชำระหนี้บางส่วน
มาใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ซึ่งจะส่งผลให้
เงินหมุนเวียนเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ ทำให้
เศรษฐกิจขับเคลื่อนไปได้อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ที่ผ่านมานายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์
รองนายกรัฐมนตรี ได้สั่งการให้ รมว.คลัง
ไปหารือกับ ธ.ก.ส. และสำนักงานประมาณ
เพื่อออกมาตรการตัดหนี้ ให้กับลูกค้าที่ขึ้น
ทะเบียนกับ ธ.ก.ส.ไว้ 4 ล้านคน

แหล่งข่าวกล่าวว่า สาธารณสุข
เบื้องต้นของมาตรการในส่วนของการพักหนี้
จะเป็นการพักหนี้เกษตรกร 3-5 ปี หาก
กรณีเป็นเกษตรกรที่ทุพพลภาพ จะตัดหนี้
ให้ถึง 50% ของต้นเงินกู้ทั้งหมด และก็จะอาจ
จะมีมาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ที่ชำระหนี้ได้
มาลดได้ด้วย เช่น ชำระดี มีคืน

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : ไทยโพสต์		
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 7	No :

ชง กรม. คลอดตัดหนี้ช่วยเกษตรกร

★ แหล่งข่าวจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 26 ก.ย.ที่ผ่านมา ในที่ประชุมคณะกรรมการ ธ.ก.ส.ที่มีนายอภิศักดิ์ ดันติวงศ์ รมว.การคลัง เป็นประธาน ได้มีการเสนอเพื่อพิจารณามาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบปัญหาขาดรายได้ หรือรายได้ไม่เพียงพอในการชำระหนี้ คาดว่าจะเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาในวันที่ 27 ก.ย.นี้ เพื่อขออนุมัติโครงการและงบประมาณอุดหนุน โดยจะมีทั้งมาตรการพักหนี้, ตัดหนี้บางส่วน และตัดยอดดอกเบี้ย เพื่อลดรายจ่าย และลดภาระในการชำระหนี้ให้เกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรนำเงินที่ไม่ต้องชำระหนี้บางส่วนมาใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน

MIC**MATICHOH**
INFORMATION CENTER

Subject Heading :

Source :

เทลินิวส์

Date : 27 ก.ย. 2559 Page :

7

No :

✕ หรือ 7

รายงานข่าวจากธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เปิดเผยว่า
ที่ประชุมคณะกรรมการธนาคาร ที่มีนายอภิ
ศักดิ์ ตันติวงษ์ รว.คลัง เป็นประธานได้
หารือมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบ
ปัญหาขาดรายได้หรือรายได้ไม่เพียงพอในการ
ชำระหนี้ ที่ขึ้นทะเบียนกับธนาคาร 4 ล้านราย

MiC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ข่าวสด	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 8	No: 59441094

เลี้ยงหนี้-พักหนี้เกษตรกร

รายงานข่าวจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เปิดเผยว่า ที่ประชุมคณะกรรมการธ.ก.ส.ที่มีนายอภิศักดิ์ ดันติวรรวงศ์ รมว.คลัง เป็นประธาน พิจารณานโยบายช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบปัญหาขาดรายได้ หรือรายได้ไม่เพียงพอในการชำระหนี้ โดยคาดว่าจะนำเสนอให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อขออนุมัติโครงการและงบประมาณอุดหนุน

เบื้องต้นที่เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการธ.ก.ส.จะมีทั้งมาตรการพักหนี้, ตัดหนี้บางส่วน และตัดยอดดอกเบี้ย เพื่อลดรายจ่าย และลดภาระในการชำระหนี้ให้เกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรนำเงินที่ไม่ต้องชำระหนี้บางส่วนมาใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ซึ่งจะส่งผลให้เงินหมุนเวียนเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ

สาระสำคัญเบื้องต้นของมาตรการในส่วนของการพักหนี้ จะเป็นการพักหนี้เกษตรกร 3-5 ปี และหากเป็นเกษตรกรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ที่ต้องการส่งต่ออาชีพเกษตรกรให้ทายาท จะได้พักหนี้เป็นเวลา 5 ปี โดยปลอดชำระเงินต้น 2 ปี โดยจะตัดหนี้เงินต้นให้ประมาณ 10-30% หากกรณีเป็นเกษตรกรที่ทุพพลภาพ จะตัดหนี้ให้ถึง 50%

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

A2

No :

สถานการณ์เด่น

09.30 น. นายสมชัย สัจจพงษ์ ปลัดกระทรวงการคลัง ได้สั่งการให้รองปลัดกระทรวงการคลัง และกรมสรรพากร



ตั้งคณะทำงานพิเศษเพื่อตรวจสอบการเก็บภาษีโดยเฉพาะ อาทิ ธุรกิจบนออนไลน์ เน็ตไอดอล ว่าได้ยื่นเสียภาษีถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ และยืนยันว่าไม่มีเจตนาทำลายธุรกิจอี-คอมเมิร์ซ แต่เมื่อมีรายได้ต้องยื่นเสียภาษีให้ถูกต้อง

12.30 น. นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง ในฐานะประธาน

A2

คณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่งเรียกค่าเสียหายจ่าน้ำข้าว เปิดเผยว่าการค่าเรียกค่าเสียหายจากโครงการรับจ่าน้ำข้าวส่วนที่เหลือ 80% หรือประมาณ 1.42 แสนล้านบาท หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องไปตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งเป็นกรณีย่อย เช่น การสวมสิทธิ การนำข้าวผิดประเภทมาจ่าน้ำ การเวียนเทียนข้าว และกรณีข้าวหาย ก่อนเสนอเรื่องมาให้คณะกรรมการตรวจสอบ ต่อไป

15.30 น. ตามที่กรมอุตุนิยมวิทยาคาดการณ์ ในช่วงวันที่ 25-30 ก.ย. จะมีฝนทั่วพื้นที่ กทม. 60-70% นั้น นายอมร กิจเชวงกุล รองผู้ว่าฯ กทม. เปิดเผยว่าได้สั่งการให้สำนักการระบายน้ำประสานกับสำนักงานเขตที่มีจุดเสี่ยงเข้าไปแก้ไขทั้งการพร่องน้ำในคูคลอง เพิ่มเครื่องสูบน้ำ โดยเฉพาะถนนสายหลักและตามตรอก ซอก ซอย ที่เป็นจุดเสี่ยงกว่า 300 จุด

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

A16

No :

คลังเปิดขายธ.ค.นี้ บอนด์ออมทรัพย์

โพสต์ทูเดย์ - คลังประเดิมออกพันธบัตรออมทรัพย์ 3 หมื่นล้าน เริ่มขายเดือนธ.ค.นี้ ดอกเบี้ยสูงกว่าตลาด

นายสุวิทย์ ไรจนวนิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เปิดเผยว่า คลังจะออกพันธบัตรออมทรัพย์รุ่นทั่วไป อายุ 3 ปี และ 5 ปี โดยแบ่งจำหน่ายเป็น 2 ช่วง ช่วงละ 4 เดือน วงเงินช่วงละ 1.5 หมื่นล้านบาท รวมเป็นพันธบัตรที่จะออกทั้งหมด 3 หมื่นล้านบาท

ทั้งนี้ ช่วงแรกจะเริ่มขายในเดือน ธ.ค. 2559 เนื่องจากมีพันธบัตรออมทรัพย์ครบอายุจำนวนหลายหมื่นล้านบาท ลูกหนี้ที่ต้องการลงทุนในพันธบัตรออมทรัพย์ของรัฐบาลจะได้มีทางเลือก

สำหรับพันธบัตรออมทรัพย์ที่ออกครั้ง

นี้จะขายให้นักลงทุนรายย่อยซื้อขั้นต่ำ 1,000 บาท แต่ไม่เกิน 2 ล้านบาท ชำระดอกเบี้ยปีละ 2 งวด โดยจำหน่ายผ่านเคาน์เตอร์ธนาคารทุกสาขาและเครื่องเอทีเอ็มของธนาคารตัวแทนจำหน่าย 4 แห่ง คือ ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารไทยพาณิชย์

นายสุวิทย์ กล่าวว่า สำหรับอัตราดอกเบี้ยของพันธบัตรออมทรัพย์ต้องรอให้ นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รวบรวมคลัง เห็นชอบ โดยเป็นอัตราดอกเบี้ยที่ยังสูงกว่าผลตอบแทนที่จะการฝากเงินอยู่ค่อนข้างมาก โดยพันธบัตรออมทรัพย์ครั้งนี้จะเป็นพันธบัตรแบบไร้ใบตราสาร (Scripless) ที่ผู้ถือกรรมสิทธิ์สามารถขอเปลี่ยนเป็นใบพันธบัตร (Script) ได้ภายหลัง ๗

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	แนวทาง	
Date : 27 ก. ย. 2559	Page : 12	No :

คลังเงินสดพันธบัตร3หมื่นล้านใช้หนี้เก่า

นายสุวิทย์ โรจนวานิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เปิดเผยว่า กระทรวงการคลังเตรียมออกพันธบัตรออมทรัพย์ รุ่นทั่วไป อายุ 3 ปี และ 5 ปี โดยแบ่งจำหน่าย 2 ช่วง เป็นช่วงละ 4 เดือน วงเงินช่วงละ 1.5 หมื่นล้านบาท รวมเป็นพันธบัตรที่จะออกทั้งหมด 3 หมื่นล้านบาท สำหรับการจำหน่ายพันธบัตรในช่วงแรกจะเริ่มขายในเดือน ธ.ค. 2559 เนื่องจากมีพันธบัตรออมทรัพย์ครบอายุจำนวนหลายหมื่นล้านบาท จะได้ให้ลูกค้าที่ต้องการลงทุนในพันธบัตรออมทรัพย์ของรัฐบาลต่อมีทางเลือกโดยการจำหน่ายพันธบัตรออมทรัพย์จะขายให้กับนักลงทุนรายย่อย ชื้อขั้นต่ำ 1,000 บาท แต่ไม่เกิน 2 ล้านบาท ชำระดอกเบี้ยปีละ 2 งวด โดยจำหน่ายผ่านเคาน์เตอร์ทุกสาขาและเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM ตลอด 24 ชั่วโมง) ของธนาคารตัวแทนจำหน่าย 4 แห่ง ประกอบด้วย ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารไทยพาณิชย์

นายสุวิทย์กล่าวว่า สำหรับอัตราดอกเบี้ยของพันธบัตรออมทรัพย์ที่จะออกนั้นต้องรอให้ นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รว.การคลัง เห็นชอบ ซึ่งอัตราดอกเบี้ยยังสูงกว่าผลตอบแทนที่ได้จากการฝากเงินอยู่ค่อนข้างมาก ทั้งนี้การออกพันธบัตรออมทรัพย์ครั้งนี้ เป็นไปตาม

แผนการบริหารหนี้สาธารณะปีงบประมาณ 2560 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ โดยพันธบัตรออมทรัพย์เป็นแบบ ไร้ใบตราสาร (Scripless) ทั้งนี้ ผู้ถือกรรมสิทธิ์สามารถขอลดถอนพันธบัตรจากระบบ Scripless เพื่อออกเป็นใบพันธบัตร (Script) ได้ภายหลัง

ด้านนายธีรชัย อัดนวนิช รองผู้อำนวยการ สบน. กล่าวถึงสถานะหนี้สาธารณะคงค้าง ณ เดือน ก.ค. 2559 ว่า หนี้สาธารณะคงค้าง ณ 31 ก.ค.ที่ผ่านมา มีจำนวน 5.95 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็น 42.89% ของจีดีพี โดยเมื่อเปรียบเทียบกับเดือนก่อนหน้า หนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มขึ้นสุทธิ 3.4 หมื่นล้านบาท แบ่งเป็น หนี้ของรัฐบาล จำนวน 4.4 ล้านล้านบาท เพิ่มขึ้นสุทธิ 2.87 หมื่นล้านบาท เกิดจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 1.1 หมื่นล้านบาท และการกู้เงินเพื่อการลงทุนจากแหล่งเงินกู้ในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 5,778 ล้านบาท เป็นต้น

ขณะที่หนี้ของรัฐบาลกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน มีจำนวน 1.01 ล้านล้านบาท ลดลงสุทธิ 5,113 ล้านบาท ส่วนหนี้ของรัฐบาลกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลกำกับกัน) มีจำนวน 5.14 แสนล้านบาท ลดลงสุทธิ 2,739 ล้านบาท และหนี้หน่วยงานของรัฐ จำนวน 2.44 หมื่นล้านบาท เพิ่มขึ้นสุทธิ 1.31 หมื่นล้านบาท

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : กรุงเทพธุรกิจ		
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 20	No :

สบน.เผยหนี้สาธารณะเดือนก.ค.2559
อยู่ที่ 42.89% เพิ่มขึ้น 3.4 หมื่นล้านบาท
จากเดือนก่อนหน้า เป็นผลจากหนี้รัฐบาล
และหนี้หน่วยงานรัฐเพิ่มขึ้น 9

นายธีรชัย อดทนวานิช รองผู้อำนวยการ
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.)
รายงานสถานะหนี้สาธารณะ คงค้าง ณ วันที่
31 ก.ค. 2559 มีจำนวน 5,958,103 ล้านบาท
หรือ 42.89% ของจีดีพี เพิ่มขึ้นจากก่อน
หน้า 34,047 ล้านบาทแบ่งเป็น หนี้รัฐบาล
4,402,025 ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจ
ที่ไม่เป็น สถาบันการเงิน 1,016,826 ล้านบาท
หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน
(รัฐบาลค้ำประกัน) 514,778 ล้านบาท และ

สบน.เผยก.ค.หนี้รัฐเพิ่ม2.8หมื่นล้าน

20
หนี้หน่วยงานของรัฐ 24,472 ล้านบาท
โดยหนี้รัฐบาลเพิ่มขึ้นสุทธิ 28,737
ล้านบาท ซึ่งเกิดจากการกู้เงินเพื่อชดเชย
การขาดดุลงบประมาณ 11,026 ล้านบาท
และการกู้เงินเพื่อการลงทุน 5,778 ล้านบาท
อาทิ กู้ให้การรถไฟฯขนส่งมวลชน
แห่งประเทศไทย สำหรับรถไฟสายสีเขียว
สีน้ำเงิน และสีม่วง และการรถไฟแห่งประเทศไทย
รวมถึงการชำระเงินต้นและ
โครงการบริหารจัดการน้ำ และหนี้กองทุน
เพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงิน

และการชำระอัตราดอกเบี้ย
ส่วนหนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็น
สถาบันการเงิน ลดลงสุทธิ 5,113 ล้านบาท
เกิดจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไถ่ถอน
พันธบัตรที่ครบกำหนด 1,325 ล้านบาท
จากการชำระคืนหนี้เงินต้นของบริษัท
ท่าอากาศยานไทย และบริษัท การบินไทย
746 ล้านบาท และ 712 ล้านบาท ตามลำดับ
และผลของอัตราแลกเปลี่ยนทำให้หนี้
ต่างประเทศสกุลต่างๆ ลดลง 2,248 ล้านบาท
หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน

(รัฐบาลค้ำประกัน) ลดลง 2,739 ล้านบาท
จากการคืนเงินกู้ของธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร
ขณะที่หนี้หน่วยงานของรัฐเพิ่มขึ้น
13,163 ล้านบาท เกิดจากการเบิกจ่ายเงินกู้
ของสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
หนี้สาธารณะเดือนก.ค.2559 แบ่งออกเป็น
หนี้ในประเทศ 94.22% และหนี้ต่างประเทศ
5.78% ของหนี้สาธารณะคงค้างทั้งหมด
และแบ่งออกเป็นหนี้ระยะยาว 85.40%
ที่เหลือและหนี้ระยะสั้น

Source :

ไทยโพสต์

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

๙

No :

หนี้ประเทศทะเลลู5.95ล้านล้าน

รัฐกู้เงินโปะงบฯขาดดุล จ่อเซ็นบอนด์ออมทรัพย์

พระราม 6 ● สบ. แจงหนี้ประเทศ ณ สิ้น ก.ค.2559 อยู่ที่ 5.95 ล้านล้านบาท คิดเป็น 42.89% ของจีดีพี เพิ่มขึ้น 3.4 หมื่นล้านบาท คลังเตรียมประเดิมออกพันธบัตรออมทรัพย์อีก 3 หมื่นล้านบาท

นายธีรชัย อัครวานิช รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบ.น.) เปิดเผยว่า หนี้สาธารณะคงค้าง ณ 31 ก.ค.2559 อยู่ที่ 5.95 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็น 42.89% ของจีดีพี เพิ่มขึ้นจากเดือนก่อนหน้า 3.4 หมื่นล้านบาท โดยแบ่งเป็นหนี้ของรัฐบาลจำนวน 4.4 ล้านล้านบาท เพิ่มขึ้น 2.87 หมื่นล้านบาท เนื่องจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ 1.1 หมื่นล้านบาท และการกู้เงินเพื่อลงทุนจากแหล่ง

เงินกู้ในประเทศและต่างประเทศจำนวน 5.77 พันล้านบาท การชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยจากหนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรง 2.22 หมื่นล้านบาท การชำระหนี้ที่รัฐบาลกู้เพื่อชดเชยความเสียหายให้แก่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน 9.9 พันล้านบาท เป็นต้น

ขณะที่หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน จำนวน 1.01 ล้านล้านบาท ลดลง 5.11 พันล้านบาท เนื่องจากการไฟฟ้า



สุวิญ โรจนวานิช

ส่วนภูมิภาคได้ถอนพันธบัตรที่ครบกำหนด 1.32 พันล้านบาท การชำระคืนหนี้เงินต้นจากสัญญากู้เงินจากแหล่งเงินต่างๆ ทำให้หนี้ลดลง 1.63 พันล้านบาท เป็นต้น ส่วนหนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน) จำนวน

5.14 แสนล้านบาท ลดลง 2.73 พันล้านบาท จากการชำระคืนเงินกู้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และหนี้หน่วยงานของรัฐอีก 2.44 หมื่นล้านบาท เพิ่มขึ้น 1.31 หมื่นล้านบาท จากการเบิกจ่ายเงินกู้ของสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย 1.48 หมื่นล้านบาท อย่างไรก็ตามก็คิดหนี้สาธารณะที่ 5.95 ล้านล้านบาทนั้น แบ่งเป็นหนี้ในประเทศ 5.61 ล้านล้านบาท หรือ 94.22% และหนี้ต่างประเทศ 3.44 แสนล้านบาท หรือ 5.78% ของหนี้สาธารณะคงค้างทั้งหมด นอกจากนี้ ในเดือน ก.ค. 2559 สบ.น. ได้บริหารจัดการหนี้ภาครัฐ วงเงินรวม 1.86 แสนล้านบาท โดยแบ่งเป็นหนี้รัฐบาล 1.58 แสนล้านบาท ได้แก่ การกู้เงินในประเทศ 1.32 หมื่นล้านบาท การเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศ 4.19

พันล้านบาท การปรับโครงสร้างหนี้ในประเทศ 1.06 แสนล้านบาท การปรับโครงสร้างหนี้ต่างประเทศ 1.75 พันล้านบาท และการชำระหนี้ 3.21 หมื่นล้านบาท และหนี้รัฐวิสาหกิจ 2.84 หมื่นล้านบาท ได้แก่ การกู้เงินในประเทศ 7.8 พันล้านบาท การปรับโครงสร้างหนี้ในประเทศ 2.06 หมื่นล้านบาท นายสุวิชัย โรจนวานิช ผู้อำนวยการ สบ.น. เปิดเผยว่า กระทรวงการคลังเตรียมออกพันธบัตรออมทรัพย์ รุ่นทั่วไป อายุ 3 ปี และ 5 ปี โดยแบ่งจำหน่ายแบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงละ 4 เดือน วงเงินช่วงละ 1.5 หมื่นล้านบาท รวมเป็นพันธบัตรที่จะออกทั้งหมด 3 หมื่นล้านบาท สำหรับการจำหน่ายพันธบัตรในช่วงแรกจะเริ่มจำหน่ายในเดือน ธ.ค.2559 เนื่องจากมีพันธบัตรออมทรัพย์ครบอายุจำ

นวนหลายหมื่นล้านบาท จะได้ให้ลูกค้าที่ต้องการลงทุนในพันธบัตรออมทรัพย์ของรัฐบาลต่อมีทางเลือก

“การจำหน่ายพันธบัตรออมทรัพย์ จะจำหน่ายให้กับนักลงทุนรายย่อย ชื้อขั้นต่ำ 1 พันบาท แต่ไม่เกิน 2 ล้านบาท ชำระดอกเบี้ยปีละ 2 งวด โดยจำหน่ายผ่านเคาน์เตอร์ทุกสาขาและเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) ของธนาคารตัวแทนจำหน่าย 4 แห่ง ประกอบด้วย ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารไทยพาณิชย์” นายสุวิชัยกล่าว

นายสุวิชัยกล่าวอีกว่า สำหรับอัตราดอกเบี้ยของพันธบัตรออมทรัพย์ที่จะออกต้องรอให้ นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รมว.การคลัง พิจารณาเห็นชอบก่อน ซึ่งยืนยันว่าอัตราดอกเบี้ยยังสูงกว่าผลตอบแทนจากการฝากเงินอยู่ค่อนข้างมาก.

หนี้สาธารณะแตะ 6 ล้านล. ก.ค.เพิ่มไม่หยุด 3.4 หมื่นล.

หนี้ประเทศยังเพิ่มต่อเนื่อง เดือนก.ค.แตะ 5.95 ล้านล้านบาท เพิ่มขึ้นอีก 3.4 หมื่นล้านบาท หนี้ในประเทศสัดส่วนสูง 94.22% ขณะที่กระทรวงการคลังจัดหาเงินกู้ 7.8 พันล้านบาท ให้รฟท.กู้เป็นทุนหมุนเวียน และบริหารรถไฟบางซื่อ-ตลิ่งชัน

นายธีรชัย อุตุนวานิช รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ หรือ สบ.น. เผยสถานะหนี้สาธารณะคงค้าง ณ 31 กรกฎาคม 2559 มีจำนวน 5,958,103.24 ล้านบาท หรือคิดเป็น 42.89% ของจีดีพี โดยแบ่งเป็น หนี้ของรัฐบาล จำนวน 4,402,025.96 ล้านบาท หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน จำนวน 1,016,826.65 ล้านบาท หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน) จำนวน 514,778.46 ล้านบาท และหนี้หน่วยงานของรัฐ จำนวน 24,472.17 ล้านบาท และเมื่อเปรียบเทียบกับเดือนก่อนหน้า หนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มขึ้นสุทธิ 34,047.71 ล้านบาท

หนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 มีจำนวน 5,958,103.24 ล้านบาท ซึ่งสามารถแบ่งประเภทเป็นหนี้ต่างประเทศ-หนี้ในประเทศ และหนี้ระยะยาว-หนี้ระยะสั้นได้ ดังนี้ หนี้ต่างประเทศและหนี้ในประเทศ แบ่ง

ออกเป็น หนี้ต่างประเทศ 344,475.76 ล้านบาท หรือ 5.78% และหนี้ในประเทศ 5,613,627.48 ล้านบาท หรือ 94.22% ของยอดหนี้สาธารณะคงค้าง

ส่วนผลการบริหารจัดการหนี้ภาครัฐที่ดำเนินการโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำเดือนกรกฎาคม 2559 วงเงินรวม 186,432.10 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นหนี้รัฐบาล 158,032.10 ล้านบาท และหนี้รัฐวิสาหกิจ 28,400 ล้านบาท โดยการบริหารจัดการหนี้รัฐบาล วงเงินรวม 158,032.10 ล้านบาท ประกอบด้วย การกู้เงินในประเทศ 13,206.83 ล้านบาท การเบิกจ่ายเงินกู้ต่างประเทศ 4,190.25 ล้านบาท การปรับโครงสร้างหนี้ในประเทศ 106,708.62 ล้านบาท การปรับโครงสร้างหนี้ต่างประเทศ 1,752.08 ล้านบาท และการชำระหนี้ 32,174.32 ล้านบาท

โดยในเดือนกรกฎาคม 2559 กระทรวงการคลังมีการจัดหาเงินกู้ให้แก่รัฐวิสาหกิจจำนวน 7,800 ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินของการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียน จำนวน 6,700 ล้านบาท และเพื่อดำเนินโครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ช่วงบางซื่อ-ตลิ่งชัน จำนวน 1,100 ล้านบาท ■

MIC MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : A7	No :

A3 เดินหน้าประกันชรก.

โพสต์ทูเดย์ - คลังเดินหน้าจ้างบริษัทประกันคุ้มครองรักษายาบาล ข้าราชการ ลดการรั่วไหล

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง เปิดเผยว่า เรื่องการให้บริษัทประกันมาบริหารดูแลค่ารักษายาบาล ข้าราชการทั้งหมด เป็นเรื่องนโยบายของรัฐที่สั่งการมา เพื่อลดการรั่วไหลของการรักษายาบาลที่ยังมีอยู่มาก โดยขณะนี้สมาคมประกันวินาศภัยไทยได้มาขอข้อมูลรายละเอียดจากกระทรวงการคลังเพื่อไปพิจารณาแนวทางการรักษาการทำประกันค่ารักษายาบาลข้าราชการ กระทรวงการคลังให้พิจารณาภายในสิ้นเดือน ต.ค.นี้

อธิบดีกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า ที่ผ่านมามีค่ารักษายาบาลของข้าราชการและครอบครัวสูงขึ้นทุกปี ปีละประมาณ 2,000 ล้านบาท จากเมื่อ 3-4 ปีที่ผ่านมาค่ารักษายาบาลอยู่ที่ 6 หมื่นล้านบาท/ปี ปัจจุบัน

คาดว่าค่ารักษายาบาลจะสูงขึ้นถึง 6.8 หมื่นล้านบาท เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่วนหนึ่งต้องยอมรับว่ามาจากการรั่วไหล เช่น มีข้าราชการ ผู้รับบำนาญ จำนวนหนึ่งทำการซื้อปียา หรือเวียนเทียนไปหาหมอในโรงพยาบาลต่างๆ เพื่อขอยาราคาแพงจำนวนมากและนำไปขายต่อ

นอกจากนี้ ยังมีปัญหารั่วไหลจากมีหมอบางคนเลือกที่จะจ่ายยากับผู้ป่วยจำนวนมากๆ หรือที่เรียกว่า ยิงยา ซึ่งการให้บริษัทประกันเข้ามาดูแลค่ารักษายาบาลก็จะช่วยลดปัญหาดังกล่าวได้ เพราะมีระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ

“การจ้างบริษัทเอกชนมาบริหารค่ารักษายาบาล ไม่ได้เป็นการลดบริการหรือสิทธิในการรักษาของข้าราชการให้ลดลง แต่เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ เพราะระบบเดิมมีไข่มุน้อยมาก รัฐบาลจึงคิดหาวิธีจัดไข่มุนั้นโดยการจ้างบริษัทประกันเข้ามาบริหาร” นายมนัส

กล่าว

ปัจจุบันมีข้าราชการที่ได้รับสิทธิค่ารักษายาบาลอยู่ 2 ล้านคน มีบุคคลในครอบครัวอีก 4 ล้านคน รวมทั้งหมด 6 ล้านคน หากมีการเบิกค่ารักษายาบาล 6.8 หมื่นล้านบาท ก็จะเฉลี่ยใช้เงินค่ารักษายาบาลต่อหัว/คน/ปี ถึงรายละเอียด 11 ล้านบาท จึงเป็นที่มาของการรื้อระบบสวัสดิการของข้าราชการใหม่

ที่ผ่านมา กรมบัญชีกลางมีแนวคิดว่าควรให้บริษัทประกันภัยมาดูแลค่ารักษายาบาลสำหรับข้าราชการที่เข้าใหม่เพื่อไม่ให้กระทบสิทธิกับข้าราชการรายเดิม

อย่างไรก็ตาม ทางฝ่ายนโยบายอยากให้กระทรวงการคลังศึกษาดูภาพรวมทั้งหมด เพื่อลดรายจ่ายจัดการรั่วไหล ซึ่งจะต้องรอผลการศึกษาของสมาคมประกันวินาศภัยไทยก่อน ถ้าหากผลศึกษาออกมาดีก็จะได้เดินหน้าต่อ

	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	แนวทาง	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 12	No :

ย่ำสิทธิรักษาพยาบาลข้าราชการไม่ลดลง

● ยืนยันจำเป็นต้องลดภาระงบประมาณ

● ปิดช่องโหว่รั่วไหล-สกัดการทุจริต

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง เปิดเผยว่า ทางสมาคมประกันวินาศภัย จะมีการหารือและนำเสนอแนวทางการที่จะให้บริษัทประกันมาบริหารจัดการค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการมีงบประมาณ 6 หมื่นล้านบาทต่อไป ให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกรมจะพิจารณาให้เสร็จสิ้นภายในเดือน ต.ค. 2559 และยืนยันว่า แม้ว่าจะให้บริษัทประกันเข้ามาบริหารจัดการแทน แต่สิทธิในการรักษาจะยังคงเหมือนเดิม

“ต้องยอมรับว่าการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลยังมีไข่มุกที่ต้องจัดการ ข้าราชการบางรายยังมีพฤติกรรมทุจริต เช่น กรณีเวียนยา รับยาหลายที่เพื่อนำไปขาย หรือกรณีหมอบางรายจ่ายยาเยอะหรือที่เรียกว่ายิงยา การให้บริษัทประกันเข้ามาบริหาร กระบวนการตรวจสอบจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น” นายมนัส กล่าว

ทั้งนี้ งบประมาณในการรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้นทุกปี เฉลี่ยปีละกว่า 2,000 ล้านบาท โดยปีงบประมาณ 2559 เพิ่มขึ้นเป็น 6.8 หมื่นล้านบาท ในปีงบประมาณ 2558 อยู่ที่ 6.6 หมื่นล้านบาท และในปี 2557 อยู่ที่ 6.2 หมื่นล้านบาท ทำให้ส่วนที่เกินมาต้องใช้งบกลางมาจ่าย โดยปัจจุบันข้าราชการมีสิทธิรักษาพยาบาลที่ 6 ด้านราย และบุคคลในครอบครัวอีก 4 ด้านราย รวมเป็น 6 ด้านราย

นายมนัสกล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงการบริหารงบค่ารักษาพยาบาล อาจใช้แนวทางเดียวกับการให้

ข้าราชการเข้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ(กบข.) คือ ข้าราชการที่เข้าใหม่จากนี้ จะเป็นภาคบังคับให้ใช้งบค่ารักษาพยาบาลที่เอกชนบริหาร ส่วนข้าราชการเก่า ให้เลือกจะใช้แบบเดิมหรือให้เอกชนบริหารใหม่ก็ได้ แต่ทั้งหมดขึ้นอยู่กับว่าสมาคมประกันวินาศภัยจะศึกษาข้อมูลและเสนอมาอย่างไร ซึ่งหากข้อเสนอไม่เหมาะสม กรมก็จะใช้วิธีการบริหารงบค่ารักษาพยาบาลแบบเดิม

“ก่อนหน้านี้มีบริษัททิพย์ประกันชีวิต เคยมาคุยก็เงียบหายไป แต่ในครั้งนี้เป็นสมาคมประกันวินาศภัย มาคุยเอง ทางสมาคมก็จะเอาข้อมูลไปวิเคราะห์ให้รอบด้าน ทั้งสิทธิประโยชน์และการบริหารเงินให้รอบด้าน ก่อนจะกลับมาเสนอให้กระทรวงการคลังและกรมบัญชีกลางพิจารณาในปลายเดือน ต.ค.นี้ และต้องย้ำว่านี่ยังเป็นขั้นตอนการศึกษาเท่านั้น ยังไม่มีผลในทางปฏิบัติอะไร ซึ่งเป้าหมายของการศึกษาคือหาแนวทางในการลดภาระงบประมาณและใช้เงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ แต่สิทธิประโยชน์ของข้าราชการในเรื่องนี้จะต้องคงเดิม หากตอบโจทย์ทั้ง 2 ข้อนี้ได้แล้ว ขั้นตอนต่อไปก็ขึ้นอยู่กับฝ่ายนโยบายว่าจะดำเนินการอย่างไร” นายมนัส กล่าว

ขณะที่นายอภิศักดิ์ ดันดีวรวงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ยอมรับว่า ที่ผ่านมารัฐบาลใช้งบประมาณในการรักษาพยาบาลให้กับข้าราชการสูงถึงปีละ 6 หมื่นล้านบาท และบางปีมีการเบิกจ่าย

เกินงบประมาณที่ตั้งไว้ การดึงบริษัทประกันภัยเข้ามาบริหารจัดการค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการและครอบครัว น่าจะช่วยประหยัดงบประมาณได้

“รัฐจะใช้งบประมาณไปจ่ายเป็นค่าเบี้ยประกัน โดยที่ข้าราชการก็ไปเบิกค่ารักษาพยาบาลจากบริษัทประกันแทนการเบิกกับรัฐ ซึ่งเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพมากกว่า โดยระหว่างนี้ยังต้องหารือในรายละเอียดว่าจะคุ้มครองในลักษณะใดได้บ้าง และคาดว่าจะแต่ละปีจะทำให้เบี้ยประกันใดไม่ต่ำกว่า 10%”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กระทรวงการคลังได้เรียกสมาคมประกันวินาศภัยไทย และสมาคมประกันชีวิตไทย เข้าไปสอบถามเกี่ยวกับการทำประกันภัยให้กลุ่มข้าราชการ และขณะนี้ทั้ง 2 สมาคม อยู่ระหว่างรอข้อมูลจากกรมบัญชีกลางเพื่อนำมาใช้คำนวณอัตราเบี้ยประกัน ซึ่งคาดว่าจะเดือน ต.ค.นี้จะได้ข้อสรุปในเบื้องต้น เพื่อนำกลับไปหารือกับภาครัฐอีกครั้ง

รื้อคำรักษาข้าราชการ ประกันต้องมีประสิทธิภาพ

■วารุณี อินวันนา

ก ารนำระบบประกันเข้ามาบริหารจัดการคำรักษาพยาบาลของข้าราชการ ที่ปัจจุบันใช้งบประมาณสูงถึง 6.5 หมื่นล้านบาทนั้น ถือว่าเป็นการปฏิรูปคำรักษาพยาบาลข้าราชการครั้งใหญ่ ที่นอกจากจะช่วยควบคุมวงเงินคำรักษาไม่ให้ไปงมากเกินไป กว่านี้ ยังช่วยแก้ปัญหาการทุจริตเบิกคำรักษาพยาบาลของข้าราชการบางราย รวมทั้งทำให้บริษัทประกันมีรายได้จากการบริหารงบประมาณก่อนมหาศาล ดังกล่าว

แนวคิดดังกล่าว กระทรวงการคลัง ได้ใช้เวลาในการศึกษามาร่วม 2 ปี ว่า จะมีการโอนระบบการบริหารจัดการคำรักษาพยาบาลข้าราชการ วงเงินประมาณ 6.5 หมื่นล้านบาท ไปให้บริษัทประกันวินาศภัย และบริษัทประกันชีวิต เป็นผู้เข้ามาบริหารจัดการทั้งจำนวน โดยกรมบัญชีกลางประกาศแล้วว่าจะเริ่มใช้ภายในต้นปี 2560

เหตุผลที่ต้องโอนงบก้อนนี้ไปให้ภาคธุรกิจประกันภัยบริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณด้านคำรักษาพยาบาลของข้าราชการ ซึ่งที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นมาถึง 121.33% เมื่อเทียบกับ 10 ปีก่อน โดยปี 2556 มีค่าใช้จ่ายด้านการรักษาข้าราชการต่อหัวอยู่ที่ 12,534 บาท เทียบกับปี 2546 ที่มีค่าใช้จ่ายรักษาต่อหัวเพียง 5,663 บาท

ก่อนหน้านี้สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย หรือทีดีอาร์ไอ เคยทำการศึกษาแนวทางการปฏิรูปองค์กร

เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ ปี 2554 พบว่า ค่ารักษายาบาลเฉลี่ยต่อหัวสำหรับข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจสูงขึ้นอย่างรวดเร็วเป็น 10,980 บาท/คน ในปี 2551 สูงกว่าค่าใช้จ่ายของระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้า และระบบประกันสังคมประมาณ 5-6 เท่า เพราะเป็นการจ่ายตามจริง ไม่ได้เป็นระบบเหมาจ่ายเหมือนระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้าและประกันสังคม

นอกจากนี้ ค่าใช้จ่ายด้านการรักษายาบาลยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามอัตราเงินเฟ้อทางการแพทย์ที่เพิ่มขึ้นปีละ 10-15% และยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามอายุของข้าราชการที่สูงขึ้นจะมีการเจ็บป่วยมากขึ้น โดยตัวเลขการเบิกค่ารักษายาบาลตั้งแต่ต้นปีงบประมาณถึงเดือน ส.ค. 2559 เบิกจ่ายแล้วราว 64,655 ล้านบาท คาดว่าสิ้นปีจะแตะ 6.8 หมื่นล้านบาท จากสิ้นปีงบประมาณ 2556 ที่มียอดเบิกจ่าย 6.2 หมื่นล้านบาท

สำหรับการให้บริษัทประกันวินาศภัยเข้ามาบริหารค่ารักษายาบาลข้าราชการนั้น ภาครัฐได้วางเงื่อนไขสำคัญ คือ “สิทธิการรักษาพยาบาลของข้าราชการและสมาชิกในครอบครัวกว่า 6 ล้านราย ยังคงเหมือนเดิม” ซึ่งสิทธิประโยชน์เดิมในปัจจุบันหลักใหญ่ๆ คือ คัดกรองรอบด้าน รวมค่าห้องพิเศษ และสามารถเบิกได้ตามปริมาณที่ใช้บริการและตามกลุ่มโรคที่รักษา

อย่างไรก็ตาม การที่ภาครัฐตั้งธงการจะโอนระบบการรักษาพยาบาลของข้าราชการไปให้ธุรกิจประกันภัยดูแล

โดยวัตถุประสงค์หนึ่ง คือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายด้านการรักษาแล้ว ก็ควรต้องระบุให้ชัดว่าประสิทธิภาพที่ว่าจะออกมาในรูปแบบใด

เพราะประสิทธิภาพที่ว่า ควรจะทำให้ค่าใช้จ่ายด้านการรักษายาบาลของรัฐต้องลดต่ำลงเมื่อเทียบกับที่ภาครัฐบริหารเอง และ/หรือ ต้องไม่เพิ่มขึ้นตามอัตราเงินเฟ้อทางการแพทย์ และการเจ็บป่วยที่เพิ่มขึ้นของข้าราชการที่มีอายุมากขึ้น เพราะหากภาคเอกชนที่มีความชำนาญในการบริหารเงินประกันไม่สามารถค้ำประกันเรื่องการควบคุมค่าใช้จ่ายให้ลดลงได้ นั่นย่อมไม่ถือว่าเกิดประสิทธิภาพ

ขณะเดียวกัน ภาครัฐต้องให้บริษัทประกันรับโอนการรักษาโรคต่างๆ ของข้าราชการที่เจ็บป่วยอยู่เดิมไปด้วย เพราะตามธรรมชาติของการประกันสุขภาพภาคเอกชน จะไม่จ่ายค่ารักษาโรคที่เคยเป็นมาก่อน และเมื่อเจ็บป่วยสามารถเบิกค่ารักษาได้ทันที ไม่ใช่จะเริ่มคุ้มครองเมื่อผ่านไป 90-120 วัน เหมือนที่เอกชนทำอยู่ทุกวันนี้ หากภาคเอกชนทำไม่ได้ สิทธิประโยชน์การรักษาเดิมของข้าราชการจะหายไป

นอกจากนี้ ยังมีหลายแนวทางในการให้ภาคเอกชนเข้ามาบริหารจัดการค่ารักษายาบาลของข้าราชการที่ได้ประโยชน์ด้วยกันทั้งสองฝ่าย อาทิ การว่าจ้างภาคเอกชนเข้ามาบริหาร แล้วจ่ายค่าบริการจัดการเป็นรายปี ซึ่งหากครบปีแล้ว ค่าสินไหมทดแทนน้อยกว่าเบี้ยประกันภัย ภาคเอกชนต้องคืนเบี้ย

ประกันภัยส่วนที่เหลือให้กับภาครัฐ โดยรัฐจ่ายผลตอบแทนพิเศษให้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ค่าบริหารจัดการ หรือถ้าค่าสินไหมทดแทนมากกว่าเบี้ยประกันภัยที่ภาครัฐจ่าย ก็ต้องทบทวนประสิทธิภาพการบริหารจัดการของภาคเอกชน

วิธีนี้จะทำให้ภาครัฐสามารถคุมงบประมาณด้านค่ารักษายาบาลให้เป็นไปตามที่วางไว้ และแนวทางนี้มียกกันอยู่กับการประกันชีวิตทหาร

ขณะที่ยังมีแนวทางการให้ภาครัฐร่วมรับผิดชอบส่วนแรกของค่ารักษายาบาล และให้เอกชนเข้ามารับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกิน วิธีนี้เรียกว่า ระบบที่ออฟเหมือนที่บริษัทเอกชนซื้อประกันสุขภาพกลุ่มให้เป็นสวัสดิการแก่พนักงาน

รวมทั้งยังมีแนวทางการโอนเฉพาะรายการ เช่น โรคร้ายแรง หรือโรคที่มีค่ารักษายาบาลสูง ที่มีความซับซ้อนในการบริหารจัดการไปให้กับภาคเอกชนดูแล แม้แต่การโอนเฉพาะรายการค่ารักษายาบาลผู้ป่วยนอก หรือโอนเฉพาะรายการค่ารักษายาบาลผู้ป่วยในที่ต้องนอนรักษาตัวในโรงพยาบาล วิธีนี้มีข้อดีที่ภาครัฐสามารถติดตามประสิทธิภาพการบริหารค่าใช้จ่ายของเอกชนได้ หากเห็นว่าเอกชนทำได้ดีกว่าภาครัฐ ก็ค่อยๆ ทอยโอนรายการอื่นๆ เพิ่มเติมได้

ฉะนั้น การโอนระบบการบริหารจัดการค่ารักษายาบาลไปให้ภาคเอกชนบริหาร จึงต้องช่วยภาครัฐประหยัดงบประมาณของประเทศมากกว่าที่ภาครัฐบริหารเอง และช่วยให้ข้าราชการได้รับการรักษาอย่างถูกต้องตามโรคทันที่หวังที่จะได้ชื่อว่ามีประสิทธิภาพ ๓

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ข่าวหุ้น	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 13	No :

คลังลำไ้โม่โงงค้ำข้าว

● ย้ำ 'ปู' โดน 3.5 หมื่นล้าน ยุติธรรมสุดแล้ว

อธิบดีกรมบัญชีกลางตั้งชุดสอบสวนดูหาคณโงงจํานํข้าว 1.4 แสนลําน ทังเวียนเทียนข้าวหาย โรงสี ยั้งฉางทัวประเทศ ส่วนกรณี "ยั้งลักษณ์" โดนเรียกคําลเสียหาย 3.5 หมื่นลํานเป็นธรรมแล้ว ขณะที่เตรียมนําระบบประกันดูแลคํารักษาพยาบาลข้าราชการปีละไม่เกิน 6 หมื่นลําน

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่งเรียกค่าเสียหายจํานํข้าว กล่าว ว่า คําลเสียหายจากโครงการรับจํานํข้าวส่วนที่เหลือ 80% หรือประมาณ 142,000 ลํานบาท หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและส่งผลต่อความเสียหายจะต้องไปตั้งคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งเป็นกรณีย่อย เช่น การสวมสิทธิ์ การนํข้าวผิดประเภทมาจํานํ การเวียนเทียนข้าว และกรณีข้าวหาย ที่เกิดขึ้นทัวประเทศ ก่อนเสนอเรื่องมาให้คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งและชดใช้เงินคืนต่อไป

"การเอาข้าวมาจํานํ เช่น กรณีข้าวหาย

ต้องมีคนรับผิดชอบในฐานะผู้ควบคุมดูแล เช่นเจ้าของโรงสี ยั้งฉาง แม้ว่าจะเป็นเอกชน แต่ก็ต้องมีการดำเนินคดีกับคนที่ทำให้ราชการเสียหาย ส่วนของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องอื่นๆ รวมถึงรัฐมนตรีที่มีส่วนในการทำให้เกิดความเสียหาย จะมีการสั่งให้ชดใช้เงินคืนด้วยหรือไม่ขึ้นอยู่กับกระบวนการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของแต่ละหน่วยงานต่อไป"

นายมนัส กล่าวว่า การเรียกค่าเสียหายจาก น.ส.ยั้งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายก รัฐมนตรี ในจํานวน 20% ของมูลค่าความเสียหายทั้งหมด 178,000 ลํานบาท หรือประมาณ 35,700 ลํานบาท ยืนยันว่าคณะกรรมการความ

รับผิดชอบทางแพ่งดำเนินการมาอย่างยุติธรรม และเป็นความเห็นเอกฉันท์จากหน่วยงานที่ร่วมตรวจสอบในการคํานวณสัดส่วนที่อดีตนายภาต้องรับผิดชอบ

อธิบดีกรมบัญชีกลาง กล่าวเพิ่มเติมถึง การศึกษานําระบบประกันมาดูแลคํารักษาพยาบาลข้าราชการ ว่า รัฐบาลต้องการคุมการเบิกจ่ายงบคํารักษาพยาบาลข้าราชการและการเบิกจ่ายงบคํารักษาพยาบาลข้าราชการและครอบครัว ไม่ให้เกินปีละ 60,000 ลํานบาท เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยขณะนี้ สมาคมประกันวินาศภัยไทยกำลังศึกษาและวิเคราะห์ทั้งตัวเลข สถิติของการรักษาพยาบาลของข้าราชการในอดีต เพื่อประเมินตัวเลขที่แท้จริง ก่อนที่จะนํารูปแบบร่างมาให้กระทรวงการคลังพิจารณาภายในเดือน ต.ค.นี้

ปัจจุบันคํารักษาพยาบาลข้าราชการและ

ครอบครัวมีแนวโน้มเบิกจ่ายสูงขึ้นต่อเนื่อง ปีละ 2,000 ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ กรมบัญชีกลางได้รับไว้ที่ 60,000 ล้านบาท เริ่มมาตั้งแต่ปี 56 ที่มียอดการเบิกจ่ายจริง 62,000 ล้านบาท งบประมาณปี 57 เบิกจ่ายจริง 64,000 ล้านบาท งบประมาณปี 58 เบิกจ่ายจริง 66,000 ล้านบาท และคาดว่าจะงบประมาณปี 59 จะมียอดการเบิกจ่ายจริงสูงถึง 68,000 ล้านบาท ทำให้ต้องเร่งมีการศึกษาถึงความเป็นไปได้ของการนำระบบประกันเข้ามาใช้คำรักษาพยาบาลข้าราชการ และครอบครัว

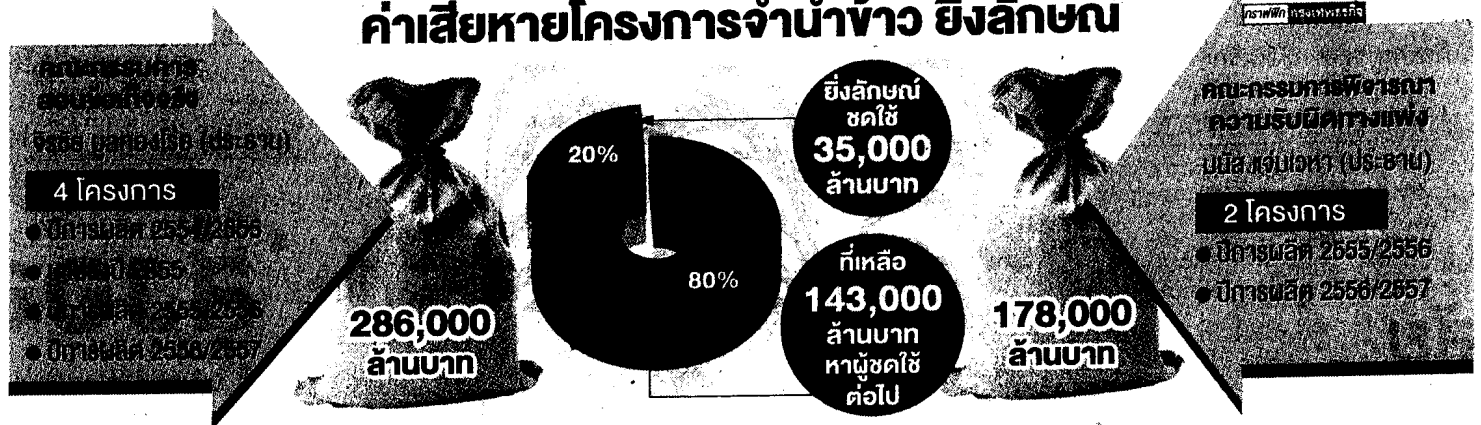
“แนวทางการศึกษานำระบบประกันมาดูแลข้าราชการพยาบาลข้าราชการ แม้ว่าจะให้เอกชนเข้ามาดำเนินการแทน แต่สิทธิในการรักษาจะยังเหมือนเดิม แต่จะบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นจากปัจจุบัน โดยต้องยอมรับว่าการเบิกจ่ายคำรักษาพยาบาลยังมีไข่มุกที่ต้องจัดการ ข้าราชการบางรายยังมีพฤติกรรมทุจริต เช่น กรณีเวียนยา รับยาหลายที่เพื่อนำยาไปขาย (ซือบ้างยา) หรือกรณีหมอบางรายจ่ายยาเยอะหรือที่เรียกว่ายิงยา การให้เอกชนเข้ามาบริหาร กระบวนการตรวจสอบจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น” ■

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : กรุงเทพมหานคร	
Date : 27 ก. ย. 2559 Page : 1,4	No :

คลังแสงหลักคิดค่าเสียหาย'จำนำข้าว'ตาม พ.ร.บ.ความผิดทางละเมิด

หาคนผิดเพิ่ม '1.43 แสนล้าน'

ค่าเสียหายโครงการจำนำข้าว ยิ่งลักษณ์



“วิษณุ” ยันทำตามกฎหมาย ปฏิเสธลดขั้นตอน

“คลัง” เดินหน้าเรียกค่าเสียหายทางแพ่งโครงการ
จำนำข้าว ตั้งคณะกรรมการหาผู้ที่ต้องรับผิดชอบเพิ่ม
ส่วนที่เหลืออีก 80 % หรือ 1.43 แสนล้าน
กระทรวงการคลังตั้งคณะกรรมการสอบสวน

หาบุคคลที่ต้องรับผิดชอบทางแพ่งในโครงการ
รับจำนำข้าวเพิ่มเติมอีก 80% ของความเสียหาย
1.78 แสนล้านจากผู้ที่เกี่ยวข้อง หลังจากสรุป
ความเสียหายของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร
อดีตนายกรัฐมนตรี ที่ต้องรับผิดชอบ 20% หรือ
3.5 หมื่นล้าน

แต่การตั้งคณะกรรมการสอบสวนครั้งนี้ยัง
ไม่ได้ระบุถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องว่าอยู่ในระดับใด

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณารับผิดชอบ
ทางแพ่ง พร้อมเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลางได้ชี้แจง
การพิจารณาการรับผิดชอบทางแพ่ง จากโครงการ
/ อ่านต่อหน้า 4

หากบ

รับจำนำข้าวเปลือกทุกเมล็ดของรัฐบาล ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี โดยเจ้าหน้าที่ของกรมบัญชีกลาง กล่าวว่า ความรับผิดชอบทางแพ่งในส่วน 80% ที่เหลือนั้น คณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นมา จะต้องสอบสวนบุคคลที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจาก นางสาวยิ่งลักษณ์ ที่ต้องชดใช้ 20%

ทั้งนี้คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาจะเป็น คณะกรรมการในลักษณะเดียวกับที่เป็น คณะกรรมการสอบสวนความรับผิดชอบทางแพ่ง กับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วว่ามี เจ้าหน้าที่คนใด จงใจ หรือประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง แล้ว ก็ส่งเรื่องให้กระทรวง การคลัง ตรวจสอบอีกครั้ง

เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว นายมนัส ฐานะ ประธานคณะกรรมการความรับผิดชอบทาง แพ่ง ตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่รัฐปี 2539 ได้แถลงผลสรุป ที่เป็นเอกฉันท์ของคณะกรรมการชุดนี้ว่า นางสาวยิ่งลักษณ์ จะต้องรับผิดชอบเฉพาะ ความเสียหายที่เกิดจากโครงการรับจำนำใน ฤดูกาลผลิตที่ 2555/ 2556 และฤดูกาล ผลิตที่ 2556/2557 เท่านั้น รวมเป็นค่าเสียหายที่ต้องจ่ายให้รัฐ 1.78 แสนล้านบาท

แต่ตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิด มาตรา 8 กำหนดให้การรับผิดชอบต่อ ค่าเสียหาย แบ่งตามสัดส่วนของบุคคลที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ซึ่งในกรณีของ นางสาว ยิ่งลักษณ์ คณะกรรมการ กำหนดให้ต้องรับ รับผิดชอบในสัดส่วน 20 % ของความเสียหาย 1.78 แสนล้านบาท หรือ 3.5 หมื่นล้านบาท

แรงเหตุผลคิดเฉพาะฤดูกาลผลิต

ส่วนโครงการรับจำนำในสองโครงการ

แรก คือ ฤดูกาลผลิต 2554/2555 และข้าว นาปีรับปี 2555 ซึ่งสรุปความเสียหายที่ 1.15 แสนล้านบาทนั้น นางสาวยิ่งลักษณ์ไม่ต้อง รับผิดชอบ โดยคณะกรรมการความรับผิด ทางแพ่ง ได้ยึดเอาช่วงเวลาที่ ปปช.สตง. และ สนบ.ได้ทำหนังสือแจ้งมายังรัฐบาลว่า โครงการดังกล่าว มีผลขาดทุนกว่า 2 แสนล้านบาท คือ ในสองโครงการหลัง ดังนั้น นางสาวยิ่งลักษณ์ ควรรู้ และควรสั่ง การให้ติดตามเอาจริงเอาจัง แต่นางสาว ยิ่งลักษณ์กลับไม่ได้ทำอะไร เป็นเพียงทาง หนังสือส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ เท่านั้น

นายมนัส กล่าวว่า ในที่ประชุมของ คณะกรรมการความรับผิดชอบทางแพ่ง ซึ่ง มีกรรมการมาจากกรมบัญชีกลาง คณะ กรรมการกฤษฎีกา สำนักงานตรวจเงิน แผ่นดิน(สตง.) และอัยการสูงสุด นั้น ในการประชุมก่อนสรุปผล ได้ตั้งคำถามว่า จะให้ นางสาวยิ่งลักษณ์ รับผิดชอบทางแพ่ง ทั้งสี่ฤดูกาลผลิตได้หรือไม่ ซึ่งมีข้อโต้แย้ง จากกรรมการบางท่านที่ให้เหตุผลว่า หาก ระหว่างดำเนินโครงการรับจำนำของรัฐบาล ยิ่งลักษณ์ แล้วเกิดภัยพิบัติในโลก ทำให้ ปริมาณข้าวขาดแคลน ทำให้ประเทศไทย ขาดข้าวได้เกินกว่าค่าจำนำ นางสาวยิ่งลักษณ์ จะมีความผิดหรือไม่

“ทำให้ในที่สุด คณะกรรมการจึงใช้ช่วง เวลาที่ปปช. สตง. และ สนบ. ส่งหนังสือแจ้ง ให้รัฐบาลทราบโครงการนี้ มีความเสียหาย เกิดขึ้นแล้ว เป็นช่วงเวลาที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องรับผิดชอบ”

ส่วนฤดูกาลผลิตที่ 2554/2555และ นาปีรับ 2555 ยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า เกิดผลขาดทุนแล้วในโครงการนี้เนื่องจาก ยังไม่ปิดบัญชีของโครงการ ซึ่งโครงการรับ จำนำของรัฐบาลยิ่งลักษณ์ เริ่มปิดบัญชีใน

ฤดูกาลที่สองเป็นต้นไป

"วิษณุ-อภิศักดิ์"เข้าพบนายกฯ

ในช่วงเช้าวันนี้ (26 ก.ย.) นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้เข้าพบและหารือกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ภายหลังเดินทางกลับจากการเข้าร่วมประชุมสมัชชาสหประชาชาติครั้งที่ 71 ที่สหรัฐอเมริกา

นายวิษณุ กล่าวสั้นๆ ว่า ไม่ได้หารือเรื่องข้าว แต่ปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา รวมทั้งเรื่องที่จะส่งการพิจารณาของครม. วันที่ 27 ก.ย. ซึ่งยังเปิดเผยไม่ได้

ต่อมา นายวิษณุ ได้ชี้แจงถึงขั้นตอนการดำเนินการหลังคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่งเรียกค่าเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าว รายงานตัวเลขสรุปเรียกค่าเสียหายโครงการรับจำนำข้าวว่า กระบวนการหลังจากนี้ ก็คงเป็นกรณีเดียวกับการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ของนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งคณะกรรมการจะต้องส่งเรื่องให้ รมว.คลัง และนายกฯ รับทราบ

แจ้งคิดจากความผิดตั้งแต่ป.ช.แจ้ง

นายวิษณุ กล่าวอีกว่า ส่วนยอดเงินเรียกค่าเสียหายจากเดิม 2.8 แสนล้านบาท เหลือ 3.5 หมื่นล้านบาท แรกเริ่มพิจารณามูลค่าความเสียหายจริงที่ประเมินไว้ประมาณ 5 แสนล้านบาท เป็นมูลค่าทั้งหมดที่ไม่รู้ว่าใครจะต้องรับผิดชอบ ซึ่งคณะกรรมการชุดที่มีนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย รองปลัดสำนักนายกฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดโครงการรับจำนำข้าว เห็นว่าควรรับผิดชอบ

4 ฤดูกาลเป็นเงินประมาณ 2.7 แสนล้านบาท

แต่เมื่อคณะกรรมการพิจารณาความผิดทางแพ่งได้ให้ความเป็นธรรมว่าความผิดที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากการทุจริต แต่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดย ป.ป.ช. ไม่ได้แจ้งเตือนฤดูกาลผลิตที่ 2553/2554 และ 2554/2555

ยันเป็นเกณฑ์ความผิดทางละเมิด

นายวิษณุ กล่าวต่อว่า ทั้งหมดมีหลักเกณฑ์และอธิบายได้ตามมาตรา 8 ของ พ.ร.บ.ความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ซึ่งบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าไม่ให้ลูกหนี้ต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ความหมายก็คือ ถ้ารับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม สมมุติมีผู้รับผิดชอบ 10 คน 9 คนไม่มีจ่าย คนที่ 1 ที่มีจ่ายต้องจ่ายทั้งหมดแล้วค่อยไปเก็บจากคนที่เหลือเอาเอง หมายถึงการรับผิดชอบไม่ได้ทั้งหมด แต่ถ้ากฎหมายบัญญัติว่าไม่รับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ก็คือส่วนของใครก็ของใคร มั่นใจให้คนอื่นมารับหนี้แทนไม่ได้

"กรณีนี้ประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กชช.) คือนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ ต้องรับผิดชอบเพียง 20% ส่วนที่เหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงที่รับผิดชอบต้องไปหาบุคคลที่จะมารับผิดชอบเอง" นายวิษณุ กล่าว

เมื่อถามว่า ถ้าลูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้จะมีการฟ้องล้มละลายหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า อย่าเพิ่งไปถึงขั้นนั้น เพราะมีข้อเสียมากกว่าข้อดี อย่าลืมว่าถ้าฟ้องล้มละลายจะไม่สามารถลงสมัครส.ส.ได้ และขอยืนยันว่าคดีดังกล่าวไม่มีการลัดขั้นตอน ทุกอย่างเดินไปตามขั้นตอนหรือเพิ่มเติมช้า อย่างไรก็ตามอายุความในการยึดทรัพย์ผู้กระทำความผิดมีอายุความถึง 10 ปี หลังจากศาลมีคำพิพากษาตัดสินออกมา

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date :

27 ก.ย. 2559

Page :

6

No :



เวลาที่ความลับจะเปิดเผย

หากันเห็นจะไม่มีใครหันออกหน้าใจ
เท่า "มนัส แจ่มเวหา" อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณา
รับผิดชอบแพง โครงการรับจำนำข้าวทุก
เมล็ดของรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร
อดีตนายกรัฐมนตรี

เพราะการพิจารณายึดเยื้อยาวนานข้าวปี
โดยกันไปกันมาระหว่างคณะทำงานของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ในที่สุดก็ต้องสรุปตัวเลขค่าเสียหายออกมาจนได้
เพราะหากไม่สรุปคดีก็เดินต่อไม่ได้

ท่านอธิบดีของเราในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ก็สรุปเป็น
ที่เรียบร้อยว่านางสาวยิ่งลักษณ์รับผิดชอบความเสียหาย 20% ของ
ความเสียหายทั้งหมด 2 ฤดูผลิต รวม 3.5 หมื่นล้านบาท

ท่านอธิบดีบอกว่า "ยังมีเรื่องที่ไม่สามารถบอกได้อยู่หลายเรื่อง
จะเขียนไว้ในงานพระราชทานเพลิงศพ นายมนัส แจ่มเวหา ไม่ขอพูด
ในที่นี้ เพราะถ้าพูดไป สื่อจะเอาไปเขียน และนางสาวยิ่งลักษณ์
จะเอาไปแถลงในศาล"

แหม..บอกหน่อยก็ได้..สาบานว่าจะไม่เขียน



Source :

แนวหน้า

Date :

27 ก.ย. 2559

Page :

5

No :



ทำไมคิดจากนากายกยังลักษณะแค่ 20% จึงไม่เป็นธรรม?

1. การเรียกค่าเสียหายจากอดีตนายฯ ยังลักษณะ ไม่ใช่คิดการนำเอาผลขาดทุนมาเรียกค่าเสียหาย

เพราะโครงการจำนำข้าว ใครๆ ก็รู้ว่าจะต้องขาดทุน

ถ้านำผลขาดทุนมาเรียกเงินคืนจากยังลักษณะทั้งหมด จะต้องเรียกเงินคืนมากกว่า 5 แสนล้านบาท!

คณะกรรมการปิดบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 มีผลขาดทุนสุทธิ 536,908 ล้านบาท

คณะกรรมการปิดบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 มีผลขาดทุนสุทธิ 581,200 ล้านบาท

ซึ่งไม่มีใครไปเรียกค่าเสียหายตัวเลขทั้งหมดนั้น

แต่ในการคำนวณค่าเสียหายที่จะเรียกจากยังลักษณะครั้งนี้ ได้หักส่วนที่ชาวนาได้รับผลประโยชน์จากการมีโครงการ นั่นคือ ส่วนที่สามารถขายข้าวในโครงการจำนำข้าวได้ราคาสูงกว่าราคาท้องตลาดขณะนั้นออกไปแล้ว

2. คณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบที่ มีนายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นประธาน พิจารณากำหนดค่าเสียหายที่จะเรียกจากอดีตนายฯ ยังลักษณะ คิดเป็นสัดส่วน 20% ของมูลค่าความเสียหาย 178,586 ล้านบาท (คิดแค่ 2 โครงการ จากทั้งหมด 4 โครงการ)

ตกอยู่ที่ 35,717 ล้านบาท

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง ในฐานะประธานฯ ชี้แจงถึงเหตุผลที่คณะกรรมการ ลงความเห็นให้อยู่ลักษณะรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้น 20% ว่า ตามมาตรา 8 แห่ง พ.ร.บ. ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 วรรคที่ 2 ระบุว่า การเรียกค่าเสียหายให้คำนึงถึงความร้ายแรงของการกระทำ และต้องให้เป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ โดยไม่ต้องชดใช้

ความเสียหายเต็มจำนวนก็ได้ วรรคสุดท้าย ระบุกรณีมีเจ้าหน้าที่ร่วมกระทำ ความผิดหลายคน กำหนดให้รับผิดชอบเฉพาะในส่วนของตนเท่านั้น เมื่อพิจารณา จากคดีที่ผ่านมา คณะกรรมการ ประชุมไปทั้งหมด 13 ครั้ง จึงลงความเห็นให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์รับผิดชอบความเสียหาย 20% ของมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น 178,586 ล้านบาท คิดเป็นเงิน 35,717 ล้านบาท ส่วนปีการผลิต 2554/2555 และนาปี 2555 ไม่ได้ตั้งใจ หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

“หลายคนอาจเข้าใจผิดว่าโครงการรับจำนำข้าวเป็นโครงการที่ดำเนินการ ตามนโยบายรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา ทำให้ต้องรับผิดชอบเฉพาะ ประเด็นต้อง แยกระหว่างผู้กำหนดนโยบายกับผู้บังคับบัญชา กรณีผู้กำหนดนโยบายไม่ถือว่า กระทำผิดทางละเมิด แต่กรณีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา มีอำนาจ หน้าที่ต้องระงับ ยับยั้ง เมื่อมีหลักฐานปรากฏชัดเจนว่าโครงการรับจำนำข้าวเกิด ความเสียหาย แต่ไม่สั่งชะลอหรือทบทวนโครงการ ถือว่าจงใจหรือประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง” นายมนัสกล่าว

3.ทำไมคิดจากอดีตนายฯฯ แค่ 20% ?

ถูกต้องเป็นธรรมแก่ประเทศชาติหรือไม่?

3.1 แบ่งเปอร์เซ็นต์ไปทำไม?

เป็นความจริงที่ มาตรา 8 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ แห่งพระราช บัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 กำหนดให้หน่วยงานของ รัฐต้องคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งการกระทำละเมิดและความเป็นธรรมในแต่ละกรณี เป็นเกณฑ์ โดยมีต้องให้ชี้แจงจำนวนความเสียหายก็ได้ หากเป็นกรณีว่า การ ละเมิดนั้น เกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ หรือระบบ การดำเนินงานส่วนรวม จึงต้องหักส่วนแห่งความรับผิดชอบดังกล่าวออกจากความ รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ด้วย

ถามว่า กรณียิ่งลักษณ์นั้น จะต้องเรียกค่าเสียหาย เพราะเป็นนายฯฯ ดำเนิน โครงการจำนำข้าว เกิดความเสียหายร้ายแรง แล้วยังไม่ยอมระงับยับยั้ง หรือแก้ไข เปลี่ยนแปลงวิธีการช่วยเหลือชาวนา ขนาดว่าถูกท้วงติงจากหลายหน่วยงานยังดำเนิน โครงการต่อไป แม้จะถูกชี้ประเด็นทุจริตก็ยังทำโครงการต่อไป อ้างว่าเป็นนโยบาย รัฐบาล ซึ่งใครอื่นจะไปตัดสินใจยุติโครงการแทนก็ได้ ยกเว้นตัวรัฐบาลเอง

การไม่ระงับยับยั้งโครงการ จึงไม่น่าจะเป็นความผิด บกพร่องของ หน่วยงานของรัฐ (เพราะหน่วยงานต่างๆ เขาเตือนกันหมด) แต่น่าจะเข้าข่าย จงใจ หรือเป็นความประมาทเลินเล่อของนายฯฯ ผู้กำหนดนโยบายเอง เพราะฉะนั้น ไม่เห็นประเด็นว่า จะไปลดค่าเสียหาย โดยคิดจากยิ่งลักษณ์แค่ 20% ได้อย่างไร

3.2 มิให้นำหลักฐานนี้รวมมาใช้ แล้วอย่างไร?

ส่วนที่อ้างว่ากฎหมายให้เจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบเฉพาะส่วนของตน เท่านั้น ไม่ให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมตามหลักกฎหมายแพ่งมาใช้บังคับ

กฎหมายก็ระบุไว้โต้งๆ ว่า หากการละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน จึงเข้าลักษณะมิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมตามหลักกฎหมายแพ่งมาใช้บังคับ

แต่กรณียิ่งลักษณ์ ป.ป.ช.ชี้มูลอาญาแผ่นดินเดียวโดดๆ

ฐานเป็นนายฯฯ ละเว้น ไม่ใช้อำนาจฝ่ายบริหารระงับยับยั้งโครงการที่เกิด ความเสียหายร้ายแรง

ไม่มีเจ้าหน้าที่หลายคนมาร่วมตั้งแต่ต้น เพราะการระงับยับยั้งโครงการนั้น ใคร ก็ทำแทนยิ่งลักษณ์ไม่ได้

เพราะฉะนั้น อดีตนายฯฯ ยิ่งลักษณ์ ก็ควรจะต้องรับผิดชอบเฉพาะในส่วน

ของตนเท่านั้น ซึ่งในกรณีก็คือเต็มจำนวนความเสียหายนั่นเอง

3.3 คิด 20% มาจากไหน?

พยายามนึกว่า ที่ผ่านมา ระเบียบวิธีปฏิบัติตามกฎหมายความรับผิดชอบ ละเมิดดังกล่าว หากจะไปคิดค่าเสียหาย 20% จากเจ้าหน้าที่รัฐผู้บังคับบัญชา จะต้องเข้าข่ายว่า

(1) การจัดจ้าง/จัดซื้อราคาแพง คณะกรรมการพิจารณาผล 60-70, ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบ 15-20, ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น/กลาง 10-20 ผู้อนุมัติ 10-40 หากเป็นกรณีจัดจ้างจัดซื้อราคาแพง อาจจะเข้าข้อนี้ ผู้บังคับบัญชา อาจถูกเรียก 20%

แต่กรณีของยังลักษณะไม่น่าจะเข้าข้อนี้ ไม่ใช่การจัดซื้อจัดจ้าง แต่เป็นการไม่ระมัดระวังโครงการที่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง ดังที่ได้อธิบายไว้โดยลำดับแล้ว

(2) กรณีทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน มีสัดส่วนรับผิดชอบดังนี้

หากรับเงินแล้วนำไปใช้ส่วนตัว ผู้ทุจริต 100 คณะกรรมการเก็บรักษาเงิน 60 ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบ(ฝ่ายการเงิน) 20-60 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น/กลาง 10-40 ผู้อนุมัติ 10-20

หากเบิกจ่ายเงินโดยทุจริต ผู้ทุจริต 100 ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบ(ฝ่ายการเงิน) 60 ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น/กลาง 20-40 ผู้อนุมัติ 20

กรณีของยังลักษณะก็ไม่ไม่น่าจะเข้าข้อนี้

3.4 กฎหมายบอกให้เจ้าหน้าที่รัฐต้องรับผิดชอบ ตามระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำ

หมายความว่า การกระทำที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้กระทำละเมิดมีความร้ายแรงเพียงใด

พิจารณาจาก (1) พฤติการณ์ที่กระทำว่า มีความจงใจให้เกิดความเสียหายหรือไม่ เช่น มีการวางแผน มีการเตรียมการ อย่างไรหรือไม่ หรือได้กระทำด้วยความประมาท โดยไม่ใช้ความระมัดระวังเช่นวินัยชนในภวะเช่นนั้นจกต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์ หรือละเลย หรือเปิดโอกาสให้เกิดความเสียหายขึ้น เป็นต้น (2) ผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำว่ามีความเสียหายมากน้อยเพียงใด เช่น พิจารณาจากราคาค่าเสียหายที่คำนวณเป็นเงิน หรือความสำคัญของทรัพย์สินที่เสียหาย เช่น อาจเป็นทรัพย์สินที่มีราคาสูง ก็อาจพิจารณาได้ว่ามีความเสียหายมาก และอาจถือเป็นความเสียหายที่ร้ายแรง

กรณีจำนำข้าว เสียหายทั้งตัวเงินมหาศาล และระบบการค้า การผลิตข้าวของประเทศ ยับเยินมโหฬาร

4. ยังแปลกใจว่า ใช้หลักใดในการคำนวณส่วนลดให้อยู่ลักษณะ 20%

ลดเยอะกว่าค่าเชอร์ริสซาร์จเสียอีก

แล้วอีก 80% จะให้ไปเรียกเอาจากใคร เพราะ ป.ป.ช. ชี้มูลมาคนเดียว

หรือเพราะนโยบายนี้ “ทักษิณคิด เพื่อไทยทำ” จึงต้องเก็บ 80% จากคนต้นคิด หรือไม่?

สารลัม

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	แนวทาง	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 10	No :

ทุนหน่วยงานรัฐติดแผงโซลาร์เซลล์

● เซฟค่าไฟฟ้า-ลดงบประมาณ ● กรมบัญชีกลางทำแบบอย่าง

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลางเปิดเผยว่า กรมบัญชีกลาง สนับสนุนการใช้พลังงานทดแทน พลังงานสะอาด ลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ โดยกรมได้การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา ถือเป็นส่วนราชการแห่งแรก แม้ว่าจะประหยัดงบประมาณได้เพียงส่วนน้อย แต่ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่จะเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น

ทั้งนี้ กรมเองได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (โซลาร์เซลล์)แบบติดตั้ง

บนหลังคา เป็นเงินในการดำเนินการดังกล่าว เป็นจำนวนทั้งสิ้น 9.57 ล้านบาท โดยกรมบัญชีกลาง ได้จัดซื้อและติดตั้งระบบฯ จากการไฟฟ้านครหลวง จำนวน 1 ชุด และจะจัดหาโดยวิธีเช่า อีกจำนวน 1 ชุด ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งทั้งสองชุดจะมีขนาดผลิตชุดละ 60 กิโลวัตต์ รวมเป็น 120 กิโลวัตต์

“การดำเนินการดังกล่าว เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระการใช้งบประมาณ และส่งเสริมให้ส่วนราชการสามารถลดภาระค่าไฟฟ้าในช่วงเวลาปฏิบัติงาน เนื่องจากกรมบัญชีกลาง ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ค่าสาธารณูปโภค รายการค่าไฟฟ้า

จำนวน 11.3 ล้านบาท ซึ่งกรมมีการค่าใช้จ่ายดังกล่าว ปีละประมาณ 24 ล้านบาท และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี” นายมนัส กล่าว

สำหรับการประหยัดเงินงบประมาณ ทางกรไฟฟ้านครหลวง ได้คำนวณผลการผลิตไฟฟ้า กรณีที่ได้ติดตั้งระบบโดยมีกำลังผลิต จำนวน 60 กิโลวัตต์ จะสามารถผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ ได้เดือนละประมาณ 7,250 หน่วย และลดภาระค่าใช้จ่ายได้เดือนละประมาณ 29,000 บาท หรือ 348,000 บาทต่อปี

นายมนัสกล่าวว่า หากกรมบัญชีกลาง สามารถติดตั้งครบ 2 อาคาร หรือ 120 กิโลวัตต์ จะสามารถประหยัดงบประมาณในการใช้ไฟฟ้าเดือนละประมาณ 58,000 บาท หรือเท่ากับ 696,000 บาทต่อปี คาดว่า หากติดตั้งระบบครั้งนี้มีระยะเวลาคืนทุนประมาณ 10 ปี

“การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ แบบติดตั้งบนหลังคา ของกรมบัญชีกลาง ถือเป็นส่วนราชการแห่งแรก ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 แม้ว่าจะประหยัดงบประมาณได้เพียงส่วนน้อย แต่ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี ที่จะเป็ต้นแบบให้หน่วยงานอื่น อีกทั้งยังช่วยลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และลดการนำเข้าพลังงาน” นายมนัสกล่าว

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	กรม ชัด ลึก	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : ๑	No :

๔ บัญชีกลางนำร่องใช้โซลาร์เซลล์

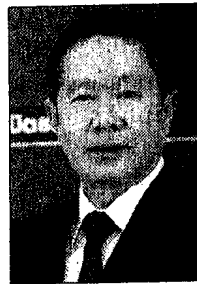
๘ นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง เปิดเผยว่า กรมได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน สำหรับระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา 9,570,000 บาท ซึ่งการไฟฟ้านครหลวง ได้คำนวณผลการผลิตไฟฟ้า กรณีที่ได้ติดตั้งระบบโดยมีกำลังผลิต 60 kWp จะผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ได้เดือนละ 7,250 หน่วย และลดภาระค่าใช้จ่ายได้เดือนละ 29,000 บาท ระยะเวลาคืนทุนประมาณ 10 ปี โดยกรมบัญชีกลางเป็นส่วนราชการแห่งแรกที่ติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์ ซึ่งในปีงบประมาณ 2559 กรมบัญชีกลางใช้ไฟฟ้าโดยเฉลี่ยเดือนละ 365,500 บาทต่อเดือน หากติดตั้งครบทั้ง 120 kWp จะประหยัดงบประมาณเดือนละ 58,000 บาท ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีที่จะมีข้อมูลที่ชัดเจนในการนำไปต่อยอด และใช้ให้เกิดความคุ้มค่าในแต่ละหน่วยงาน

แวดวงการเงิน

■ ■ ■ แวดวงการเงิน...ขอแสดงความขอบคุณ... บิ๊กเขียว-มนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง...ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการในอีก 4 วันข้างหน้า...ซึ่งตลอดเวลาหลายสิบปีที่ได้รับใช้ประเทศชาติและประชาชนด้วยความทุ่มเท...และยังได้สร้างแบบอย่างที่ดีในหลายด้านให้กับข้าราชการไทยรุ่นหลังๆ ชิดถือปฏิบัติตาม...โดยเฉพาะความกล้าหาญที่จะทำหน้าที่...ทำให้สิ่งที่ถูกต้อง...อย่างที่เห็นกันอยู่ในการลงนามสรุปความเสียหายที่ต้องไปเรียกสินไหมจากอดีตนายกรัฐมนตรี...แวดวงการเงิน...กล้าพูดว่าเป็นคนอื่นอาจจะเด็งเชือกออกไปอีก 7 วัน...ให้คนอื่นมารับเผือกร้อนไปแทน....!! บิ๊กเขียวบอกกับ...แวดวงการเงิน...ว่าไม่จำเป็นต้องกลัวไม่ต้องหนักใจอะไร...เพราะทำไปตามหน้าที่ ตามกฎหมาย และคิดว่าเป็นเรื่องที่ต้องชอบธรรม....!! ตอนนี้สิ่งที่คิดอย่างเดียวคือหลังจากนี้จะไปทำงานด้านสังคมให้กับที่ไหนดี...เพราะมีหลายสมาคมวิชาชีพด้านกฎหมาย...มาชวนไปเป็นนายกสมาคม....ส่วนบอร์ดรัฐวิสาหกิจที่ นั่งอยู่ก็แล้วแต่นโยบายของกระทรวงการคลัง...ไม่จำเป็นต้องไปวิ่งไปร้องขอใครเพื่อขอนั่งเป็นบอร์ดต่อไป....ตอนนี้กำลังสนุกและมีความสุขกับ...สวนกล้วยหอมและกล้วยน้ำว้า...ที่ปลูกไว้หลายร้อยต้น....แต่แวดวงฯว่าคนดีมีฝีมือ



มนัส แจ่มเวหา



ชูชาติ เพ็ชรอำไพ

แบบนี้...หวั่นได้ไม่ไหวแล้วละครับๆๆ ■ ■ ■ เอียช-ชูชาติ เพ็ชรอำไพ CEO... บมจ.เมืองไทย ลิซซิ่ง (MTLS)...ถูกนิตยสาร Forbes Thailand จะจัดอันดับให้ขึ้นแท่นเป็นมหาเศรษฐีอันดับที่ 29 ของไทยประจำปี 2559....แต่ที่เทกว่านั้นคือ...เจ้าตัวไม่ลืมที่จะตอบแทนคืนสู่สังคม...ก่อนหน้านี้ก็ได้มอบเงินให้กับ รพ.สุโขทัย บ้านเกิด เพื่อสร้างอาคารอุบัติเหตุ-ฉุกเฉิน และมีโครงการซื้อเครื่องฟอกไต และปรับปรุงโรงพยาบาล รวม 90 ล้านบาทล่าสุด!!!! ก็ได้มอบเงินอีก 65 ล้านบาทให้กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่...สร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศเศรษฐศาสตร์...เพราะสำนึกว่าเพราะสถาบันการศึกษาแห่งนี้ได้ทำให้ตัวแกได้มีวันนี้...■ ■ ■ วันพุธที่ 28 กันยายนนี้...ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าทีมเศรษฐกิจ...จะนัดหารือกับหัวหน้าหน่วยงานราชการกระทรวงการคลังและรัฐวิสาหกิจ...แน่นอนว่านอกจากตามงานที่ส่งไปแล้ว...ก็คงจะมีการบ้านใหม่มาอีก...โดยเฉพาะการกระตุ้นเศรษฐกิจช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีนี้...■ ■ ■

อนันตเดช พงษ์พันธุ์

Source : มติชน

Date : 27 ก.ย. 2559

Page : 1

No: 59441173

พลเบิกจ่ายงบ ตามนโยบายรัฐ ปี'59

▬ เบิกจ่ายแล้ว ▬ วงเงินรวม (หมื่นล้านบาท)

- ① มาตรการส่งเสริม ความเป็นอยู่ระดับตำบล
ตำบลละ 5 ล้านบาท
93.56% หรือ 3.1 ▬ วงเงิน 3.6
- ② มาตรการกระตุ้น การลงทุนขนาดเล็ก
ของรัฐบาลทั่วประเทศ
92.51% หรือ 3.5 ▬ วงเงิน 3.8
- ③ มาตรการส่งเสริม ความเป็นอยู่ระดับหมู่บ้าน
75.02% หรือ 4.5 ▬ วงเงิน 6
- ④ โครงการยกระดับ สักยภาพหมู่บ้าน เพื่อ
ขับเคลื่อน ศก.ฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐ (หมู่บ้านละ 2 แสนบาท)
100% หรือ 1.5 ▬ วงเงิน 1.5

คลังจ้างเก็บภาษีกุเกิล

สรรพากรเร่งแก้กฎหมายขยายฐานภาษีเก็บอี-คอมเมิร์ซ

โพสต์ทูเดย์ - สรรพากรเร่งเก็บภาษีกุเกิลจากรายได้ค่าบริการ ตั้งทีมขึ้นศึกษาวิธีจัดเก็บจากอินโดนีเซียและอินเดีย

นายประสงค์ พูนธเนศ อธิบดีกรมสรรพากรเปิดเผยว่า กรมได้จัดตั้งทีมขึ้นเพื่อศึกษาเก็บภาษีจากบริษัทผู้ให้บริการกุเกิล รวมถึงภาพรวมของการบริการของโซเชียลเน็ตเวิร์กภาพรวมทั้งหมด

ทั้งนี้ กรมสรรพากรได้ศึกษาการเก็บภาษีกุเกิล ในประเทศอินโดนีเซีย อินเดีย อังกฤษ และออสเตรเลีย ซึ่งส่วนใหญ่กุเกิลไปเปิดสำนักงานในประเทศ แต่ส่วนของ

ไทยกุเกิลไม่ได้เปิดสำนักงานในไทย จึงต้องมีการแก้กฎหมายเพื่อให้การเก็บภาษีจากกุเกิลได้

สำหรับการเก็บภาษีผู้ให้บริการทางออนไลน์และโซเชียลเน็ตเวิร์ก โดยนายสมชัย สัจจพงษ์ ปลัดกระทรวงการคลังกล่าวว่า ขณะนี้ได้สั่งการให้นายประภาศ คงเอียด รองปลัดกระทรวงการคลัง และกรมสรรพากร ตั้งคณะทำงานพิเศษเพื่อตรวจสอบการเสียภาษี โดยเฉพาะธุรกิจบนออนไลน์และโซเชียลเน็ตเวิร์ก ทั้งเพจดัง เน็ตไอดอล หรือธุรกิจกึ่งบันเทิงทางออนไลน์

เช่น แอปพลิเคชันไอโซว หรือแอปพลิเคชันบีโกไลฟ์ ว่ายนเสียภาษีถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ เนื่องจากธุรกิจดังกล่าวมีคนติดตามเป็นจำนวนมาก เมื่อมีการรับงานเข้ามา ทั้งการเป็นพรีเซนเตอร์ หรือขายของบนโซเชียลเน็ตเวิร์ก หากมีรายได้จะต้องยื่นเสียภาษีให้ครบถ้วนและถูกต้อง

แหล่งข่าวจากกรมสรรพากรระบุว่า วิธีการที่บริษัทข้ามชาติที่ให้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้ง กุเกิล เฟซบุ๊ก และบริษัทข้ามชาติอื่นๆ ใช้เสี่ยงไม่เสียภาษีคือ การโอนรายได้ไปมาระหว่างบริษัท

ในเครือของตัวเองข้ามไปยังประเทศที่ไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ เป็นการทำธุรกิจแบบไร้พรมแดน ความพยายามเก็บภาษีนั้นในประเทศอื่นๆ ก็มีปัญหาเช่นกัน

ทั้งนี้ กรมสรรพากรอาจจะต้องร่วมมือกับธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เพื่อหามาตรการที่จะเก็บภาษีให้ได้โดยที่ไม่กระทบการเติบโตของธุรกิจอี-คอมเมิร์ซ ซึ่งจะต้องดูประเด็นทางกฎหมายเป็นหลัก เพราะใครก็ตามหากเข้ามาตั้งบริษัทประกอบธุรกิจของไทยก็ต้องเคารพกฎหมายของประเทศไทยนั้น

‘จอร์ดิภาณุภูเกิล-เฟชนิก คลังสิ่งพิมพ์.หาช่องเก็บ

นายประสงค์ พุนทรนศ อธิบดีกรม
สรรพากร กระทรวงการคลัง เปิดเผยว่า
ขณะนี้ กรมได้ส่งเจ้าหน้าที่ตั้งทีมเฉพาะกิจ
เพื่อศึกษาถึงการจัดเก็บภาษีจากบริษัท
ผู้ให้บริการผ่านออนไลน์และโซเชียล
เน็ตเวิร์ก ทั้งไทยและต่างชาติ เช่น ภูเกิล
เฟชนิก อินสตาแกรม แอปพลิเคชั่นไอโซร์
หรือบีโกไลฟ์ เพราะถือเป็นนิติบุคคล
ที่เปิดให้บริการในประเทศไทยและมีผู้ใช้
จำนวนมาก เมื่อมีรายได้ก็ต้องนำสู่ระบบ
เสียภาษีให้ถูกต้อง โดยภาษีดังกล่าว
มีหลายประเทศดำเนินการและจัดเก็บอยู่
ทั้งประเทศอินโดนีเซีย, อังกฤษ และ
ออสเตรเลีย เป็นต้น

ทั้งนี้ปัจจุบัน มีหลายประเทศ
จัดเก็บภาษีส่วนนี้ โดยเฉพาะประเทศ
อินโดนีเซีย ที่เก็บภาษีจากบริษัท ภูเกิล
เนื่องจากการจัดตั้งสำนักงานที่ชัดเจน
ขณะที่ ประเทศไทยส่วนใหญ่จะเปิดให้
บริการเท่านั้น แต่ไม่ได้จัดตั้งสำนักงาน
ทำให้กรมสรรพากรต้องพิจารณาใน
ข้อกฎหมายเพื่อจัดเก็บภาษีดังกล่าว
เบื้องต้นหากติดขัดเรื่องกฎหมาย กรม
ก็จะเสนอกระทรวงการคลังพิจารณา
แก้ไขพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ให้ใช้
บทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากร เพื่อเปิด
ทางให้บริษัทผู้ให้บริการผ่านออนไลน์และ
โซเชียลเน็ตเวิร์กเข้าสู่ระบบภาษีให้ถูกต้อง
มีรายงานข่าวจากกระทรวงการคลัง

กล่าวว่า แนวทางจัดเก็บภาษีจากบริษัท
ผู้ให้บริการผ่านออนไลน์และโซเชียล
เน็ตเวิร์ก ถือเป็นไปตามสากลที่มีหลาย
ประเทศดำเนินการอยู่ เนื่องจากการให้
บริการของแต่ละบริษัท เมื่อมีผู้ใช้บริการ
เพิ่มขึ้น ก็จะมีรายได้จำนวนมาก ทำให้
กระทรวงการคลัง กรมสรรพากร ต้อง
ดำเนินการรองรับการเปลี่ยนแปลงของ
เทคโนโลยีที่ปรับเปลี่ยน โดยยืนยัน
ว่าการศึกษาจัดเก็บภาษีในส่วนนี้ไม่ได้
เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรายได้ นำส่งรัฐ
แต่ต้องการสร้างความเป็นธรรมให้กับ
ผู้ประกอบการที่เสียภาษี เมื่อมีรายได้
ที่ดำเนินการในประเทศไทยก็ควรเข้าสู่
ระบบภาษี

ขณะเดียวกัน กระทรวงการคลัง
ยังสั่งให้กรมสรรพากร ตรวจสอบการ
เสียภาษี จากเพจดัง เนตไอดอล ที่มีรายได้
เพิ่มขึ้น แต่ยังยื่นเสียภาษีไม่ถูกต้อง
เนื่องจากธุรกิจดังกล่าวมีคนติดตามเป็น
จำนวนมาก เมื่อมีการรับงานและมีรายได้
เข้ามา ทั้งการเป็นพรีเซ็นเตอร์ หรือขายของ
บนโซเชียลเน็ตเวิร์ก ก็จะมีลักษณะ
คล้ายคลึงกับการเสียภาษีของดารา
นักแสดง หากไม่ยื่นเสียภาษีตามที่
กำหนดไว้ จะถูกตรวจสอบและเรียก
เก็บภาษีย้อนหลังได้ เหมือนกับดารา
นักแสดงที่โดนสอบย้อนหลังและได้เรียก
เก็บภาษีอยู่หลายรายในช่วงก่อนหน้านี้

MiC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ข่าวสด	
Date : 27 ก.ย. 2559 Page : 8	No: 59441093

ตั้งงบ.รึท'กูเกิ้ล-เฟซบุ๊ก-เน็ตไอดอล' **สรรพากรชีสุบรายได้จากไทย-ก็ควรต้องเสียภาษี**

สรรพากรลัับมิตเตรียมเก็บภาษี'กูเกิ้ล-เฟซบุ๊ก-อินสตาแกรม-เน็ตไอดอล' ตั้งทีมเฉพาะกิจศึกษา-แก้กฎหมายเก็บภาษีแม้บริษัทข้ามชาติจะไม่มีสนง.ในไทย แต่ก็มีรายได้จำนวนมาก ชี้เลียนแบบหลายประเทศที่เริ่มเก็บภาษีจากยักษ์ใหญ่ออนไลน์

นายประสงค์ พูนธเนศ อธิบดีกรมสรรพากร กล่าวว่า ตั้งทีมเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการจัดเก็บภาษีจากบริษัทผู้ให้บริการผ่านออนไลน์และโซเชียลเน็ตเวิร์กทั้งไทยและต่างชาติ เช่น กูเกิ้ล เฟซบุ๊ก อินสตาแกรม แอปพลิเคชั่น ไอโซว์ หรือบีโกไลฟ์ เพราะถือเป็นนิติบุคคลที่เปิดให้บริการในประเทศไทย เมื่อมีรายได้ก็นำสู่ระบบเสียภาษีให้ถูกต้อง โดยภาษีดังกล่าวมีหลายประเทศจัดเก็บอยู่ อาทิ อินโดนีเซีย, อังกฤษ และออสเตรเลีย เป็นต้น

“ปัจจุบันมีหลายประเทศจัดเก็บภาษีส่วนนี้ โดยเฉพาะประเทศอินโดนีเซีย ที่เก็บภาษีจากบริษัท กูเกิ้ล เนื่องจากตั้งสำนักงานที่ชัดเจน ขณะที่ประเทศไทยส่วนใหญ่จะเปิดให้บริการเท่านั้น แต่ไม่ได้จัดตั้งสำนักงาน ทำให้กรมสรรพากรต้องพิจารณาในข้อกฎหมายเพื่อจัดเก็บภาษีดังกล่าว เบื้องต้นหากคิดชัดเรื่องกฎหมาย กรมก็จะเสนอกระทรวงการคลังพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.)

ให้ใช้บทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากร เพื่อเปิดทางให้บริษัทผู้ให้บริการผ่านออนไลน์และโซเชียลเน็ตเวิร์กเข้าสู่ระบบภาษีให้ถูกต้อง” นายประสงค์กล่าว

รายงานข่าวจากกระทรวงการคลังกล่าวว่า แนวทางจัดเก็บภาษีจากบริษัทผู้ให้บริการผ่านออนไลน์และโซเชียลเน็ตเวิร์ก ถือเป็นไปตามสากล เนื่องจากการให้บริการของแต่ละบริษัท เมื่อมีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นจะมีรายได้จำนวนมาก ก็ต้องเสียภาษี ยืนยันว่าการศึกษาจัดเก็บภาษีในส่วนนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรายได้นำส่งรัฐ แต่ต้องการสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ประกอบการที่เสียภาษี

ขณะเดียวกัน กระทรวงการคลังสั่งให้กรมสรรพากรตรวจสอบการเสียภาษีจากเพจดัง เน็ตไอดอล ที่มีรายได้เพิ่มขึ้น แต่ยังไม่เสียภาษีไม่ถูกต้อง เมื่อรับงานและมีรายได้เข้ามาทั้งการเป็นพรีเซนเตอร์ หรือขายของบนโซเชียลเน็ตเวิร์กก็ต้องเสียภาษี

นายสุวิชัย โรจนวานิช ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) กล่าวว่า คลังออกพันธบัตรออมทรัพย์รุ่นทั่วไป อายุ 3 ปี และ 5 ปี โดยแบ่งจำหน่ายเป็น 2 ช่วง ช่วงละ 4 เดือน วงเงินช่วงละ 1.5 หมื่นล้านบาท รวมเป็นพันธบัตรที่จะออกทั้งหมด 3 หมื่นล้านบาท เริ่มขายในเดือนธ.ค.นี้

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	กรุงเทพธุรกิจ	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 17	No :

อินไซด์นิวส์

บัญชีเล่มเดียววุ่น

แม้โครงการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการ เอสเอ็มอี จัดทำบัญชีเล่มเดียว ของ “สรรพากร” จะประสบความสำเร็จในแง่จำนวนราย ที่ต่างเข้ายื่นแสดงความจำนงเข้าโครงการ ตามเป้ากว่า 4.7 แสนรายเมื่อช่วงต้นปีที่ ผ่านมา แต่ในแง่เป้าประสงค์แท้จริง ยังไม่ บรรลุผลที่น่าพอใจ

ประเด็นแรก โครงการนี้ช่วยให้รายได้ การเก็บแหวดขยายตัวมากขึ้น หรือมากกว่า 9% มากกว่าสถิติปีถึง 3 เท่าตัวในระยะแรก แต่การขยายตัวของการจัดเก็บภาษี กลับ ไม่ได้มากเท่าที่ “สรรพากร” คาดหมายไว้

อีกประเด็น ผู้ประกอบการเอสเอ็มอี จะร่วมใจทำบัญชีเล่มเดียวได้จริงหรือไม่ ยัง เป็นปัญหาที่ “สรรพากร” หวั่นใจ เพราะ รูปแบบตรวจสอบยังเหมือนเดิม จนกว่า “อีเพย์เมนต์” จะเข้ามาช่วยตรวจสอบ จะล่าช้าไปจนถึงปี 2561

ซ้ำร้าย ครั้งแรกของปี ผู้ประกอบการ เอสเอ็มอีจำนวนมาก ไม่ยื่นแสดงรายได้ อ้าง เมื่อยื่นจำนงทำบัญชีเดียว ก็เข้าเกณฑ์ได้รับ ยกเว้นภาษี ทำเอา “สรรพากร” ปวดหัว ไล่จีให้ทุกราย ยื่นแสดงรายได้ แม้ได้รับ ยกเว้นภาษี แต่ไม่ได้หมายความว่า ทุกรายได้รับยกเว้น...นะครับเจ้านาย

Source :

โพสต์ทูเดย์

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

A6

No :

กยศ.เตือน

A16

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษา (กยศ.) ออกประกาศ
เตือนว่า ปัจจุบันผู้กู้ กยศ.
สามารถชำระหนี้ได้ 4 ช่องทาง
คือ ธนาคารกรุงไทย ธนาคาร
อิสลามแห่งประเทศไทย ไปรษณีย์
ไทย และเคาน์เตอร์เซอร์วิส หาก
ไม่ชำระหนี้ผ่านช่องทางกำหนด
จะถือว่าไม่เป็นการชำระหนี้
ให้กองทุน และหากพบว่ามีกร
แอบอ้างรับชำระหนี้ กยศ.
และ กรอ.จากบุคคลน่าสงสัย
ให้แจ้งเบาะแสได้ที่ [info@
studentloan.or.th](mailto:info@studentloan.or.th)

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

19

No :

กยศ.มั่วทวงหนี้สาวโรงงาน ทึ่งที่ไม่เคยกู้-ค้าใครเป็นเงิน51.42บาท

ลำพูน -หลังจากได้รับแจ้งมีสาวโรงงานย่านนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ ลำพูนได้รับจดหมายทวงหนี้จาก กยศ. หรือกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในฐานะผู้ค้ำประกันส่งมาถึงบ้าน จำนวน 51 บาท 42 สตางค์ ทั้งที่ไม่เคยกู้ยืมเงินเลยแม้แต่บาทเดียว จึงเดินทางไปพบสาวโรงงานดังกล่าวเพื่อสอบถามรายละเอียด

นางสาวอนงค์ นุ่มนวล อายุ 40 ปี สาวโรงงานแห่งหนึ่งย่านนิคมอุตสาหกรรม เปิดเผยว่า เรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องจริง โดยเมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมาจู่ๆ ตนก็ได้รับ จดหมายจาก กยศ. สำนักงานใหญ่ กรุงเทพฯ ระบุเลข ที่ส่ง ที่ กค.5110/ว 3546 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2559 ว่า ตนเป็นผู้ค้ำประกันการกู้ยืมเงินเรียนของนางสาว ทิพวรรณ (ขอสงวนนามสกุล) ภูมิลำเนาจังหวัดพะเยา

หนังสือดังกล่าวแจ้งยอดกู้ยืมเงินที่ระบุว่า ตนเป็นผู้ค้ำยอดเงินรวม 7,500 บาท และยังคงค้าง ยอด 51 บาท 42 สตางค์ เบี้ยปรับ 0.08 บาท ค่าธรรมเนียม 10.00 บาท และให้ไปชำระที่ธนาคารกรุงไทย

นางสาวอนงค์บอกว่า ตนและครอบครัวเห็นจดหมายก็รู้สึกตกใจระคนงมาก เพราะไม่เคยกู้เงินเรียน หรือไปค้ำประกันใครเลย ด้วยความกลัวว่าจะเสียเครดิตตนจึงได้เดินทางไปแจ้งความไว้เป็นหลักฐานต่อ ร.ต.อ.บวรวิษณุ มายะลา พนักงานสอบสวนเวร สภ.เมืองลำพูน และไปปรึกษาที่ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ลำพูน ซึ่งปลัดฯ ได้รับปากประสานงานเรื่องที่เกิดความผิดพลาดไปยัง กยศ.สำนักงานใหญ่ให้แล้ว

ทั้งนี้ ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีผู้ที่ไม่รู้เรื่อง-ไม่ได้กู้ยืมเงิน ได้รับจดหมายทวงหนี้จาก กยศ.หลายรายแล้ว.

ยาสูบเปิดพื้นที่ปลูกกัญชง

โพสต์ทูเดย์ - ผู้อำนวยการโรงงานยาสูบ จ่อใช้ไร่เชียงรายพัฒนาพื้นที่ปลูก “กัญชง” รับร่างกฎกระทรวงพัฒนาให้เป็นพืชเศรษฐกิจ น.ส.ดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ ผู้อำนวยการโรงงานยาสูบ เปิดเผยว่า จะเสนอคณะยุทธศาสตร์ของรัฐบาล เรื่องการทำกัญชง หรือ เฮมพ์ เพื่อมาทำโครงการ Hemp Innovation Complex โดยจะใช้พื้นที่ของโรงงานยาสูบที่ จ.เชียงราย ที่มีเนื้อที่กว่า 700 ไร่ ซึ่งปัจจุบันมีการปลูกไผ่กว่า 500 ไร่ และมีศูนย์สาธิตโรงงานยาสูบมาทำแปลงปลูกเฮมพ์

ทั้งนี้ ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในจีนเพื่อนำผลวิจัยกัญชง

มาแปรรูปเป็นเส้นใยและนำมาใช้ในทางการแพทย์ โดยมีภาคเอกชนสนใจซื้อเส้นใยจากโรงงานยาสูบหากสามารถแปรรูปออกมาได้ ขณะเดียวกัน องค์การเภสัชกรรมก็สนใจแปรรูปกัญชงเพื่อใช้ในทางการแพทย์ โดยอยู่ระหว่างการศึกษาเทคโนโลยีการแปรรูปเช่นกัน

ผู้อำนวยการโรงงานยาสูบ กล่าวอีกว่า หากโครงการส่งเสริมให้เกษตรกรที่ปลูกไผ่มาหันมาปลูกกัญชงสำเร็จจะทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมที่ปลูกไผ่มีรายได้ 1 หมื่นบาท/ปี/ไร่ จะเพิ่มเป็น 3-5 หมื่นบาท/ปี/ไร่ ซึ่งล่าสุดมีเกษตรกรได้เข้ามาติดต่อขอทำโครงการ

กับโรงงานยาสูบหลายรายแล้ว

สำหรับโครงการดังกล่าวต่อยอดจากมติคณะรัฐมนตรี ที่เห็นชอบร่างกฎกระทรวงเรื่องการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต จำหน่าย หรือมีไว้ครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 เฉพาะกัญชง และร่างกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติด เพื่อส่งเสริมการปลูกกัญชงให้เป็นพืชเศรษฐกิจบนพื้นที่สูง และเพื่อประโยชน์ในการควบคุมและกำกับดูแลการปลูกและแปรรูปให้เข้มงวด และป้องกันการนำไปใช้ในทางที่ผิด ●

Source :

กรุงเทพมหานคร

Date :

27 ก.ย. 2559

Page :

17

No :

คปภ.ถกสมาคมแบงก์ คุมสาขา'ขายประกัน'

คปภ.เล็งหรือสมาคมแบงก์หลังพบ
สาขาแบงก์ต่างจังหวัดขายแบงก์
แอสซัวร์ันส์ฟ่วงบัตรเดบิตเงินฝาก
นายสุทธิพล ทวีชัยการ เลขาธิการ
คณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการ
ประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)
เปิดเผยว่า จากการลงพื้นที่ที่สุ่มตรวจ
พฤติกรรมการขายกรมธรรม์ประกันภัย
ต่างๆ ผ่านสาขาธนาคารพาณิชย์
โดยไม่แจ้งให้สาขาทราบล่วงหน้า
พบหลายสาขาธนาคารที่ไม่ปฏิบัติ
ตามประกาศคปภ.เกี่ยวกับการขาย
กรมธรรม์ประกันภัยผ่านธนาคาร
โดยเฉพาะสาขาตามต่างจังหวัดที่
ทางไกล ยังคงมีการขายผลิตภัณฑ์
ทางการเงินฟ่วงประกันโดยไม่ชี้แจงให้
ชาวบ้านรับทราบอย่างชัดเจน

ดังนั้นเดือนต.ค.นี้สำนักงานคปภ.
จะหารือกับสมาคมธนาคารไทย และทำ
เอ็มโอยู กำชับธนาคารพาณิชย์ทุกแห่ง
ต้องปฏิบัติตามประกาศ คปภ. อย่าง
เคร่งครัดและจะมีการทำคู่มือฉบับ

ประชาชนเพื่อแนะนำขั้นตอนระเบียบ
การซื้อขายประกันภัยผ่านธนาคาร
พาณิชย์แบบอ่านและเข้าใจง่ายแจกจ่าย
ให้ชาวบ้านได้รับทราบด้วย

สำหรับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้
เช่น ผู้ทำหน้าที่เสนอขายต้องเป็น
พนักงานของธนาคารที่ได้รับใบอนุญาต
เป็นนายหน้าประกันชีวิตหรือประกัน
วินาศภัย ต้องแจ้งชื่อ นามสกุล พร้อม
ทั้งแสดงใบอนุญาตเป็นนายหน้า รวม
ถึงชี้แจงให้ชัดเจนว่าเป็นการเสนอ
ขายกรมธรรม์ประกันภัยที่แตกต่างกับ
การฝากเงินกับธนาคาร ต้องหลีกเลี่ยง
การใช้คำว่าฝากหรือฝากเงิน

อีกทั้งลูกค้าธนาคารต้อง
สมัครใจ ห้ามบังคับ หรือใช้เป็น
เงื่อนไขต่อรองในการให้สินเชื่อ หรือ
ธุรกรรมอื่นๆ เด็ดขาด หากลูกค้า
ไม่ต้องการซื้อให้ยุติการขายทันที
และห้ามชักชวนให้ผู้เอาประกันภัย
ยกเลิกกรมธรรม์ประกันภัยอื่นเพื่อ
มาซื้อกรมธรรม์ประกันภัยใหม่

Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

7

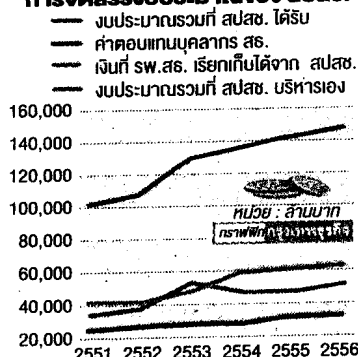
No :

งบฯ กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หายไปไหนบ้าง?

Cักคนะผู้อ่าน
พญ.เชิดชู อริยศรีวัฒนา
 8
 กสบการแพทย์สภา
 ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์กรมการ
 สาธารณสุข สุข.

ขณะนี้การจัดบริการสาธารณสุขด้านการแพทย์
 และสาธารณสุขมีปัญหามากมาย ปัญหาสำคัญ
 อันหนึ่งคือ งบประมาณกองทุนหลักประกัน
 สุขภาพแห่งชาติหายไปจากหน่วยบริการเกือบ
 ครึ่งหนึ่งของงบประมาณที่สปสช.ได้รับ
 มาจากรัฐบาล ตามรูป (ข้อมูลจากสปสช.)

การจัดสรรงบประมาณของ สปสช.



จะเห็นได้ว่างบประมาณหลักประกันสุขภาพ
 แห่งชาติเพิ่มขึ้นถึง 150,000 ล้านบาทต่อปี
 งบประมาณค่าตอบแทนบุคลากรสาธารณสุข

ประมาณ 30,000 ล้านบาทต่อปี เงินค่ารักษา
 ผู้ป่วยในระบบ 30 บาทที่โรงพยาบาลสังกัด
 กระทรวงสาธารณสุขเรียกเก็บได้จากสปสช.
 สูงสุดเพียง 60,000 ล้านบาทต่อปี ในขณะที่
 สปสช.นำเงินกองทุนไปบริหาร (ใช้เอง)
 40,000-50,000 ล้านบาทต่อปี

ซึ่งการที่สปสช.นำเงินไปใช้จ่ายเองสูง
 พอๆ กับที่สปสช.ส่งให้กระทรวงสาธารณสุข
 นำไปใช้จ่ายในการรักษาผู้ป่วยในระบบ
 30 บาท ทำให้กระทรวงสาธารณสุขขาดเงิน
 ในการนำไปรักษาผู้ป่วย

ทั้งนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง
 เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานและการใช้จ่าย
 งบประมาณของสำนักงานหลักประกันสุขภาพ
 แห่งชาติ ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบ
 แห่งชาติที่ 11/2558 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2558
 ได้สรุปว่าสปสช.ทำผิดกฎหมายหลักประกัน
 สุขภาพแห่งชาติในการใช้จ่ายงบประมาณหลาย
 ประเด็น และการใช้จ่ายเงินผิดวัตถุประสงค์
 ของกฎหมายนี้ทำให้มีเงิน "หายไปจากกองทุน
 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ" มากมาย

ซึ่งประเด็นการบริหารกองทุนที่ไม่ถูก
 กฎหมายตามที่คณะกรรมการตรวจสอบข้อ
 เท็จจริงฯ ชำต้นได้สรุปรายงานไว้ดังนี้คือ

ประเด็นที่ 1 การจัดสรรงบประมาณจ่าย
 รายหัวมี 2 ประเด็นย่อยคือ

ประเด็นย่อยที่ 1 การจ่ายเงินช่วยเหลือ

เบื้องต้นขัดกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย
ประเด็นย่อยที่ 2 การนำเงินค่าบริการ
 ทางแพทย์เหมาจ่ายรายหัวไปใช้เป็นค่า
 ใช้จ่ายประจำของโรงพยาบาล เป็นการขัด
 ต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมาย

ประเด็นที่ 2 มี 2 ประเด็นย่อยคือ

ประเด็นย่อยที่ 1 การมอบอำนาจการ
 บริหารเงินค่าเสื่อมระดับหน่วยบริการไม่ควร
 ถ้วน ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย

ประเด็นย่อยที่ 2 การใช้จ่ายเงินค่าเสื่อม
 ขัดต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมาย

ประเด็นที่ 3 มี 2 ประเด็นย่อยคือ

ประเด็นย่อยที่ 1 คณะกรรมการหลัก
 ประกันสุขภาพแห่งชาตินำเงินกองทุนไปจ่าย
 ให้แก่หน่วยงาน ที่ไม่ได้เป็นหน่วยบริการ
 หรือเครือข่ายหน่วยบริการโดยตรง

ประเด็นย่อยที่ 2 การใช้จ่ายเงินงบ
 บริการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค
 ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขัดต่อ
 วัตถุประสงค์ตามกฎหมาย

ประเด็นที่ 4 เมื่อสปสช.จ่ายเงิน

ช่วยเหลือเบื้องต้นกรณีผู้รับบริการได้รับความเสียหายจากการรักษาพยาบาลแล้ว สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไม่ได้ไปไล่เบี้ยเอากับผู้กระทำผิดในทันทีตามมาตรา 42 แห่ง พ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545

ประเด็นที่ 5 การใช้จ่ายเงินค่าตอบแทนที่เกี่ยวข้องกับการล้างไตทางช่องท้องขัดต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมาย และต้องเป็นการกำหนดของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไม่ใช่อำนาจของ สปสช.

ประเด็นที่ 6 การที่คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือ สปสช. นำเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติไปจัดซื้อยา เวชภัณฑ์หรือเครื่องมือแพทย์เพื่อส่งมอบให้แก่หน่วยบริการจึงเป็นการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545

และเมื่อ สปสช. นำเงินกองทุนฯ ไปซื้อยาแล้ว ได้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการซื้อยา และมีการนำผลประโยชน์ดังกล่าวมาเป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ สปสช. นั้นไม่ถูกต้อง

จึงควรที่จะนำเงินดังกล่าวกลับคืนสู่กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

และการที่คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้อำนาจเลขาธิการ สปสช. เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการจัดการพัสดุครั้งหนึ่งในวงเงินไม่เกิน 1,000 ล้านบาท นั้นเป็นการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535

สำหรับในประเด็นที่ให้อำนาจเลขาธิการ สปสช. สั่งจ่ายเงินจัดหาพัสดุนี้ ก่อให้เกิดกรณีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง (เพื่อไม่ให้เกินครั้งละ 1,000 ล้านบาท) และกรณีมีข้อสงสัยในเรื่องการเรียกรับผลประโยชน์ที่มีควรได้อีกด้วย

เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้สรุปรายงานการตรวจสอบนี้แล้ว ไม่ทราบว่ามีความคิดเห็นในการเรียกเงินคืนเข้ากองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจากผู้รับผิดชอบต่อการกระทำผิดกฎหมายนี้หรือไม่? และใครที่มีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบในการดำเนินการเรียกเงินคืนในทันที

พบว่าต่อมามีวันที่ 5 กรกฎาคม 2559

หัวหน้าคสช. ได้มีคำสั่งที่ 37/2559 เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุขและค่าใช้จ่ายอื่นตามกฎหมายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

คำสั่งนี้ที่น่าสนใจคือ “ให้องค์กรเอกชนและภาคเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินการแสวงหากำไร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ทำกิจการในอำนาจหน้าที่ของ สปสช. ตามกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุขและค่าใช้จ่ายอื่นจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ”

จากคำสั่งนี้ ไม่ทราบว่าจะมีการจ่ายเงิน “ให้มูลนิธิต่างๆ ที่เป็นองค์กรเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร” โดยอ้างว่า “เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุข และค่าใช้จ่ายอื่นจากกองทุนหลักประกันสุขภาพ” แบบเดิม กล่าวคือคำสั่งหัวหน้าคสช. จะ “พอกตัว สปสช. ให้ขาว” คือทำให้การทำผิดกฎหมายที่หลายอย่างทำให้งบประมาณในการรักษาผู้ป่วยไม่เพียงพอ จนเกิดความเสียหายแก่ประชาชนนั้นสามารถทำต่อได้อีกเหมือนเดิมหรือไม่?

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยโพสต์		
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 6	No :

ส่งออกส.ค.พลิกบวก6.5%

พาณิชย์ถกเอกชนเร่งสปีด-คาดขอบีโอไอแต่ละ5.5แสนล.

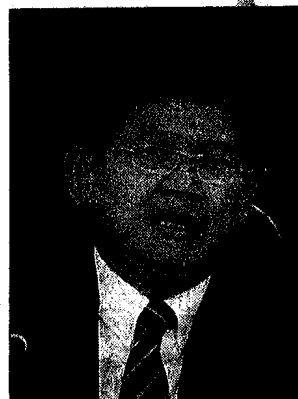
ไทยโพสต์ ● ส่งออก ส.ค.พลิกบวก 6.54% ขยายตัวสูงสุดในรอบ 6 เดือน สินค้าอุตสาหกรรมขยายตัวดี แต่กลุ่มเกษตรยังติดลบ "สุวิทย์" หวังทั้งปีหดตัวไม่เกิน 1% นักถกเอกชนดันยอดโค้งท้ายปี ด้าน รว.อุทฯ คาดโครงการขอบีโอไอนี้ชนเป้า 5.5 แสนล้านบาท

นายสุวิทย์ เหมินทรีย์ รมช.พาณิชย์ เปิดเผยว่า การส่งออกของไทยในเดือน ส.ค.2559 มีมูลค่า 18,824.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 6.54% เป็นการกลับมาขยายตัวเป็นบวกอีกครั้งในรอบ 5 เดือน และเป็นการขยายตัวสูงสุดในรอบ 6 เดือน นับจากเดือน มี.ค.2559 ที่เพิ่มขึ้น 1.30% แต่ยอดรวม 8 เดือนแรกของปีมูลค่า 141,007 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ติดลบ 1.2%

โดยการส่งออกเดือน ส.ค. หากตัดตัวเลขที่มีปัญหาของเดือน ก.ค.ที่ผ่านมา คือ ยานยนต์ ที่เพิ่งนำมาลงเป็นตัวเลขส่งออกในเดือนนี้มูลค่า 370 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ออกไปยังเป็นบวก 4%

ส่วนการนำเข้ามูลค่า 16,697.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 1.48% โดยไทยเกินดุลการค้ามูลค่า 2,127.6 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนช่วง 8 เดือนมีมูลค่านำเข้า 125,624 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ติดลบ 8.8% แต่ยังเกินดุลการค้า 15,384 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

สาเหตุที่ทำให้การส่งออกในเดือน ส.ค.เพิ่มขึ้น มาจากการเพิ่มขึ้นของการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมที่ขยายตัวได้ถึง 9% ส่วนสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ยังลดลง 4.1% ส่วนตลาดส่งออกพบว่าตลาดสำคัญเพิ่มขึ้นทุกตลาด เช่น จีนเพิ่ม 4.4% ญี่ปุ่นเพิ่ม 5.7% อาเซียนเพิ่ม 2.6% CLMV เพิ่ม 0.3% และสหรัฐเพิ่ม 14.9% เป็นต้น



สุวิทย์ เหมินทรีย์

“แนวโน้มการส่งออกในช่วงที่เหลือของปีนี้ ประเมินจนถึงขณะนี้ มีแนวโน้มที่จะขยายตัวในช่วงเป็นบวกได้นิดๆ หรือติดลบไม่เกิน 1% เพราะกระทรวงฯ มีแผนที่จะหารือกับผู้ผลิตรายใหญ่รายสำคัญ เช่น อาหาร อัญมณีและเครื่องประดับ ยานยนต์และชิ้นส่วน และอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น เพื่อดูว่าจะเร่งส่ง

ออกอะไรได้เพิ่มขึ้นบ้างในช่วงที่
เหลือของปีนี้ ซึ่งจะทำให้เพิ่ม
ยอดการส่งออกได้ในระดับหนึ่ง”
นายสุวิทย์กล่าว

ทั้งนี้ การส่งออกในช่วง 4
เดือนที่เหลือของปีนี้ หากทำได้
เดือนละ 17,800 ล้านดอลลาร์
สหรัฐ การส่งออกจะติดลบ 1%
ทำได้เดือนละ 18,300 ล้านดอลลาร์
สหรัฐ จะขยายตัวที่ 0%
หากทำได้เดือนละ 18,500 ล้านดอลลาร์
สหรัฐ จะขยายตัว 0.3%
และส่งออกเดือนละ 19,000
ดอลลาร์สหรัฐ การส่งออกจะ
เป็นบวก 3%

นางอรรชกา สีบุญเรือง
รมว.อุตสาหกรรม กล่าวภายหลัง
นายชินสึเกะ ยูกาฮะ ประธาน
บริษัท ไทยโอซูก้า จำกัด ผู้ผลิต
ในอุตสาหกรรมทางการแพทย์
ของญี่ปุ่นเข้าพบ ว่า แนวโน้ม
การเข้ามาลงทุนของนักลงทุน
ต่างประเทศในช่วงไตรมาสสุดท้ายปี 2559 ยังมีแนวโน้มที่ดี

โดยมีการยื่นโครงการลงทุนเพื่อ
ขอรับการส่งเสริมการลงทุน โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเป้าหมาย
ที่รัฐบาลส่งเสริม หรือ NEW
S-CURVE ใน 10 อุตสาหกรรม
ตั้งนั้นในปี 2559 ยอดขอรับการ
ส่งเสริมฯ น่าจะได้ตามเป้า คือ
550,000 ล้านบาท

ขณะที่ปี 2560 เชื่อว่า
ยอดขอรับการส่งเสริมฯ จะขยาย
ตัวมากกว่าปีนี้ เพราะนายสมคิด
จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทำงานหนักขึ้น มีนโยบายให้เพิ่ม
ความเข้มข้นในการชักจูงการลงทุน
กลุ่มประเทศเป้าหมาย และ
ปีหน้ายังมีกฎหมายสนับสนุน
การลงทุนหลายฉบับมีผลบังคับ
ใช้ ประกอบด้วย กฎหมายเขต
เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก
กฎหมายกองทุนเพิ่มขีดความสามารถ
ทางการแข่งขัน 10,000
ล้านบาท กฎหมายบีโอไอที่มีการ
ปรับปรุงใหม่ เป็นต้น.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	เดลินิวส์	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 9	No :

ส่งออกสิงหาฟื้นโต6.5%

● 8เดือนยังโคมาติดลบ1.2%

● ลุ้น4เดือนสุดท้ายบวกแน่

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รมช.พาณิชย์ เปิดเผยว่า ยอดการส่งออกเดือน ส.ค.ที่ผ่านมา มีมูลค่า 18,825 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 6.5% ถือว่าขยายตัวสูงสุดในรอบ 6 เดือน เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันปีก่อน และกลับมาเป็นบวกได้ครั้งแรกในรอบ 5 เดือน ส่งผลให้ 8 เดือนที่ผ่านมา มีมูลค่าการส่งออก 141,007 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ติดลบ 1.2% เนื่องจากตลาดส่งออกที่สำคัญของไทย ได้รับตัวดีขึ้นในทุกตลาด และโดยเฉพาะยอดการส่งออกในกลุ่มยานยนต์ และชิ้นส่วน สินค้าเกษตร ที่ส่งออกได้มากขึ้น ที่สำคัญ ได้นำยอดการส่งออกรถยนต์ในเดือนที่ผ่านมาถึง 370 ล้านดอลลาร์สหรัฐมาบันทึกในเดือนนี้ด้วย ทำให้มั่นใจว่าช่วง 4 เดือนที่เหลือของปีนี้ น่าจะกลับมาเป็นบวกได้แน่นอน หรือ 0.3%

“ในช่วงที่เหลือ 4 เดือนสุดท้ายนี้ หากสามารถส่งออกได้เดือนละ 18,500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จะทำให้ตัวเลขส่งออกโต 0.3% หากส่งออกได้ 18,300 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่งออกโต 0% แต่ถ้าส่งออกได้ 17,800 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่งออกติดลบ 1% จากนั้นไปคงต้องลุ้นทุกเดือน เพราะตลาดส่งออกส่วนใหญ่ดีขึ้นหมด ทั้ง ออสเตรเลีย จีน สหรัฐ และสหภาพยุโรป ยกเว้นตลาดตะวันออกกลางที่ยังหดตัว ขณะเดียวกัน ช่วงเดือน ต.ค.-ธ.ค.นั้น มักจะมียอดส่งออกเติบโตได้ดีกว่าช่วงอื่นๆ ของปี และหากมียอดส่งออกถึงเดือนละ 19,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ก็จะโตถึง 3% แต่โดยเฉพาะแล้ว เรามองภาพกลาง ๆ ที่ติดลบ 1 ถึง 0%”

ทั้งนี้ ปัจจัยบวกสำคัญที่มีผลต่อการส่งออกคือช่วง 4 เดือนสุดท้ายนี้คือ แนวโน้มราคาน้ำมันเดือนต.ค.-ธ.ค.จะสูงกว่าช่วงเดียวกันของปีก่อน ทำให้มูลค่าการส่งออกสินค้าเกี่ยวเนื่องกับน้ำมันน่าจะเพิ่มขึ้น รวมถึงราคาสินค้าเกษตรสำคัญ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามทั้งราคาน้ำมันและความต้องการตลาดโลก โดยเฉพาะตลาดกลุ่มซีแอลเอ็มวี ที่ขยายตัวได้ดี ขณะที่เงินบาทนั้น แม้จะแข็งค่าเมื่อเทียบกับดอลลาร์สหรัฐ แต่ก็อ่อนค่าลง เมื่อเทียบกับสกุลเงินอื่น ๆ

ต่อเนื่อง 16 เดือนติดต่อกัน เมื่อรวมช่วง 8 เดือน นำเข้าแล้ว 125,624 ล้านบาท คิดลบ 8.8% เกินดุลการค้า 15,384 ล้านบาทดอลลาร์สหรัฐ

ภาพรวมการส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ยังหดตัวต่อเนื่องตามปริมาณและราคาที่ลดลง ประกอบกับปัญหาภัยแล้ง หรือลดลง 4.1% รวม 8 เดือนลดลง 5% โดยสินค้าที่ลดลง คือ ยางพารา

ลดลง 31.9% น้ำตาลทราย ลดลง 21.4% ข้าวลดลง 8% และ

อาหารทะเลแช่แข็ง กระบอง และแปรรูปไม่รวมกุ้ง ลดลง 1.9% ส่วนสินค้าที่เพิ่มขึ้น เช่น ผลไม้สดแช่เย็นแช่แข็ง กุ้งสด แช่เย็น แช่แข็ง เครื่องดื่ม ไก่แปรรูป และผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง

ขณะที่ภาพรวมการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม กลับมาเป็นบวกอีกครั้ง เพราะได้รับอานิสงส์จากการส่งออกลูกยาง โดยมียอดค่าเพิ่มขึ้น 9% รวม 8 เดือน เพิ่มขึ้น 1% คือ รถยนต์และส่วนประกอบ เพิ่มขึ้น 40.4% เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ ขยายตัว 44.5% เครื่องปรับอากาศและ

ส่วนประกอบ 25% อุปกรณ์กึ่งตัวนำ

ทรานซิสเตอร์ ไดโอด

102.6% และ

ผลิตภัณฑ์ยาง

11% แต่สินค้า

สำคัญที่หดตัวต่อ

เนื่องได้แก่ทองคำ

น้ำมันสำเร็จรูป

โทรทัศน์และ

ส่วนประกอบ

เม็ดพลาสติก

เครื่องคอมพิวเตอร์ และชิ้น

ส่วนประกอบ

คอมพิวเตอร์

ที่สำคัญ มีสินค้าใหม่ที่ขยายตัวได้โดดเด่นขณะนี้คือ แผงโซลาร์เซลล์ หรือกลุ่มสินค้าเซมิคอนดักเตอร์ ขณะที่กลุ่มใหญ่ ๆ ก็ยังเติบโตดีทั้งยานยนต์และชิ้นส่วน ไก่แปรรูป อัญมณี และอิเล็กทรอนิกส์ สินค้าอาหาร สินค้าเกษตรทั้งมันสำปะหลัง ผลไม้ เพราะประเทศที่ส่งออกอื่น ๆ ประสบปัญหาภัยแล้ง มีผลผลิตน้อย ทำให้เมื่อเทียบสถานการณ์ส่งออกของโลกแล้ว ไทยถือว่าเป็นประเทศที่แข็งแกร่ง ส่งออกในลำดับที่ดีขึ้น และยังรักษาส่วนแบ่งทางการตลาดได้ดีเกือบทุกตลาด แต่ด้านปัจจัยลบที่ยังต้องติดตามใกล้ชิดคือ เศรษฐกิจโลกที่

ยังผันผวน การออกมาตราการ

คิวอี มาตรการทางการเงิน

ของประเทศต่าง ๆ ซึ่ง

อาจส่งผลกระทบต่อราคาน้ำมัน

และอัตราแลกเปลี่ยน

สำหรับการนำเข้า

เข้าเดือน ส.ค.นั้น มี

มูลค่า 16,697 ล้านบาท

ดอลลาร์สหรัฐ คิดลบ

1.5% ทำให้เกิน

ดุลการค้า 2,128

ล้านดอลลาร์สหรัฐ

ถือเป็นการเกินดุล



สุวิทย์ เจริญทรัพย์

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	แนวหน้า	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 9	No :

‘พาณิชย์’ปลื้มตัวเลขเดือนสค.เริ่มเงี้ยว ส่งออกพลิกเป็นบวก 6.5%

รมช.พาณิชย์ ลุ้นยอดส่งออกทั้งปีไม่ต่ำกว่า -1% แน่นอน หลังตัวเลขส่งออกเดือนสิงหาคมกลับมาเป็นบวกอีกครั้งในรอบ 5 เดือน ปลื้มสถานการณ์การส่งออกอยู่ในระดับที่ดีเป็นอันดับ 11 ของโลก ขณะที่ตัวเลขเกินดุลต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 16 ติดต่อกัน

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รมช.พาณิชย์ แถลงสถานการณ์การค้าระหว่างประเทศของไทยประจำเดือนสิงหาคม 2559 ว่า การส่งออกของไทยในเดือนสิงหาคม มีมูลค่า 18,825 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ขยายตัว 6.5% เมื่อเทียบกับเดือนสิงหาคมปีก่อน ซึ่งเป็นการกลับมาขยายตัวอีกครั้งในรอบ 5 เดือน และเป็นอัตราการขยายตัวที่ดีที่สุดในรอบ 6 เดือน ส่งผลให้ 8 เดือน ตั้งแต่มกราคม-สิงหาคม ส่งออก มีมูลค่า 141,007 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 1.2% เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน

โดยตลาดส่งออกสำคัญของไทยปรับตัวดีขึ้นทุกตลาด ทั้ง จีน ออสเตรเลีย สหรัฐ สหภาพยุโรป(อียู) ยกเว้นตลาดตะวันออกกลางที่ยังหดตัว และส่วนแบ่งตลาดของไทยมีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่อง ทั้งนี้ในภาพรวมการส่งออกไทยสถานการณ์การส่งออกอยู่ในระดับที่ดีเป็นอันดับ 11 ของโลก ปรับตัวดีขึ้นจากเดือนก่อนที่อยู่อันดับ 13 ของโลก

สำหรับการส่งออกในเดือนสิงหาคม สินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรยังหดตัวต่อเนื่อง มูลค่าส่งออกลดลง 4.1% เมื่อเทียบกับเดือนสิงหาคมปีก่อน ซึ่งเป็นการลดลงตามปริมาณการส่งออก และราคาสินค้าเกษตรสำคัญที่ชะลอตัว สินค้าที่ลดลง เช่น ยางพารา น้ำตาลทราย ข้าว อาหารทะเลแช่แข็ง กระป๋อง และแปรรูปไม่รวมกุ้ง ขณะที่สินค้าที่ยังขยายตัว เช่น ผลไม้สดแช่เย็นแช่แข็ง กุ้ง เครื่องดื่ม ไก่ และผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง ทั้งนี้

ในช่วง 8 เดือน กลุ่มสินค้าเกษตรลดลง 5.9% เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน

ส่วนสินค้าอุตสาหกรรม ตัวเลขส่งออกกลับมาเป็นบวกอีกครั้ง ขยายตัว 9% เมื่อเทียบกับเดือนสิงหาคมของปีก่อน โดยเฉพาะการส่งออกยานยนต์ที่ขยายตัวได้ดี การส่งออกภาคก่อสร้างและสิ่งทอหัตถกรรมในประเทศเกิดใหม่อย่างกัมพูชา-ลาว-เมียนมา-เวียดนาม หรือ CLMV สำหรับสินค้าที่

ขยายตัวเป็นบวก เช่น รถยนต์และส่วนประกอบ เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ เครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์กึ่งตัวนำทรานซิสเตอร์/ไดโอด และผลิตภัณฑ์ยาง

ด้านสินค้าที่หดตัว คือ ทองคำ น้ำมันสำเร็จรูป
โทรทัศน์และส่วนประกอบ เม็ดพลาสติก เครื่อง
คอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ

ขณะที่การนำเข้าในเดือนสิงหาคมมีมูลค่า
16,697 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 1.5% ส่งผลให้ไทย
เกินดุลการค้า 2,128 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นก
เกินดุลต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 16 ติดต่อกัน และร
8 เดือนของปี 2559 การนำเข้ามีมูลค่า 125,624
ดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 8.8% ส่งผลให้ไทยเกิน
ดุลการค้า 15,384 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

อย่างไรก็ตาม มั่นใจว่าทั้งปี 2559 ส่งออก
จะยังอยู่ในกรอบ -2 ถึง 2% โดยเชื่อว่าจะไม่ต่ำกว่า
-1%แน่นอน โดยในช่วง 4 เดือนที่เหลือ หรือ
กันยายน-ธันวาคม หากส่งออกมีมูลค่าเฉลี่ยเดือนละ
17,800 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่งออกจะอยู่ที่ -1% หาก
ส่งออกมีมูลค่าเฉลี่ยเดือนละ 18,300 ล้านดอลลาร์
สหรัฐ ส่งออกจะอยู่ที่ 0% หากส่งออกมีมูลค่าเฉลี่ย
เดือนละ 18,500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่งออกจะอยู่ที่
0.3% แต่หากส่งออกมีมูลค่าเฉลี่ยเดือนละ 19,000
ดอลลาร์สหรัฐ ส่งออกจะอยู่ที่ 3%

โดยในเร็วๆ นี้ กรมส่งเสริมการค้าระหว่าง
ประเทศ กระทรวงพาณิชย์ จะเชิญกลุ่มผู้ประกอบการ
ผู้ส่งออกในอุตสาหกรรมสำคัญ เช่น อาหาร อัญมณี
และเครื่องประดับ ยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ มาหารือ
ถึงการผลักดันการส่งออกด้วย

Source :

โพสทูเดย์

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

A6

No :

ประเด็นร้อน

1.วาระการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) 27 ก.ย.นี้ จัดวาระกระทรวงการคลัง เสนอมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรฐานราก รวมถึงแผนฟื้นฟูธนาคารอิสลามและโครงการรถไฟทางคู่มาบะเมา-จิระ

2.พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานเปิดงานการท่องเที่ยวโลก ที่โรงแรมสยาม เคมปินสกี โดยมีสมาชิกสมาคมการท่องเที่ยวโลก 157 ประเทศ เข้าร่วมงาน

3.ธนาคารพัฒนาเอเชีย หรือเอดีบี แถลงข่าว "รายงานการวิเคราะห์แนวโน้มเศรษฐกิจของเอเชีย ประจำปี 2559 ล่าสุด" (Asian Development Outlook 2016 Update) ณ สำนักงานธนาคารพัฒนาเอเชียประจำประเทศไทย ชั้น 23 อาคารสำนักงานเซ็นทรัลเวิลด์

4.นายวิโรจน์ สันติประภพ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวปาฐกถาพิเศษ หัวข้อ "Thailand Agenda 2030 : วิสัยทัศน์การพัฒนา



ใหม่สู่ประเทศไทยที่ยั่งยืน" ในงาน "Thailand SDGs Forum # 3 : Thailand Sustainability Journey" จัดโดยมูลนิธิมั่นพัฒนา (TSDF) และสำนักข่าวออนไลน์ไทยพับลิก้า ๓

แบงก์รัฐตั้งสำรองหนี้ฟุ้ง

แบงก์ชาติเผยเดือนก.ค.เพิ่ม3.68หมื่นล้าน คาดทำตามเกณฑ์ใหม่

โพสต์ทูเดย์ - เดือน ก.ค.แบงก์รัฐตั้งสำรองหนี้สงสัยจะสูญเพิ่ม 3.68 หมื่นล้าน ผลจากเกณฑ์ใหม่แบงก์ชาติ รวมทั้งปัญหาหนี้เสียฟุ้ง

ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) รายงานการกันค่าเผื่อความเสียหายของสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่รับฝากเงิน (ธนาคารรัฐ) เดือน ก.ค.ที่ผ่านมา พบว่ามีการกันค่าเผื่อความเสียหายรวมเพิ่มขึ้นถึง 3.68 หมื่นล้านบาท หรือ 9.84% เทียบกับระยะเดียวกันปีก่อน จาก 3.74 แสนล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น 4.11 แสนล้านบาท

สำหรับค่าเผื่อความเสียหายจำนวน 4.11 แสนล้านบาท แบ่งเป็น 1) ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ 3.87 แสนล้านบาท เพิ่มขึ้นจากระยะเดียวกันปีก่อน 3.78 หมื่นล้านบาท หรือ 10.81% และ 2) ค่าเผื่อการด้อยค่าอีก 2.36 หมื่นล้านบาท ลดลงเล็กน้อย 967 ล้านบาท หรือ 3.93% นอกจากนี้ระบบธนาคารรัฐยังมีการกันค่าเสื่อมราคาสะสมอีก 2.41 หมื่นล้านบาท เพิ่มขึ้น 1.760 ล้านบาท หรือ 7.86%

นอกจากนี้ หากเทียบกับเดือนก่อนหน้าค่าเผื่อความเสียหายยังเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

3,829 ล้านบาท หรือ 0.94% จาก 4.07 แสนล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น 4.11 แสนล้านบาท ในจำนวนนี้ค่าเผ่อนหนี้สงสัยจะสูญเพิ่มขึ้น 3,727 ล้านบาท หรือ 0.97% ส่วนค่าเผ่อนการด้อยค่าเพิ่มขึ้น 102 ล้านบาท หรือ 0.43% ขณะที่ค่าเสื่อมราคาเพิ่มขึ้น 189 ล้านบาท หรือ 0.79% จาก 2.4 หมื่นล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น 2.41 หมื่นล้านบาท

ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของค่าเผ่อนความเสียหาย ค่าเผ่อนหนี้สงสัยจะสูญ ค่าเผ่อนการด้อยค่า สะท้อนว่า หนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (เอ็นพีแอล) ของระบบธนาคารรัฐ

ส่งสัญญาณเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง เนื่องจากหนี้ที่ปล่อยกู้อาจมีคุณภาพลดลงจากเศรษฐกิจที่ชะลอตัว จนความสามารถในการชำระหนี้ของผู้มีรายได้น้อยที่เป็นลูกค้าธนาคารรัฐยิ่งลดลง จึงต้องกันสำรองหนี้เพิ่มขึ้นเพื่อไม่ให้กระทบฐานะธนาคาร รวมทั้งบ่งชี้ว่าธนาคารรัฐปรับตัวตามเกณฑ์การสำรองหนี้ของ ธปท.มากขึ้น หลังจากต้องเข้ามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ธปท.

ปัจจุบันระบบธนาคารรัฐมีเงินให้กู้ยืมโดยรวม 5.47 ล้านล้านบาท เพิ่มจากระยะเดียวกันปีก่อนที่มี 5.11 ล้านล้านบาท และ

มีเงินรับฝาก 4.03 ล้านล้านบาท จากระยะเดียวกันปีก่อนที่มี 3.84 ล้านล้านบาท โดยสินเชื่อส่วนหนึ่งขยายตัวตามนโยบายหรือมาตรการกระตุ้นของภาครัฐ

สำหรับธนาคารรัฐ ประกอบด้วย ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย และธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ๓

Source :

ผู้จัดการรายวัน

Date : 27 ก. ย. 2559

Page :

8

No :

รพท.ไม่ห่วงต่างชาติเก็งกำไร สหกรณ์ฯลงทุนหุ้นโต40%

ผู้จัดการรายวัน360 - แบงก์ชาติระบุไม่ได้ห่วงต่างชาติเข้ามาเก็งกำไรสินทรัพย์ในไทย แต่ห่วงคนไทยไม่เข้าใจความเสี่ยงและหันไปลงทุนรูปแบบใหม่ๆ กนง.ให้ติดตามพฤติกรรมลงทุนของกองทุนรวมและการแข่งขันของสถาบันการเงิน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์นำเงินลงทุนในหุ้นเติบโตถึง 40%

นายจาตุรงค์ จันทรัมย์ ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) เปิดเผยว่า ในการประชุมบอร์ด กนง. ได้สั่งให้ ธปท.ติดตามความเสี่ยงต่อเสถียรภาพการเงิน โดยเฉพาะพฤติกรรมแสวงหาผลตอบแทนที่สูงขึ้น (search for yield) โดยไม่ได้กังวลประเด็นนักลงทุนต่างชาติมาเก็งกำไรสินทรัพย์ในไทย แต่กลับเป็นห่วงกังวลผลิตภัณฑ์หรือการลงทุนแบบใหม่ๆ ที่มีความเสี่ยงสูง ภายใต้อัตราดอกเบี้ยภายในประเทศอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งจะส่งผลเสียต่อผู้ซื้อหรือนักลงทุนคนไทยที่ยังไม่เข้าใจความเสี่ยงมากกว่า

รายงานนโยบายการเงินล่าสุดเดือน ก.ย.

59 ระบุว่า แม้พฤติกรรม search for yield ยังคงมีต่อเนื่อง แต่ความเสี่ยงต่อเสถียรภาพเชิงระบบยังคงมีจำกัดและไม่เห็นสัญญาณของการประเมินความเสี่ยงต่ำเกินไป (Underpricing of Risks) อย่างชัดเจนในวงกว้าง แต่ กนง.ยังให้ติดตามพฤติกรรมลักษณะดังกล่าวอย่างใกล้ชิดทั้งพฤติกรรมนักลงทุนยังแสวงหาผลตอบแทนเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง พฤติกรรมลงทุนของกองทุนรวมที่อาจมีแนวโน้มลงทุนสินทรัพย์เสี่ยงมากขึ้น รวมถึงพฤติกรรมของสถาบันการเงินอาจแข่งขันปล่อยสินเชื่อแก่ธุรกิจขนาดใหญ่มากขึ้นและกระจุกตัวอยู่ในบางธุรกิจ ซึ่งอาจสะสมความเปราะบางในระบบการเงินได้

ในส่วนของสหกรณ์ออมทรัพย์ยังคงเป็นแรงจูงใจให้ผู้ออมบางส่วนแสวงหาผลตอบแทนสูงขึ้นผ่านการฝากเงินและลงทุนในหุ้นสหกรณ์ออมทรัพย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสหกรณ์ฯ มีการขยายตัวในอัตราสูงของเงินลงทุนในตราสารทุนที่มีอัตราผลตอบแทนคาดการณ์และความเสี่ยงสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม เงินลงทุนตราสารทุนคิดเป็นเพียง 1.5%ของสินทรัพย์สหกรณ์ออม

ทรัพย์ ทั้งนี้ ข้อมูลล่าสุด ณ ไตรมาสสองของปีนี้ พบว่า สหกรณ์ฯ มีอัตราการเติบโตเงินลงทุนในตราสารทุนเกือบ 40% เงินลงทุนตราสารหนี้ 15% ขณะที่สินทรัพย์รวมเติบโต 10% เทียบไตรมาส 2 ปีนี้กับไตรมาส2 ปีก่อน

นอกจากนี้ สหกรณ์ฯ มีแหล่งที่มาของเงินทุนประมาณ 2.4 ล้านล้านบาท แบ่งเป็นทุนสมาชิก 1.0 ล้านล้านบาท เงินรับฝาก 0.9 ล้านล้านบาท และเงินกู้ยืม 0.5 ล้านล้านบาท ขณะที่การใช้เงินทุนรวมประมาณ 2.4 ล้านล้านบาท เกิดจากเงินให้กู้ยืมประมาณ 1.8 ล้านล้านบาท เงินสดและเงินฝาก 0.2 ล้านล้านบาท และเงินลงทุน 0.4 ล้านล้านบาท ณ สิ้นไตรมาสสองของปีนี้

สต็อกสินค้าสูง-ราคาที่ดินไม่แรง

สำหรับภาคอสังหาริมทรัพย์คาดว่าช่วงครึ่งหลังของปีนี้ อุปสงค์มีแนวโน้มชะลอลง ขณะที่ผู้ประกอบการมีการทยอยเปิดโครงการใหม่มากขึ้น โดยเฉพาะอาคารชุดตามแนวรถไฟฟ้า อย่างไรก็ตามให้ติดตามความเสี่ยงอุปทานที่อยู่อาศัยคงค้างอาจจะเพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในทำเล

ที่มีอาคารชุดคงค้างในระดับสูงอยู่แล้ว ได้แก่
แนวรถไฟฟ้าสายสีม่วง ระดับราคา 2-5 ล้านบาท
และอาคารชุดตามแนวส่วนต่อขยายรถไฟฟ้า
สายสีเขียวระดับราคามากกว่า 5 ล้านบาท

“แนวโน้มราคาที่ดินในระยะต่อไปจะ
ไม่แรงขึ้นมากเหมือนอดีต เนื่องจากกฎหมายภาษี
ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ทำให้ผู้ถือครองที่ดินมี
ภาระภาษีเพิ่มขึ้นอาจนำที่ดินออกขายในตลาด
มากขึ้น ขณะที่การขยายเส้นทางรถไฟฟ้าออกไป
ในเขตชานเมืองมากขึ้นจะส่งผลให้ผู้ประกอบการ
มีพื้นที่พัฒนาอสังหาริมทรัพย์มากขึ้น”ในรายงาน
ดังกล่าวระบุ

หนี้ครัวเรือนยังสูง-ธุรกิจเหมืองแร่อ่วม

ด้านภาคครัวเรือนความสามารถในการ
ชำระหนี้ยังด้อยลง สะท้อนจากหนี้ไม่ก่อให้เกิด
รายได้ (NPL) สูงขึ้น แม้หนี้ครัวเรือนขยายตัว
ในอัตราชะลอลง และรายได้ภาคเกษตรเริ่มดีขึ้น
บ้าง แต่ภาระหนี้ของครัวเรือนที่ยังอยู่ในระดับ
สูงและความไม่แน่นอนในการฟื้นตัวของ
เศรษฐกิจ ทำให้ครัวเรือนยังต้องใช้เวลาในการ
ปรับตัวอีกระยะหนึ่ง ส่วนบางภาคธุรกิจมีความ
สามารถชำระหนี้ด้อยลงบ้าง อาทิ ธุรกิจเหมือง
แร่ ขณะเดียวกันบางกลุ่มมีความอ่อนไหวต่อ
ภาวะเศรษฐกิจฟื้นตัวช้า โดยเฉพาะธุรกิจขนาด
เล็กที่สายป่านเงินทุนสั้นกว่า ซึ่งบริษัทขนาดเล็ก
จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ประสบปัญหา
ขาดทุนต่อเนื่องเช่นกัน.

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : A15	No :

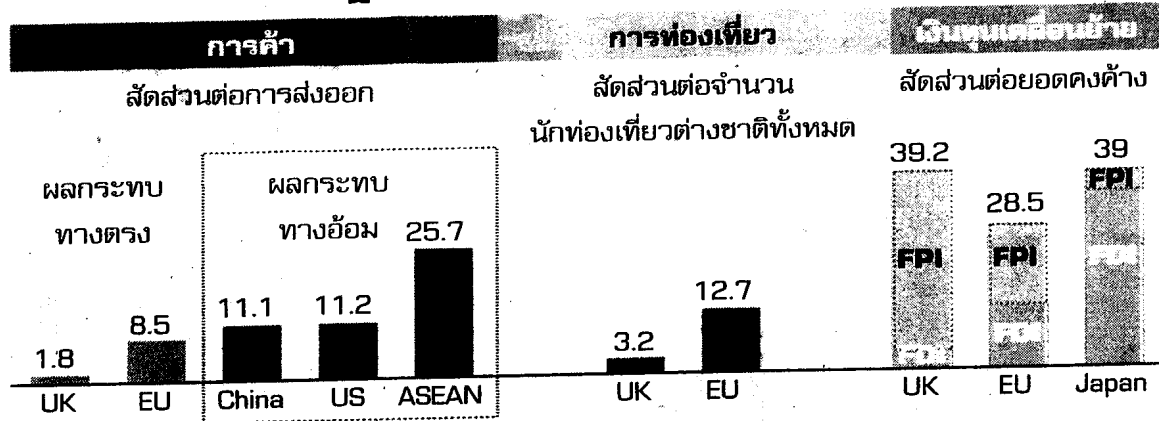
กนง.ประเมินเบร็กซิต เขย่าตลาดเงินโลก

■ กับข่าวการเงินโพสทูเดย์

คณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เปิดรายงานฉบับล่าสุด โดยประเมินผลกระทบของการลงประชามติของประชาชนในสหราชอาณาจักร (ยูเค) ขอลออกจากสหภาพยุโรป (อียู) หรือเบร็กซิต (Brexit) ส่งผลให้ความไม่แน่นอนในเศรษฐกิจและตลาดการเงินโลกเพิ่มขึ้น และเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่การปรับลดประมาณการการขยายตัวของเศรษฐกิจโลก และเศรษฐกิจไทย ทั้งนี้ กนง. ระบุว่า นักวิเคราะห์ส่วนใหญ่คาดว่าเบร็กซิตจะทำให้เศรษฐกิจยูเคชะลอลงมากในระยะต่อไป โดยการใช้จ่ายในประเทศ

จะปรับลดลงจากความเชื่อมั่นในภาคธุรกิจและภาคครัวเรือนที่ลดลง ประกอบกับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ อาจปรับลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากยูเคเป็นศูนย์กลางทางการเงินของอียู และยูเคพึ่งพาเงินทุนของอียูสูง ส่วนผลกระทบด้านการค้าอาจยังไม่เห็นชัดเจนนักในระยะสั้น เนื่องจากเงินปอนด์ที่อ่อนค่าอาจเป็นผลดีต่อการส่งออกและการท่องเที่ยว ยูเคส่งออกไปอียูสัดส่วนถึง 39% ของการส่งออกรวม หรือคิดเป็น 8% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (จีดีพี) แต่ผลในระยะปานกลางถึงระยะยาวจะขึ้นอยู่กับรูปแบบการเจรจาความสัมพันธ์กับอียู นอกจากนี้ผลการเจรจาอาจมีนัยต่อการรวมกลุ่มเป็นปีกแผ่นของอียูในระยะต่อไป

ความเชื่อมโยงเศรษฐกิจไทยกับประเทศคู่ค้า



หมายเหตุ : ข้อมูลปี 2558

FPI คือ เงินลงทุนในหลักทรัพย์ไทยของต่างชาติ (Foreign Portfolio Investment)

ที่มา : ธนาคารแห่งประเทศไทย

โพสดีกราฟฟิค

สำหรับผลกระทบของเบริกชิดต่อเศรษฐกิจไทยแบ่งได้เป็น

(1) ช่องทางการค้า ผลกระทบโดยตรงต่อการส่งออกของไทยมีค่อนข้างจำกัด เนื่องจากไทยมีสัดส่วนการส่งออกไปตลาดยูเคเพียง 1.8% ในปี 2558 แต่การส่งออกของไทยมีแนวโน้มได้รับผลกระทบโดยอ้อมจากด้าน Income Effect ที่จะชะลอลงในยุโรป ซึ่งไทยมีสัดส่วนการส่งออกในยุโรป ซึ่งไทยมีสัดส่วนการส่งออกของเศรษฐกิจประเทศหลักอื่นๆ ที่มีความเชื่อมโยงทางการค้ากับอียูและยูเคสูง อาทิ สหรัฐ จีน และอาเซียน ที่นับรวมเป็นเกือบครึ่งหนึ่งของมูลค่าการส่งออกของไทยทั้งหมด

สำหรับสินค้าส่งออกของไทยที่

พึ่งพาลาดอียูและยูเคสูง ได้แก่ อัญมณี และเครื่องประดับ โกแปรรูป สับปะรดกระป๋อง และปลากระป๋อง ที่มีแนวโน้มจะได้รับผลกระทบจากทั้งเศรษฐกิจคู่ค้าที่ชะลอตัวและอัตราแลกเปลี่ยนที่ผันผวน แต่สินค้ากลุ่มนี้มีสัดส่วนน้อยของมูลค่าการส่งออกของไทยในระยะข้างหน้าหากอัตราภาษีการนำเข้าระหว่างยูเคกับอียูถูกปรับขึ้นจาก 0% ทำให้ยูเคลดการนำเข้าจากอียูลงประเทศอื่นๆ อาจจะได้รับโอกาสทางการค้าเพิ่มขึ้น เช่น ไทยได้รับโอกาสในการส่งออกอาหาร รถยนต์ สิ่งทอ และเครื่องนุ่งห่มไปยูเคเพิ่มขึ้น

(2) ช่องทางการท่องเที่ยว ที่ไทยอาจได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวจากยูเคและอียู (ไม่รวม

รัสเซีย) ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญต่อภาคการท่องเที่ยวไทย เนื่องจากมีสัดส่วนถึง 15.9% ของนักท่องเที่ยวทั้งหมด เนื่องจากความเชื่อมั่นต่อรายได้ในอนาคตอาจลดลงตามเศรษฐกิจที่ชะลอตัว และต้นทุนการเดินทางที่เพิ่มขึ้นจากเงินปอนด์และเงินยูโรอ่อนค่า โดยคาดว่าผลกระทบจะเริ่มเห็นในปี 2560 เนื่องจากนักท่องเที่ยวยุโรปใช้เวลาวางแผนการเดินทางโดยเฉลี่ย 6 เดือน

(3) ช่องทางการลงทุน เบริกชิดส่งผลกระทบต่อเงินทุนเคลื่อนย้ายในแต่ละประเภทแตกต่างกันไป โดยภายหลังจากเบริกชิด ไทยได้รับเงินทุนไหลเข้าในตลาดตราสารหนี้และตราสารทุนมากกว่าค่าเฉลี่ยในอดีต

เช่นเดียวกับประเทศอื่นๆ ในกลุ่มประเทศตลาดเกิดใหม่ โดยเป็นผลจากทั้งการผ่อนคลายนโยบายการเงินของธนาคารในประเทศอุตสาหกรรมหลัก และการคาดการณ์ว่าธนาคารกลางสหรัฐอาจเลื่อนการปรับอัตราดอกเบี้ยนโยบาย ในระยะต่อไปการดำเนินนโยบายของประเทศอุตสาหกรรมหลักจะยังเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจออกไปลงทุนของนักลงทุน (Push Factor) ซึ่งจะส่งผลต่อไปยังความผันผวนของเงินทุนเคลื่อนย้ายต่อไป

สำหรับผลต่อเงินลงทุนโดยตรง (เอฟดีไอ) คาดว่าจะมีจำกัด เนื่องจากที่ผ่านมามีไทยพึ่งพาเอฟดีไอจากยูเคและยุโรปในสัดส่วนที่น้อย อีกทั้งแรงดึงดูดเงินทุนไหลเข้าจะขึ้นอยู่กับความพร้อมด้านปัจจัยพื้นฐานในประเทศเป็นสำคัญ

แม้ว่าปัจจุบันความผันผวนในตลาดการเงินโลกปรับลดลงบ้าง หลังจากที่เร่งขึ้นในช่วงเบร็กซิต แต่มองไปข้างหน้าความไม่แน่นอนที่จะเกิดจากเบร็กซิตยังอยู่ในระดับสูง และยังเป็นประเด็นที่ต้องติดตามพัฒนาการอย่างใกล้ชิด เนื่องจากอาจกลับมาสร้างความผันผวนให้กับตลาดการเงินและเศรษฐกิจโลกได้ทั้งในประเด็นด้าน (1) เงินเวลาที่ยูเคจะถอนตัวจากอียูจริง ซึ่งจะต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี หลังจากที่ยูเคแจ้งเจตจำนงต่ออียู (2) ผลการเจรจารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างยูเคและอียู และ (3) ผลกระทบสืบเนื่องจากเบร็กซิตต่อประเทศอื่นๆ ๑๒

MiC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	มติชน	
Date :	27 ก.ย. 2559	Page : 1,10,11
		No: 59441178

วิษณุแฉงคตดี'บ' **ไมโก่งแต่ละวัน**

ปล่อยำนำข้าวเสียหาย
 ชดใช้20%ตามกม.ละเมิด
 พท.ร้องสอบภาษี'อภิริติ'
 ข้องใจ'ของขวัญจากพี'อื้อ
 กกต.ชง3ระดับคัด250สว.

'วิษณุ'ชี้แจงละเอียดขั้นตอนเรียกค่าเสียหายโครงการ
 รับจำนำข้าว คณะ กก.พิจารณาระบุความผิด'ยิ่งลักษณ์'
 ไม่เกี่ยวทุจริต เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ใน 2 ปี
 การผลิต เรียกชดใช้ 20 เปอร์เซนต์ตามมาตรา 8
 พ.ร.บ.ความผิดทางละเมิด (อ่านต่อหน้า 10)

คดี'ปู'

วิษณุ-รมว.คลังหรือนายกฯ

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 26 กันยายน ที่ทำเนียบรัฐบาล ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี และนายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้เข้าหารือกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ภายหลังเดินทางกลับจากเข้าร่วมประชุมสมัชชาสหประชาชาติครั้งที่ 71 ที่สหรัฐอเมริกา ต่อมานายวิษณุเปิดเผยว่าได้ปรึกษาหารือในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา รวมทั้งเรื่องที่จะเข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ในวันที่ 27 กันยายนนี้ แต่ไม่ได้มีการหารือในเรื่องข้าว รวมถึงข้อวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับกรณีครอบครัวของ พล.อ.ปรีชา จันทร์โอชา ปลัดกระทรวงกลาโหม ที่มีชื่อลูกชายเป็นผู้ถือหุ้นบริษัทเข้าไปประมูลงานก่อสร้างในกองทัพอากาศที่ 3 และเกี่ยวกับโครงการสร้างฝายกั้นน้ำแม่ฮ่องสอนพัฒนา ที่ อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

เผยค่าเสียหายจำนำข้าว

นายวิษณุให้สัมภาษณ์ถึงขั้นตอนกรณีคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบที่มอบให้กรมบัญชีกลางเป็นประธานเรียกค่าเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าว สรุปให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหายร้อยละ 20 หรือ 35,717 ล้านบาท จากค่าเสียหายทั้งหมด 178,000 ล้านบาท ส่วนอีกร้อยละ 80 ต้องหาคนรับผิดชอบต่อไป ว่ากระบวนการหลังจากนี้เป็นกรณีเดียวกับโครงการขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ของนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และพวกรวม 6 คน คณะกรรมการจะต้องส่งเรื่องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและนายกรัฐมนตรี

ส่วนทำไม่ยอดเงินเรียกค่าเสียหายจากเดิม 2.8 แสนล้านบาทจึงเหลือประมาณ 3.5 หมื่นล้านบาท เป็นการพิจารณาของกรมบัญชีกลาง

ไมโก่งแต่ละวัน2ฤดูกาลผลิต

“ตอนพิจารณาครั้งแรก มูลค่าความเสียหายจริงประเมินไว้ประมาณ 5 แสนล้านบาท หมายถึงมูลค่าทั้งหมดที่ไม่รู้ว่าใครจะต้องรับผิดชอบ นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย รองปลัดสำนักนายกฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดโครงการรับจำนำข้าวเห็นว่าควรมีการรับผิดชอบทั้งหมด 4 ฤดูกาลผลิต เป็นเงินประมาณ 2.7 แสนล้านบาท แต่เมื่อคณะกรรมการพิจารณาความผิดทางแพ่งให้ความเป็นธรรมว่าความผิดที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากการทุจริต แต่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หลังจากมีการแจ้งเตือน เพราะฉะนั้นฤดูกาลผลิตที่ 1 และ 2 ไม่มีการเตือน จากนั้นเมื่อมีการเตือนมาในฤดูกาลผลิตที่ 3 และ 4 คือ การผลิตในปี 2555-2556 และปี 2556-2557 รวมแล้ว 2 ฤดูกาลผลิต แต่ยังมีกำไรอยู่เลยละเลยถือว่ามีความผิดเฉพาะ 2 ฤดูกาลผลิตนี้ มูลค่าความเสียหายจาก 2.8 แสนล้านบาท ต้องลดลงมาเหลือ 1.7 แสนล้านบาท” นายวิษณุกล่าว

ย่ำยีหลักม.8-สั่งจ่าย20%

นายวิษณุกล่าวต่อว่า ในจำนวนเงิน 1.7 แสนล้านบาท ต้องพิจารณาว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบทางกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังมีหลักเกณฑ์ใช้ปฏิบัติมา 4-5 ปีแล้วว่าการมีความรับผิดชอบทำกันหลายคนจะต้องแบ่งสัดส่วนการรับผิดชอบ กำหนดไว้ประมาณ 10-20 เปอร์เซ็นต์ สำหรับการละเลย ส่วนอีก 80 เปอร์เซ็นต์ไปเฉลี่ยกับผู้ที่มีส่วนทำผิด ในครั้งนี้มีการประเมินกันว่าควรจะเป็น 20 เปอร์เซ็นต์ ตัวเลขจึงออกมาอยู่ที่ 3.5 หมื่นล้านบาทจาก 1.7 แสนล้านบาท ตามมาตรา 8 ของ พ.ร.บ.ความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 บัญญัติไว้

ว่าไม่ให้ลูกหนี้ต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ความหมายคือ ถ้ารับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม สมมุติมีผู้รับผิดชอบ 10 คน โดยที่ 9 คนไม่มีจ่าย คนที่ 1 มีจ่าย ต้องจ่ายทั้งหมด แล้วค่อยไปเก็บจากคนที่เหลือเอาเอง หมายถึงการรับผิดชอบได้ทั้งหมด แต่ตามกฎหมายบัญญัติว่า ไม่รับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมก็คือ ส่วนของใครก็ของมันจะให้คนอื่นมารับแทนไม่ได้ กรณีนี้ประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กชช.) ซึ่ง น.ส.ยิ่งลักษณ์ต้องรับผิดชอบเพียง 20 เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงที่รับผิดชอบต้องไปหาบุคคลมารับผิดร่วมเอง

อ้างอีกไม่ชม.44ยึดทรัพย์

เมื่อถามว่า นายกจะจะต้องเซ็นคำสั่งหรือไม่ คำสั่งด้วยตัวเองอย่างไรบ้าง นายวิษณุกล่าวว่า แล้วแต่นายกฯ สามารถมอบอำนาจต่อไปได้ การดำเนินการกรณีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่ใช่อำนาจสั่งเลือกปฏิบัติ เมื่อมีคนร้องก็ต้องสอบสวนและดำเนินการใน 3 ทาง คือ ส่งเรื่องถอดถอนส่งฟ้องคดีอาญา และส่งให้ดำเนินการทางแพ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ สำหรับการรับผิดชอบทางแพ่งเป็นเรื่องของกระทรวงถือเป็นผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ส่วนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ไม่มีหน้าที่เรื่องของแพ่ง หากมีความผิดต้องดำเนินคดีทางอาญา

เมื่อถามถึงกรณีพรรคเพื่อไทย (พท.) ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ.2557 ในการยึดทรัพย์นั้น นายวิษณุกล่าวว่า ยืนยันว่ารัฐบาลไม่ได้ใช้คำสั่งมาตรา 44 ไปยึดทรัพย์ เป็นเรื่องที่ต้องตั้งต้นหากมีการวินิจฉัยว่าผิดตาม พ.ร.บ.การละเมิดฯ และหากสรุปว่าผิด ต้องจ่ายเงินเป็นจำนวนเท่าใดก็จะดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 คือ การไปยึดทรัพย์ เว้นแต่มีการฟ้องศาลให้มีการคุ้มครองชั่วคราว เป็นหน้าที่ของกระทรวงที่รับผิดชอบ แต่เมื่อมูลทรัพย์มีค่าจำนวนมาก การเข้าไปยึดก็ควรมีหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางนั้นคือกรมบังคับคดีมาเข้าในส่วนที่ 3 ในคำสั่งมาตรา 44 ที่ให้กรมบังคับคดีเป็นผู้เข้าไปจัดการในอดีตก่อนรัฐบาลชุดนี้ก็เคยมอบหมายให้กรมบังคับคดีเข้าไปดำเนินการในลักษณะเดียวกันนี้ จะยึดทรัพย์ตามคำพิพากษาของศาลและการเข้าไปดำเนินการยึดทรัพย์ของกรมบังคับคดีจะมีการใช้อำนาจบางอย่าง

ยังไม่ถึงขั้นฟ้องล้มละลาย

ผู้สื่อข่าวถามว่า ถ้าถูกหนี้ไม่สามารถชำระหนี้ได้จะมีการฟ้องล้มละลายหรือไม่ นายวิชณุกล่าวว่าย่าเพิ่งไปถึงขั้นนั้น เพราะมีข้อเสียมากกว่าข้อดี ย่าสืมาว่าถ้าฟ้องล้มละลายจะไม่สามารถลงสมัคร ส.ส.ได้ ขอยืนยันว่าคดีดังกล่าวไม่มีการลัดชั้นตอน ทุกอย่างเดินไปตามขั้นตอนหรือเพิ่มด้วยซ้ำ อย่างไรก็ตาม อายุความในการยึดทรัพย์ผู้กระทำความผิดมีอายุความถึง 10 ปี หลังจากศาลมีคำพิพากษาคัดสินออกมา

ยังลักษณะส่งหมายร้องบักดู

เมื่อเวลา 10.00 น. ที่ศูนย์บริการประชาชนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นายณพล หลาวทอง ทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เข้าได้ยื่นหนังสือถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เพื่อคัดค้านการใช้อำนาจตามมาตรา 44 ออกคำสั่งของหัวหน้า คสช.ที่ 56/2559 ให้กรมบังคับคดีเข้ายึดทรัพย์ในโครงการรับจำนำข้าว โดยกล่าวว่า ได้รับมอบหมายจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ให้มายื่นหนังสือเนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้อำนาจพิเศษของหัวหน้า คสช.คือ 1.การออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจพิเศษก่อนการตรวจสอบแล้วเสร็จ ย่อมเป็นการชี้้นำให้ผลตรวจสอบออกมาได้ในทางเดียวคือต้องรับผิดชอบการไม่ชอบ แต่ควรให้กระบวนการพิจารณาแล้วเสร็จก่อน ค่อยออกคำสั่ง 2.ออกคำสั่งโดยอาศัยอำนาจพิเศษตามมาตรา 44 ไม่เป็นไปตามหลักการและเจตนารมณ์ของมาตรา 44 เนื่องจากคดีไม่มีความจำเป็นต้องออกคำสั่งในการโอนหน้าที่จากหน่วยงานปกครองไปยังเจ้าหน้าที่บังคับคดี เพราะมีกฎหมายปกติใช้อยู่ รวมทั้งการออกคำสั่งเลือกปฏิบัติเฉพาะกรณีเป็นการไม่ชอบ ที่ผ่านมามีการใช้คำสั่งทางละเมิดมีหลายคดีแต่ไม่ได้มีคำสั่งเป็นกรณีพิเศษเช่นนี้

วอนขอความเป็นธรรม

“3.การออกคำสั่งใช้บังคับเฉพาะคดีข้าว เป็นการขัดต่อกฎบัตรของสหประชาชาติ และ 4.การออกคำสั่งให้กรมบังคับคดีทำหน้าที่แทนหน่วยงานเป็นการก้าวล่วงอำนาจของศาล ปกติกการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่บังคับคดีจะต้องเป็นอำนาจของศาล การออกคำสั่งเช่นนี้ทางผู้เกี่ยวข้องไม่มีอำนาจจะได้แย้งคำสั่งไปยังหน่วยงานใดได้” นายณพลกล่าว และว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ผิดขอความเป็นธรรมเพราะเป็นเรื่องของนโยบายไม่มีจุดมุ่งหมายในการค้าหรือทำกำไร แต่เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ยืนยันไม่มีส่วนในการทุจริตเพราะดำเนินการตามนโยบายที่คล้ายคลึงกับรัฐบาลในอดีตและปัจจุบัน หากการดำเนินการตามนโยบายสาธารณะของรัฐไม่ถูกต้องอย่างไร ควรให้ศาลหรือกระบวนการยุติธรรมเป็นผู้ชี้ขาด ทำไม่ต้องออกคำสั่งพิเศษมาทำให้กระบวนการถูกลัดชั้นตอน เกิดความบิดเบือนไม่เป็นไปตามสิ่งที่ควรจะเป็น หากยื่นหนังสือแล้วไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ก็ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่กฎหมายให้ไว้ เว้นแต่จะมีการออกกฎหมายพิเศษมาลดสิทธิให้น้อยลง หากให้ศาลยุติธรรมชี้ขาดคดีก็ไม่เลยอายุความ เพราะหลังศาลยุติธรรมวินิจฉัยชี้ขาดแล้วมีเวลาในการบังคับคดีถึง 10 ปี เป็นกลไกปกติ แต่ที่รัฐบาลทำอยู่เป็นการกระทำแบบกลไกพิเศษไม่เป็นธรรม ยืนยันควรให้ศาลยุติธรรมดำเนินเรียกค่าเสียหายมากกว่าใช้กลไกทางปกครอง

‘มนัส’ แจงทำตามสำนวน

ที่กรมบัญชีกลาง นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่ง เปิดเผยว่า คณะกรรมการชุดนี้พิจารณาเรียกชดเชยค่าเสียหายจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เพียงคนเดียว ตามสำนวนที่คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ที่มีนายจิรัช มูลทองโร่ย รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานเสนอมา ไม่มีชื่อนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ส่วนที่ว่าทำไมไม่มีคำตอบไม่ได้ เพราะคณะกรรมการรับผิดชอบทางแพ่งเป็นการพิจารณาตามสำนวนที่คณะกรรมการรับผิดชอบทางละเมิดจะส่งมา

“คณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่เหมือนศาลของราชการ เคาะว่าคนที่ทำผิดระเบียบราชการนั้นต้องชดเชยค่าเสียหายอย่างไรและเท่าไร กว่าเรื่องจะมาถึงคณะกรรมการชุดนี้ต้องการสอบสวน สอบข้อเท็จจริงมาก่อนว่ามีความผิดทางละเมิดหรือไม่อย่างไร เมื่อมีการสอบสวนเสร็จจึงจะส่งเรื่องมาที่คณะกรรมการรับผิดชอบทางแพ่ง” นายมนัสกล่าว

เผยยังมีคดีข้าวผิดอีกเพียบ

นายมนัสกล่าวต่อว่า ในส่วน 20% ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์คือคิดจากค่าเสียหาย 2 การการผลิตหลังที่นายจิรัชสรุปสำนวนว่ามีมูลค่าความเสียหาย 1.78 แสนล้านบาท ส่วนอีก 80% ต้องเรียกชดเชยค่าเสียหายนั้นหน่วยงานที่เสียหายหรือหน่วยงานที่ข้อมูลความผิดคือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ต้องชี้มาเท่าที่ทราบขณะนี้มีการสอบสวนเรื่องทุจริตข้าวค่อนข้างมากเป็นคดีย่อยๆ อาทิ กรณีข้าวไม่ได้คุณภาพ จำนำข้าวผิดประเภท ทุจริตปริมาณรับจำนำ ข้าวหาย ข้าวจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาสวมสิทธิโครงการรับจำนำ ก่อนหน้านี้มีคนพูดว่ามีการโกงทุกรูปแบบ ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าไปตรวจสอบก่อนหน้านี้พอเห็นแล้วเกิดอะไรขึ้น ต้องไปสอบสวนว่าใครมีหน้าที่ควบคุมดูแล ต้องรับผิดชอบเบื้องต้นอาจเป็นเจ้าของโรงสี เมื่อผลการสอบสวนออกมาจะส่งมายังคณะกรรมการรับผิดชอบทางแพ่ง ส่วนใครจะรับผิดชอบแค่ไหน คงเป็นไปตามความผิด

ชี้หน่วยเสียหายตั้งกก.หารับผิดชอบ80%

“อาจจะตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อดูว่าในส่วน 80% จะมีใครรับผิดชอบบ้าง คนที่ตั้งคณะกรรมการคือหน่วยงานที่เสียหาย หรืออาจจะเป็นรัฐบาล เหมือนกันกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ก็ได้ส่วนหน่วยงานไหนควรต้องตั้ง ไม่ใช่หน้าที่ที่ผมต้องไปบอก เพราะผมทำงานตามหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องแพ่ง ดังนั้น ไม่ควรไปคอมเมนต์ในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับตัวเอง ขอให้ผมเกษียณดีกว่าอย่าให้ถูกใครฟ้องเลย” นายมนัสกล่าว

นายมนัสกล่าวอีกว่า ส่วนเรื่องสูตรการค่าเสียหายทำไมออกมาตัวเลข 3.5 หมื่นล้านบาท เป็นไปตามมาตรา 8 พ.ร.บ.ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ที่มีรายละเอียดว่า ในกรณีหน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดเชยค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

เผยแบ่งตามส่วนความรับผิดชอบ

นายมนัสกล่าวต่อว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนร่วมให้หักส่วนแบ่งความรับผิดชอบดังกล่าวออกด้วย ในกรณีการละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มีให้นำหลักเรื่องลูกหนี้รวมมาใช้บังคับและเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบให้คำสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น เป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง ส่วนที่ ๒ ที่ กค ๐406.2/ว. 66 ลงวันที่ 25 กันยายน 2550 เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ การคิดความเสียหาย 20% เป็นแนวบรรทัดฐานที่คณะกรรมการพิจารณารับผิดชอบทางแพ่งยึดถือมานานกว่า 20 ปี ก่อนที่จะมี พ.ร.บ.ความผิดทางละเมิดฯ ใช้ระเบียบรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ หัวหน้าหน่วยงานที่ลูกน้องทำผิด ต้องรับผิดชอบแบบลูกหนี้รวม คือรับผิดชอบไปเต็มๆ 100% แต่มีเสียงคัดค้านว่าไม่เป็นธรรม จึงมีการแบ่งส่วนของความรับผิดชอบ

อธิบดีย้ำทำหน้าที่ดีที่สุดแล้ว

"ในการประชุมคณะกรรมการแพ่งมีการพูดว่าถ้าจำนำข้าวแล้วดีและราคาข้าวสูงกว่านี้ถือเป็นความผิดของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ใหม่ มีการถกเถียงกันพอสมควร ผมทำหน้าที่ดีที่สุดแล้วพิจารณาดีที่สุดแล้ว ไม่น่าจะมีคำถามอะไรตามมาขนาดนี้ มีบางเรื่องที่ผมไม่ควรพูดเพราะไม่เป็นผลดีต่อรัฐบาล และเรื่องคงต้องเข้าสู่กระบวนการของศาลฯ หลังผมสรุปผลออกมา ทั้ง นพ.วงศ์ เดชภิวิกรม อดีต ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) และนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยอมรับการตัดสินใจของคณะกรรมการชุดนี้ ในแง่กฎหมายเข้าใจกันว่าพูดอะไรมาไม่ได้ คณะกรรมการแต่ละคนไม่รู้จักมาก่อน ผมบังคับใครไม่ได้ แต่สุดท้ายทุกคนมีมติเกี่ยวกับเรื่องเรียกร้องค่าเสียหาย น.ส.ยิ่งลักษณ์อย่างเป็นเอกฉันท์" นายมนัสกล่าว

รายงานข่าวจากกระทรวงการคลัง เปิดเผยว่า หลังจากนี้ต้องรอ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี จะลงนามคำสั่งทางปกครองเพื่อให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ รับผิดชอบค่าเสียหายจำนำข้าวเองหรือไม่ หากนายฯไม่ลงนามเองสามารถมอบมาให้นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังลงนาม ซึ่งนายอภิศักดิ์สามารถมอบต่อให้ปลัดกระทรวงการคลังลงนามได้

บิกคุ่ปิดพูด-บิกติกให้ตรวจสอบ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา 15.20 น. ที่ทำเนียบรัฐบาลผู้สื่อข่าวสัมภาษณ์ พล.อ.ประยุทธ์ภายหลังเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) โดยปฏิเสธตอบคำถามจะลงนามในคำสั่งทางปกครองเรียกค่าเสียหายจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ในโครงการรับจำนำข้าวหรือไม่

ที่หน้าหอประชุมระฆังวัด ศูนย์การทหารราบ ผู้สื่อข่าวได้สอบถาม พล.อ.ปรีชา จันทร์โอชา ปลัดกระทรวงกลาโหม กรณีบริษัทรับเหมาก่อสร้างของลูกชายไปจดทะเบียนตั้งในกองทัพบกที่ 3 ว่า "ผมยินดีให้ตรวจสอบได้" ผู้สื่อข่าวยังได้พยายามสอบถามรายละเอียดต่อปรากฏว่า พล.อ.ธีรชัย นาควานิช ผบ.ทบ.เดินมาและได้เรียกให้ พล.อ.ปรีชาเข้าห้องประชุมร่วมงานวันทหารราบโดยเจ้าตัวยังไม่ทันได้ตอบคำถามใดๆ

(อ่านต่อหน้า 11)

ต่อจากหน้า 10

คดี'ปู'

'หมอวรงค์' ค้านแย้งแค่ 20%

นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม อดีต ส.ส.พิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวถึงกรณีคดีความเสียหายของโครงการรับจำนำข้าว น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องรับผิดชอบความเสียหาย 20% จากยอด 178,000 ล้านบาท ว่า เคยแสดงความคิดเห็นไปแล้วว่าไม่เห็นด้วย คดีนี้ไม่ได้มีผู้กระทำละเมิดร่วม แต่มีการชี้มูล น.ส.ยิ่งลักษณ์เพียงคนเดียว หลักการการคิดความรับผิดชอบผู้บังคับบัญชา 20% ต้องมีผู้กระทำละเมิดร่วม จึงเอาส่วนอีก 80% ไปเฉลี่ยให้ผู้อื่นรับผิดชอบ แต่ครั้งนี้อ้างว่าจะสอบหาผู้รับผิดชอบเพิ่มเติม ความเสียหายอีก 80% จึงดูร่องรอย แม้จะไม่เห็นด้วยแต่เพื่อให้คดีเดินหน้าตามขั้นตอนและไม่ถูกอีกฝ่ายนำมาอ้างอย่างน้อยสังคมจะได้รู้เท่าทันกรณีจำนำข้าวในทุกขั้นตอน

หลังจากที่มีการชี้มูลมาแล้วนั้น พรรคเพื่อไทย (พท.) พยายามออกแถลงการณ์ว่าเป็นการสะท้อนถึงการไม่ยอมรับผิดและไม่ยอมรับข้อเท็จจริง พท.พยายามโยงว่าคดีอาญาในศาลฎีกายังไม่ตัดสิน ทำให้ไม่ปล่อยให้เป็นกระบวนการของกฎหมายปกติ อยากถามว่า พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดฯ เป็นกระบวนการของกฎหมายปกติหรือไม่ ก็เป็นกฎหมายปกติที่มีขั้นตอน ที่สำคัญเคยมีการลงนามคำสั่งทางปกครองหรือการเตือน ไม่ใช่ว่าจะไปยึดทรัพย์ น.ส.ยิ่งลักษณ์ และนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ แล้วจับกัน เพราะเมื่ออุทธรณ์ร้องศาลปกครองก็ต้องสู้กันอีกสองศาล กว่า จะจบยังคาดเดาไม่ได้ว่าจะจบเมื่อไร ผลจะเป็นอย่างไร ไม่ได้รวดเร็ว ราวรัดตามที่พรรค พท.อ้าง เป็นเพียงแค่เริ่มต้นเพื่อเข้าสู่กระบวนการศาลเท่านั้น

ได้ทีขัดใหญ่-เงินไม่ถึงปชช.

"พท.อ้างว่า เป็นครั้งแรกของประเทศ ที่นำเรื่องกำไรขาดทุนเรียกค่าเสียหายจากผู้รัฐบาล ต้องบอกว่า การดำเนินนโยบายครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่รัฐบาล คือ รัฐบาลยิ่งลักษณ์ปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริตครั้งใหญ่ที่สุดในประเทศ หลายฝ่ายเตือนแล้วก็ไม่สนใจ เพราะเหลิงในอำนาจ เชื่อว่ารัฐบาลใดๆ ดำเนินนโยบายและปล่อยให้เกิดการทุจริต ผลประโยชน์ไม่ถึงประชาชน เงินส่วนที่ไม่ถึงมือประชาชนนั้นเป็นความเสียหายที่ต้องรับผิดชอบ พท.อ้างถึงอำนาจตามมาตรา 44 ได้ให้อำนาจกรมบังคับคดียึดอายัดทรัพย์สินบุคคลเป็นการเฉพาะ ไม่ได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ตรงนี้ยังบิดเบือนซ้ำแล้วซ้ำอีก และหากินกับมาตรา 44 รู้ทั้งรู้ว่ามาตรานี้ออกมาเพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่แทนกัน และการยึดอายัดทรัพย์สินก็ไม่มีความเกิดขึ้นทันที เพราะต้องจบที่ศาล ดังนั้น เราจึงต้องช่วยกันเรียกร้อง พท.ให้เคารพข้อเท็จจริง" นพ.วรงค์กล่าว

ภูมิธรรมเผยรบ.ทำงานยาก

นายภูมิธรรม เวชยชัย รักษาการเลขาธิการพรรคเพื่อไทย (พท.) กล่าวให้ความเห็นต่อกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ถูกเรียกค่าเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าวที่ถือเป็นนโยบายหนึ่งของรัฐบาลในเวลานั้นว่า สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นคำถามที่ใหญ่สำหรับคนในสังคมไทย ทั้งผู้มีความรู้ นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป กำลังสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินนโยบายสาธารณะของตัวแทนประชาชนที่เข้ามาเป็นรัฐบาลจะดำเนินการได้ยากมาก อาจกลายเป็นต้องมารับผิดชอบถึงขนาดที่จะติดคุก สูญเสียอิสรภาพ หรือชดใช้เงินส่วนตัว

“หากยกเอากรณีคดีโครงการรับจำนำข้าวที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ขณะนี้เป็นบรรทัดฐาน จะทำให้การดำเนินนโยบายสาธารณะหลังจากนี้เกิดขึ้นได้ยากมาก รัฐบาลหลังจากนี้ทำทุกอย่างไปตามงานรูทีน เป็นโจทย์สำคัญที่สังคมไทยต้องหาคำตอบกันให้ได้ว่าอนาคตข้างหน้ารัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งจะดำเนินนโยบายสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนได้อย่างไรจึงจะไม่มีปัญหา

โดยเฉพาะพรรคการเมืองเป็นรัฐบาลก็หาเสียงได้ยาก หาเสียงแล้วจะทำก็ยาก อีกหนอยนโยบายสาธารณะที่จะทำนั้นจะผิดหมด เช่น สร้างรถไฟฟ้ามหานครแล้วขาดทุนแบบนี้ก็ผิด เพราะดำเนินนโยบายสาธารณะผิดพลาดจนก่อให้เกิดความเสียหาย เชื่อว่าทุกพรรคการเมืองก็ไม่มีคำตอบ และคงจะต้องให้ประชาชนทั้งหมดช่วยกันตอบ” นายภูมิธรรมกล่าว

‘บิ๊กก๊วย’แจงสอบลูก-เมียบิ๊กตู่

ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธาน ป.ป.ช. กล่าวถึงความคืบหน้านายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ยื่นหนังสือให้ ป.ป.ช.ตรวจสอบกรณีบุตรชายของ พล.อ.ปรีชา จันทร์โอชา ปลัดกระทรวงกลาโหม จัดตั้งห้างหุ้นส่วนจำกัดรับเหมาก่อสร้าง ในพื้นที่กองทัพภาคที่ 3 ถึง 7 โครงการ มูลค่าไม่ต่ำกว่า 155 ล้านบาท รวมถึงกรณีนางผ่องพรรณ จันทร์โอชา ภริยา ใช้ทรัพย์สินของราชการ อาทิ เครื่องบินซี 130 ไปใช้ในโครงการสร้างฝายกั้นน้ำไม่เหมาะสม ว่า เมื่อมีคนมาร้องทาง

เจ้าหน้าที่ต้องไปตรวจสอบข้อมูล หรือที่เรียกว่าขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริง เวลาคนมากล่าวหาว่าเป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช.ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน ส่วนการใช้เวลาไต่สวนข้อเท็จจริงขึ้นอยู่กับพยานหลักฐานว่ามีอะไรบ้าง ต้องไปตรวจสอบใครบ้าง และมีพยานเอกสารอะไรบ้าง

เมื่อถามว่าหนักใจหรือไม่เพราะคนที่กำลังสอบเป็นน้องชายนายกฯ พล.ต.อ.วัชรพลกล่าวว่า ไม่หนักใจ ต้องทำด้วยความละเอียดรอบคอบ สังคมเฝ้ามองอยู่ ระยะเวลาดำเนินการคงตอบไม่ได้ ถ้ามีหลายประเด็นก็อาจใช้เวลา ทางสำนักเลขาธิการ ป.ป.ช.ยังไม่ได้รายงานเข้ามายังกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อสำนักเลขาฯรับเรื่องต้องมีการแสวงหาข้อเท็จจริงก่อน จะรายงานต่อเมื่อผลการแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นว่าจะรับเรื่องไว้หรือไม่รับเรื่องไว้ คงไม่ล่าช้า เพราะทุกเรื่อง ป.ป.ช.เร่งหมด ถ้าเร่งรัดมากๆ จะเป็นประเด็นขึ้นมาว่าไปเลือกทำตรงนั้นตรงนี้ ขอเรียนว่าตอนนี้เรามีนโยบายว่า เรื่องที่ค้างต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 2 ปี และคดีใหม่ต้องภายใน 1 ปี

ยันคดี‘ปู’ตามกระบวนการ

เมื่อถามว่า มีการตั้งข้อสังเกตว่าคดีในส่วนของการพรรคเพื่อไทย (พท.) ออกมาเรื่อยๆ พล.ต.อ.วัชรพลกล่าวว่า “ไม่ใช่หรอก ทุกเรื่องแต่ละเรื่องเป็นเรื่องเก่าบ้าง เมื่อเราไปเร่งรัดเจ้าหน้าที่จะดูว่าเรื่องไหนที่เขาทำใกล้เสร็จแล้ว เขาก็ทำมาให้ตรวจ เราก็ต้องตรวจเพื่อส่งให้คณะกรรมการพิจารณา ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ค้างเก่า ทั้งนี้ ก็มีคดีที่เราพิจารณาแล้วให้ข้อกล่าวหาตกไปเยอะพอสมควร แต่หากมีมูลก็ต้องยืนยันได้ว่าผิดอะไร สามารถส่งอัยการเพื่อให้อัยการพิจารณาสำนวนต่อไป”

เมื่อถามว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีต นายกฯ ออกมาบ่นว่านั่งอยู่เฉยๆ โดนถึง 15 คดี พล.ต.อ.วัชรพลกล่าวว่า “อาจจะเป็นเพราะช่วงและจังหวะที่เรื่องต่างๆ ของท่านที่อยู่ในสำนักไต่สวนคดีนักการเมืองที่เป็นเรื่องใหญ่ๆ และเกี่ยวข้องกับรัฐมนตรี ทุกอย่างเป็นไปตามกระบวนการ”

เมื่อถามถึงกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ มอบทีมทนายความร้องคัดค้านการตั้ง น.ส.สุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะกรรมการการเข้าถึง 6 คดี เหตุ น.ส.สุภาเป็นผู้ขัดแย้ง พล.ต.อ.วัชรพลกล่าวว่า หลายกรณีคณะกรรมการเอาขึ้นมาวินิจฉัยตามที่มีการคัดค้านและยกคำร้องไปก็หลายเรื่อง แต่มีเรื่องหนึ่งที่ไม่ได้เกี่ยวข้อง แต่มีสลิปติดเข้าไปเกี่ยวข้องในบริบทตอนเป็นรองปลัดอยู่ ก็ขอถอนตัว เรื่องนี้ไม่ต้องเป็นห่วง ตามกฎหมายหากคณะกรรมการ ป.ป.ช.ท่านใดไปเกี่ยวข้องกฎหมายห้ามอยู่แล้ว ถ้าเข้าไปทำก็จะเท่ากับประพฤตินิষอบ ไม่กล้าหอก เพราะกฎหมายห้ามอยู่”

มีชัยชี้เสนอได้เซตซีโร่

เมื่อเวลา 13.30 น. ที่รัฐสภา มีการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ที่มีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. เป็นประธานการประชุม เพื่อพิจารณาข้อเสนอการร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ นายมีชัยให้สัมภาษณ์ก่อนประชุมว่า ข้อเสนอของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ที่ให้เซตซีโร่องค์การอิสระทั้งหมด เรื่องนี้ กรธ.ไม่มีธง มีเพียงแต่ความเห็นของแต่ละคนตามที่เป็นข่าว คิดว่าใครอยากจะทำอะไรก็เสนอมาได้แต่ต้องมีเหตุผลว่าจะทำอะไร และหากทำแล้วได้อะไรบ้าง สำหรับการกำหนดคุณสมบัติ กกต.เพิ่มอีก 2 คน ตามที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้มี 7 คน กรธ.ยังไม่ได้กำหนดว่าจะมาจากสายใด จะให้มาจากสายศาลหรือนักวิชาการ เพราะต้องดูองค์ประกอบของ กกต.ว่ามีอะไรและขาดอะไรบ้าง เรื่องนี้จำเป็นต้องเขียนไว้ในกฎหมายลูก ไม่นั่นการทำงานจะไม่ตรงตามเป้าหมาย กรธ.ต้องเซตที่มาแล้วองค์ประกอบให้ครบถ้วน เพราะกกต.ใหม่ 2 คนนี้จะต้องเข้ามาทำงานก่อนการเลือกตั้งครั้งใหม่

นายมีชัยยังกล่าวถึงการสัมนาของ กรธ. ในวันที่ 28 กันยายนนี้ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการร่างกฎหมายลูกว่า กรธ.ไม่ได้มีเจตนาหมายเชิญพรรคการเมือง เกรงว่าหากเชิญไปแล้วจะอ้างว่าประชุมพรรคไม่ได้ จึงเชิญผู้ที่สนใจ มีความรู้และประสบการณ์ ให้มาร่วมแสดงความคิดเห็น อยากให้ทุกคนมาร่วมกันแสดงความคิดเห็นให้มาก

สปท.ถกพ.ร.บ.กกต.27ก.ย.

ที่รัฐสภามีการประชุม สปท. มี ร.อ.ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธาน สปท.ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม

นายวันชัย สอนศิริ สปท. กล่าวว่า สัปดาห์ที่ผ่านมาปรากฏข่าว พล.อ.วิจิตรวาท์ กำลังเอก สปท. เสนอความเห็นให้ยุบคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือเซตซีโร่ กกต. เนื่องจาก กกต. มีปัญหาการการแย่งตำแหน่งประธาน กกต. รวมทั้ง กกต.บางกลุ่มขอปรับเปลี่ยนประธาน กกต. ตนไม่เอายกให้องค์กร กกต.ขัดแย้งในช่วงการเลือกตั้ง สิ่งที่จะปฏิรูปการเมือง เพราะอยากให้การเลือกตั้งสุจริต เทียงธรรม กกต.เป็นความหวังในการจัดการเลือกตั้ง หากกรรมการแตกแยกจะหวังได้อย่างไรว่าการเลือกตั้งครั้งนี้จะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และถ้าจำเป็นต้องเซตซีโร่ ความเห็นส่วนตัวคิดว่าก็ต้องทำ

พล.ต.ท.อำนาจ นิยมะโน สปท. กล่าวว่า กกต.ทั้ง 5 คนยังสามัคคีกันอยู่ แต่อาจจะมีบางคนอยากเป็นประธาน กกต. เป็นธรรมดาของคนที่มีความอยาก ยืนยันว่า กกต.ทั้ง 5 คนยังทำงานได้ดี กลมเกลียวกัน

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สปท. กล่าวว่า คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมือง จะหารือในวันที่ 27 กันยายนเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.กกต. จะเซตซีโร่หรือไม่นั้น จะนำเรื่องนี้ไปหารือในที่ประชุมด้วยเช่นกัน

กกต.ขง3หลักคัดเลือกส.ว.

ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการ กกต. แถลงว่า ที่ประชุม กกต.ได้พิจารณาร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่ง ส.ว. และให้คณะทำงานไปปรับแก้ไขตามแนวทางที่ กกต.มีมติ พร้อมกำหนดส่งให้ กรธ. ในวันที่ 30 กันยายนนี้ ทั้งนี้ เป็นหลักการเลือก ส.ว.ใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน เป็นการยก ร่างที่ยากที่สุดในบรรดากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง 4 ฉบับ การยกร่าง กกต.ได้ยึดตามร่างรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้ได้คนดีมาเป็น ส.ว. มีที่มาหลากหลายอาชีพในสังคม จึงกำหนดเป็น 20 กลุ่มอาชีพ เพื่อให้ไม่เกิดการเลือกไหวตหรือจ้างลงสมัคร ไม่เป็นการระดมทุนการเงินแก่ผู้สมัคร กำหนดค่าสมัครเพียงคนละ 500 บาท

ส่วนวิธีการเลือกนั้น ตามรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ว่าต้องมาจากตัวแทนอำเภอ จังหวัด ประเทศนั้น กกต.กำหนดการเลือกเป็น 3 ระดับ การสมัครจะเริ่มที่ระดับอำเภอ หนึ่งคนรับรองคุณสมบัติตนเอง ลงได้เพียงกลุ่มอาชีพเดียว การเลือกจะทำ 2 ขั้นตอน ขั้นแรกจะให้เลือกกันเองในกลุ่ม กลุ่มละ 5 คนต่ออำเภอ จะมีผู้สมัคร ส.ว.ใน 928 อำเภอ เมื่อรวมทั้งหมด 20

กลุ่ม จะได้ผู้สมัครทั้งหมด 92,800 คน จากนั้นจะให้ 5 คนแต่ละกลุ่มไปเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นอีก 19 กลุ่มให้เหลือกลุ่มละ 3 คน จะเหลือผู้สมัคร ส.ว.ในระดับอำเภอ 55,680 คน

ข้อออกแบบป้องกันการทุจริตได้

นายสมชัยกล่าวอีกว่า ต่อมาการเลือกในระดับจังหวัด จะนำผู้สมัครในระดับอำเภอที่เหลือ 55,680 คน จาก 20 กลุ่ม มาเลือกไขว้เช่นเดิม ให้เหลือกลุ่มอาชีพละ 1 คน เป็นผู้สมัคร ส.ว.ระดับจังหวัด ทั้ง 77 จังหวัด จะได้ผู้สมัคร ส.ว.ทั้ง 20 กลุ่มในระดับจังหวัดรวม 1,540 คน จากนั้นจะเข้าสู่การเลือกตั้งในระดับประเทศ จะมีการจัดประชุมผู้สมัคร ส.ว.ทั้ง 1,540 คน แล้วให้มีการเลือกไขว้ให้เหลือกลุ่มละ 10 คน จะได้ ส.ว.จาก 20 กลุ่มรวม 200 คน เพื่อที่จะส่งให้ คสช.คัดเลือกตามบทเฉพาะกาลมาตรา 269 เหลือ 50 คน และสำรองรายชื่ออีก 50 คน ทั้งนี้ วิธีการที่ กกต.ออกแบบอยู่ในวิสัยที่ กกต.ประเมินแล้วว่าสามารถบริหารจัดการได้ รวมทั้งสามารถป้องกันการลอบไหวตและการทุจริตได้ ในร่างกฎหมายมีบทลงโทษรุนแรงไม่น้อยไปกว่ากฎหมายเลือกตั้ง ส.ส. คนที่ซื้อเสียง หรือทำเพื่อประโยชน์ให้ตนได้รับการเลือกเป็น ส.ว. มีสิทธิที่จะถูกตัดสิทธิการสมัคร ถูกเพิกถอนสิทธิการสมัคร และถูกเพิกถอนเลือกตั้งได้ ดังนั้นคนที่คิดจะทำไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง นักธุรกิจ เชื่อว่าไม่คุ้ม

อัดสพท.ขัดกกต.แตกแยก

นายสมชัยกล่าวกรณี สปท.ด้านการเมืองเสนอเซตซีโร่ กกต.ว่า เห็นว่าหลายเรื่องเป็นจินตนาการ บอกว่า กกต.ทำงานไม่เป็นทีม อยากถามกลับว่า กกต.ทำงานไม่เป็นทีมตรงไหน ถ้าไม่เป็นทีมจะออกกฎหมายลูก 4 ฉบับตามเวลาที่กำหนดภายใน 1 เดือนได้อย่างไร ตรงนี้เป็นผลงานและสะท้อนว่าเราได้ทำงานกันอย่างจริงจัง ไม่เห็นความแตกแยก มีแต่ช่วยกันทำงานให้เกิดผลดีที่สุด การมาบอกว่าทำงานไม่เป็นทีม ไม่รู้ว่ามีแอบอยู่ใต้โต๊ะในห้องประชุม กกต.หรืออย่างไร ถ้ามาแอบจริง ก็จะทำให้การทำงานที่มีความสามัคคี จริงจัง ดังนั้นท่านจินตนาการเกินไป

เมื่อถามว่า ประธาน กรธ.ระบุว่า ที่มาของ กกต. 2 คน ยังไม่ชัดเจนว่าจะมาจากคณะกรรมการสรรหา หรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา นายสมชัยกล่าวว่า เอาไว้ค่อยคุยกันตอนที่ กกต.ไปหารือกับ กรธ.ในเรื่อง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย กกต. ในวันที่ 29 กันยายนนี้



ยื่นคำ - นายพดล หลาวทอง ทนายความ รับมอบอำนาจจาก น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ ยื่นหนังสือถึงนายกฯ คัดค้านการออกคำสั่ง คสช.ที่ 56/2559 ที่ให้อำนาจกรมบังคับคดียึดทรัพย์ ที่ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 กันยายน

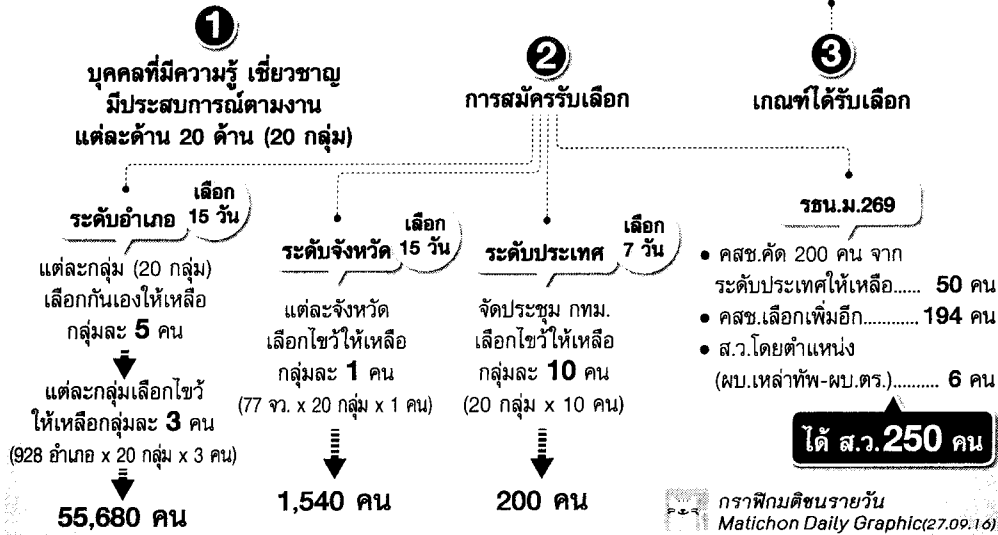


ประชุม - พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช. เดินทางมาเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ณ ตึกสันติไมตรี (หลังใน) ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 26 กันยายน

ร่าง กม.ลูก 'ฉบับ กกต.' วิธีคัดเลือก ส.ว.



ผู้ได้คะแนนมากที่สุดเรียงลำดับลงมา
(ถ้าคะแนนเท่ากัน ใช้การจับสลาก)



รายงานตัว

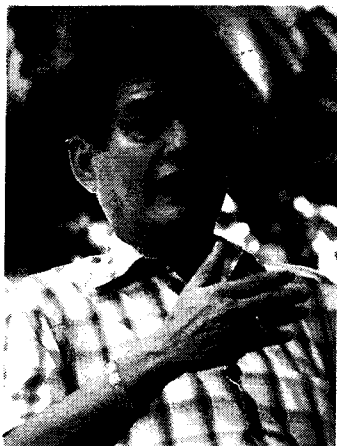
นายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. พร้อม แกนนำ รวม 19 คน เข้ารายงานตัวในคดีฝ่าฝืน คำสั่ง คสช. ที่ชุมนุมเกิน 5 คน กรณีแถลงข่าว เปิดศูนย์ปราบโกงประชาธิปไตย ที่กองบังคับการ กองปราบปราม เมื่อวันที่ 26 กันยายน



MiC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : มติชน	
Date : 27 ก.ย. 2559 Page : 2	No: 59441122

นักวิชาการวิพากษ์ ข้อหา‘ต้อ’ไม่ฟัง ป.ป.ช. ปมสั่ง‘ปู’จ่าย3.5หมื่นล.

หมายเหตุ - ความเห็นของนักวิชาการกรณี
ที่นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาความ
รับผิดทางแพ่ง สรุปค่าเสียหายทางละเมิด
โครงการรับจำนำข้าวของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร
อดีตนายกฯ กว่า 3.5 หมื่นล้านบาท พร้อมระบุ
ว่าในเชิงนโยบายเข้าช่วยผิด แต่ น.ส.ยิ่งลักษณ์
ในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของรัฐบาลในขณะ
นั้น จงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงที่ไม่
ระงับยับยั้ง หลังทราบว่าเกิดความเสียหายแล้ว
จากที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และสำนักงานการตรวจ
เงินแผ่นดิน (สตง.) เคยทำหนังสือเตือนแต่ไม่
ระงับยับยั้ง



สุชุม นवलสกุล
อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ บอกว่าอดีตนายกฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ผิดที่
ไม่เชื่อหลังมีการตักเตือน เป็นวิธีจับผิดแบบ
ใหม่ ที่ผ่านมาก็เคยมี ปกติจะจับเรื่องโกง แต่เรื่อง
นโยบายขาดทุน ทำอะไรไม่ได้ เพราะบางครั้งนโยบาย
ก็ต้องจ่ายตรงนี้ วิธีนี้กลายเป็นว่าข้าราชการเป็นคน
คุมการเมือง เพราะเหตุว่าพอข้าราชการหักแล้ว
ไม่ยอมทำตาม กลายเป็นผิด ซึ่งผิดหลักคุณธำนาจ

คุณธำนาจคือสภาคุณนายฯ อำนาจนิติบัญญัติ
คุมอำนาจบริหาร อำนาจบริหารคุมข้าราชการ
ประจำ แต่นี่กลายเป็นข้าราชการประจำหรือองค์กร
อิสระคุมนายฯอีกทีหนึ่ง เพราะเตือนแล้วไม่เชื่อ
ข้าราชการประจำหักทวงแล้วไม่เชื่อถือว่าผิด ตามว่า
นักการเมืองได้รับเลือกตั้งแล้วเข้าไปเป็นลูกน้อง
ข้าราชการประจำหรือ

หลักคิดคือแค่นั้น เป็นปรากฏการณ์ที่เพิ่ง
เกิด ไม่เคยมีมาก่อนที่นักการเมืองไม่ปฏิบัติตาม
ข้าราชการแล้วกลายเป็นผิดไป

ส่วนการจะสร้างปมปัญหาในการบริหารราชการ
แผ่นดินในอนาคตหรือไม่ อย่าเพิ่งไปกล่าวเช่นนั้น
เนื่องจากศาลยังไม่ตัดสิน จึงยังไม่เป็นบรรทัดฐาน
แต่หากศาลตัดสินว่าผิด คงต้องมีการคุยกันครั้ง
ใหญ่ว่าจะปล่อยให้หลักก้อย่างนี้อยู่ต่อไปหรือไม่

อย่างไรก็ตาม หากดูตามรัฐธรรมนูญ หลักเช่น
นี้ถูกใส่ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยใช้องค์กรอิสระ
เป็นฝ่ายคุม

ที่ผ่านมาในอดีต ไม่แน่ใจว่าเคยมีรัฐบาล
ถูกฟ้องร้องจากการดำเนินนโยบายที่แถลงต่อ
รัฐสภาหรือไม่ แต่เรื่องจะดำเนินคดีเพราะฝ่าย
ข้าราชการหักแล้วไม่ทำ ไม่เคยมีมาก่อน เป็น
ปรากฏการณ์ที่ไม่เคยเห็นมาก่อน

ยอดพล เทพลีธรา

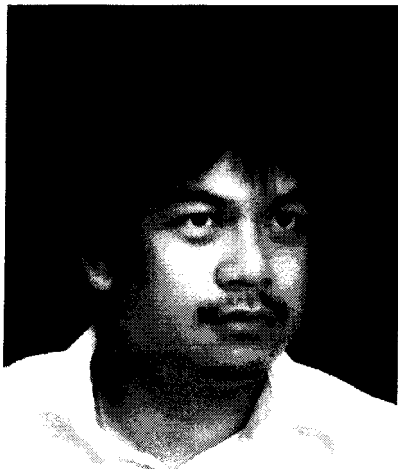
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

การรับผิดชอบทางกฎหมายในกรณีนี้ เป็นกรณีปฏิบัติการณ์ตามนโยบาย ถ้าถามถึงตัวนโยบายเจ้าหน้าที่ของรัฐของคุณยังลักษณะนั้น ลำพังการเสนอนโยบายหรือออกมติ ครม. ก็ทำอะไรไม่ได้อยู่แล้ว แต่ไม่แน่ใจว่าจะฟ้องส่วนไหน ถ้าฟ้องเพราะประเด็นการทุจริต ก็ไม่เกี่ยวกับตัวนโยบายเจ้าหน้าที่หรือการเตือน ไม่เตือนแต่อย่างใด ก็ต้องว่าไปตาม พร.บ.คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แต่ถ้าทำนโยบายแล้วถูกดำเนินคดี อนาคตจะไม่มีใครกล้าทำนโยบายอะไรเลย กรณีคุณยังลักษณะนี้ค่อนข้างชัด คือจะใช้คำสั่งทางปกครองยึดทรัพย์ แต่ปัญหาคือเวลาเราพูดถึง ออกมาอธิบายแบบนี้ คนที่เขาฟังเขาไม่เข้าใจว่าคำสั่งทางปกครองคืออะไร เหมือนคำสั่งทั่วไปไหมอย่างไร

คำสั่งทางปกครองนั้นใช้ได้แต่ต้องมีฐานทางกฎหมายเป็นฐานให้เจ้าหน้าที่ คำถามคือจะออกคำสั่งทางปกครองครั้งนี้ เอกกฎหมายใดสั่งยึดทรัพย์

ปัญหาเริ่มขึ้นตั้งแต่คุณวิชณ เครืองาม รองนายกฯพูดว่า อาจจะไม่ฟ้องศาล ใช้คำสั่งทางปกครอง ปัญหาคือจะฟ้องศาลหรือคำสั่งทาง



ปกครองก็ตามแต่ สุดท้ายต้องมีฐานทางกฎหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายการปกครองมีอำนาจออกคำสั่งฉบับนี้ เรารู้ว่าจะใช้คำสั่งทางปกครอง แต่ไม่รู้กฎหมายที่ให้อำนาจคุณในการลงนามยึดทรัพย์คืออะไร

ถ้าไม่ยากให้มีปัญหาทางกฎหมาย ก็ใช้มาตรา 44 ตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) จัดการไปเลยก็ได้ ไม่ต้องมาทำเป็นมีกระบวนการ มีขั้นตอนตามปกติหรอก ถ้าอยากจะยึดทรัพย์มากนัก

หรือทำแบบคุณทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ ตอนถูกยึดทรัพย์ก็ได้ คือใช้กฎหมายย้อนหลังไปๆ มาๆ ตอนนั้นค่อนข้างชัด ครั้งนี้ค่อนข้างสร้างปัญหา

ในกระบวนการใช้กฎหมายจนถึงปัจจุบัน เพราะต้องมาตีความทางกฎหมายกันอีกว่ากฎหมายที่ตีความย้อนหลังนั้นใช้ทางอาญา ใช้ทางปกครอง หรือทุกกรณี

ถ้าเป็นการใช้อำนาจทางกฎหมายที่ไม่ได้อยู่ในระบบ ก็สร้างปัญหาในอนาคตแน่นอน คุณยังลักษณะถ้าไม่พอใจก็ยื่นเรื่องต่อศาลปกครองได้ แต่ถามว่าสุดท้ายแล้ว ภาระก็ตกอยู่ศาลปกครองต้องมานั่งพิจารณาว่าคำสั่งทางปกครองนั้นชอบไหม ก็ต้องถามว่าพื้นฐานทางกฎหมายคืออะไรอีกด้วย

อันที่จริง ถ้าจะดำเนินคดีกับนโยบายในลักษณะเดียวกับเจ้าหน้าที่ นโยบายที่อาจถูกดำเนินคดีในลักษณะเช่นนี้ก็มียุทธศาสตร์โครงการ เช่น นโยบายอุโมงค์ยักษ์ของ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าฯกทม.ที่ถูกสั่งพักงาน ที่สุดท้ายกันน้ำท่วมไม่ได้จริง ก็ไม่เห็นมีใครเรียกร้องค่าเสียหายอะไร

หน่วยราชการ หน่วยงานการปกครองเขามีหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาของรัฐบาลและทำงานภายใต้กรอบคำสั่งนั้น ซึ่งคำสั่งของรัฐบาลก็แน่นอนว่าต้องชอบด้วยกฎหมาย และกรณีที่หน่วยงานเหล่านี้จะไม่ทำตามคำสั่ง ก็คือคำสั่งนั้นต้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ถ้าทำตามคำสั่งเหล่านั้นมาจนหมดแล้ว ก็แปลว่านโยบายนี้คุณเช็คแล้วว่าชอบด้วยกฎหมาย จะมาบอกกล่าวอะไร



พนัส ทัศนียานนท์

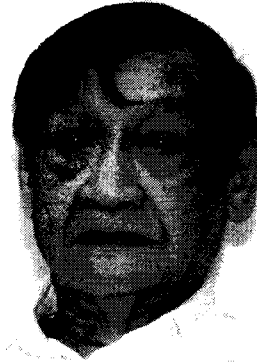
อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อันดับแรกต้องมองก่อนว่าตามกฎหมายแล้วองค์กรที่มาเตือนมีหน้าที่ตามกฎหมายหรือไม่ หรือการเตือนนั้นมีผลบังคับในทางกฎหมายหรือไม่ เพราะการปฏิบัติตามนโยบายที่รายงานต่อรัฐสภาถือเป็นหน้าที่ที่รัฐบาลจะต้องปฏิบัติ เพราะโดยหลักการแล้วจะต้องมีความรับผิดชอบต่อรัฐสภามากกว่าการที่เข้ามาบริหารประเทศ รัฐสภาจะต้องให้ความเห็นชอบให้นายกฯเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร ดังนั้นเขาจะต้องดำเนินการไปตามนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภาเอาไว้

แต่การที่ ป.ป.ช.หรือ สตง.ก็ดี มาเตือน หากเรามองจะเห็นว่าทั้งสององค์กรนี้มีหน้าที่ตามกฎหมายว่า

สามารถเตือนได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าจะต้องปฏิบัติตาม คำเตือนก็คือคำเตือน การไม่ปฏิบัติตามคำเตือนที่ไม่ได้มีผลผูกพันว่าหากไม่ปฏิบัติตามจะถือว่าเป็น



ความผิด มันก็ไม่ได้ถือว่าเป็นความผิดอะไร

กรณีนี้หากมีการตัดสินใจจริงมันจะกลายเป็นการสร้างบรรทัดฐานใหม่ เพราะคนที่เตือนหรือสามารถระงับยับยั้งได้คือรัฐสภา ซึ่งก็คือผู้แทนของประชาชน เพราะเขาได้รับฉันทานุมัติมาจากประชาชน ให้มีอำนาจในการตรวจสอบ ควบคุมรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนองค์กรอื่นๆ การเตือนก็คือการเสนอความคิดเห็นเท่านั้นเอง แล้วโดยลักษณะการเตือนนั้นหากกฎหมายไม่ได้กำหนดว่าถ้าเตือนแล้วจะต้องปฏิบัติตาม รัฐบาลก็ไม่จำเป็นต้องมีความผิดอะไร คำเตือนนี้เป็นความเห็นเท่านั้น

จากที่ผ่านมาไม่เคยมีกรณีใดที่รัฐบาลจะถูกฟ้องร้องจากการดำเนินนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา ดังนั้นกรณีนี้จะกลายเป็นบรรทัดฐานต่อไป แม้กระทั่งรัฐบาลปัจจุบันนี้เองก็ตาม หากนโยบายใดที่ทำแล้วมีปัญหาก็ต้องรับผิดชอบเหมือนกัน

ถ้าฟังคำเตือนไม่ก่อให้เกิดการรับผิดชอบ ยกเว้นว่าคำเตือนนั้นมีกฎหมายบัญญัติไว้ว่าต้องปฏิบัติตาม ถ้ามามีกฎหมายข้อไหนบัญญัติไว้ว่าจะต้องปฏิบัติตามคำเตือนของ ป.ป.ช. หรือ สตง. หรือไม่ ต้องตอบว่ามันไม่มี

ที่สุดแล้วหากจะเอาความผิดก็ต้องบอกได้ว่าผิดตรงไหน ไม่ใช่ผิดเพราะคำเตือน สรุปแล้วเขากำลังทำให้ ป.ป.ช.ใหญ่ที่สุด เพราะหากเตือนแล้วก็ต้องปฏิบัติตาม ทั้งที่ไม่มีกำหนดให้มีความรับผิดชอบ

ดังนั้นหากจะให้รับผิดชอบก็ต้องไปหาว่ามีกรณีผิดพลาดเสียหายตรงไหน ไม่ใช่ว่ามีกรณีทุจริตแล้วจะให้รัฐบาลรับผิดชอบไปทั้งหมดมันเป็นไม่ได้ ตรงไหนใครทุจริตเกิดจากการกระทำของใครก็ต้องเป็นความผิดของคนนั้น

การทุจริตมันเกิดจากการกำกับดูแลไม่ดี ไม่ได้หมายความว่ารัฐบาลจะต้องเข้าไปรับผิดชอบทั้งหมด รวมไปถึงรับผิดชอบจากคำเตือนที่ไม่ได้มีกฎหมายบังคับ

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : ไทยรัฐ	
Date : 27 ก.ย. 2559 Page : 5	No :

เช็กบิลนักการเมืองจำนำข้าว

5 ขาวนายยังจนต่อไป

มหากาพย์โครงการประชานิยมรับจำนำข้าว รัฐบาล ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร วงเงิน 1.328 ล้านล้านบาท ที่จบลงด้วยบทสรุปของ คุณมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง ประธานคณะกรรมการ พิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่งฯ ซึ่งมีมติเอกฉันท์ว่า คุณยิ่งลักษณ์ ละเลยทำให้โครงการรับจำนำข้าว 2 โครงการเสียหายจริง คือ โครงการ รับจำนำข้าวปีการผลิต 2555/2556 และปีการผลิต 2556/2557 มูลค่าความเสียหาย 1.78 แสนล้านบาท คุณยิ่งลักษณ์ต้องรับผิดชอบ ทางแพ่ง 20% เป็นเงิน 3.57 หมื่นล้านบาท

ส่วน โครงการรับจำนำข้าวปีการผลิต 2554/2555 และ นาปรัง ปี 2555 วงเงินความเสียหาย 1.5 ล้านล้านบาท คณะกรรมการฯ ไม่พบ ข้อเท็จจริงว่ามีความเสียหายแน่ชัดจึงลงมติว่า คุณยิ่งลักษณ์ ไม่ประมาท เลินเล่ออย่างร้ายแรงต่อโครงการดังกล่าว

คดีนี้ คุณมนัส ได้ลงนามส่งเรื่องไปให้ รัฐมนตรีคลัง และส่ง ไปยัง สำนักนายกรัฐมนตรี ต้นสังกัด อดีตนายทนายยิ่งลักษณ์ ซึ่งเป็น "ผู้เสียหายร่วม" เพื่อร่วมกันเรียกค่าเสียหายต่อไป คดีจะหมดอายุ ความสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2560

เหตุผลที่เรียกค่าเสียหาย 20% คุณมนัสเปิดเผยว่า พิจารณาตาม กฎหมายละเมิดมาตรา 8 ที่ระบุ ให้คิดความเสียหายบนพื้นฐานระดับ ความร้ายแรงแห่งการกระทำและเป็นธรรมแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์ โดย



ไม่ต้องชดใช้เต็มจำนวนของความเสียหาย กรณีคุณยิ่งลักษณ์จึงรับผิดชอบ 20% ในฐานะผู้บังคับบัญชาส่วนความเสียหายที่เหลือ 80% คณะกรรมการฯ สรุปความเห็นว่า ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ ป.ป.ช.พิจารณาหาผู้ร่วม ชดใช้ความเสียหายต่อไป

ถือเป็นบทสรุปที่ยังไม่สรุปเพราะ อดีตนายทนายยิ่งลักษณ์ยังสามารถ ยื่นคัดค้านต่อศาลปกครองได้ และความเสียหายอีก 80% ที่หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องต้องชดใช้ ยังต้องไปหาคนผิดต่อไป ซึ่งมีอายุความ 10 ปี นับ ตั้งแต่ปี 2554.

โครงการรับจำนำข้าวรัฐบาลฯ จึงยังเป็นมหากาพย์ต่อไปอีกอย่าง น้อย 5 ปี

ประเด็นที่ผมเห็นว่า รัฐบาลในอนาคตน่าจะนำไปพิจารณาก็คือ ความเห็นของ นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม อดีต ส.ส.พิษณุโลก พรรค ประชาธิปัตย์ ที่ติดตามเรื่องนี้มา โดยตลอด ได้พูดถึง ผลเสีย โครงการ ประชาธิยม ในกรณีนี้ว่า แม้แต่เกษตรกรเอง ที่เคยได้ประโยชน์ในช่วง สองปีแรก หลังจากนั้นก็ต้องได้รับผลกระทบ เพราะเป็นไปไม่ได้ที่ข้าว

เกี่ยวละ 10,000 บาท จะกลายเป็น 15,000 บาท ต่อให้เป็นเทวดา ก็บริหารจัดการไม่ได้

นี่คือความจริง

และความจริงอันเจ็บปวดก็คือ คุณมานัส กิจประเสริฐ นายก สมาคมโรงสีข้าว เปิดเผยเมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมาว่า ราคาข้าวเปลือกวันนี้ ก็ยังอยู่ที่ตันละ 8,000-8,500 บาท มีหน้าข้าวราคาส่งออกข้าวไทย 5% ตันละ 375 เหรียญ ยังแพงกว่าข้าวขาวเวียดนามที่ส่งออกตันละ 340-345 เหรียญ ถึงตันละ 30-40 เหรียญ แล้วใครจะมาซื้อข้าวไทย แม้ ข้าวเวียดนามจะขายถูกกว่าข้าวไทย แต่ ชาวนาเวียดนาม กลับรวยกว่าชาวนาไทย เพราะ ชาวนาไทยปลูกข้าวได้ไร่ละ 400-500 กก. แต่ ชาวนาเวียดนามปลูกข้าวได้ไร่ละ 1,000 กก.ขึ้นไป ไร่ต่อไร่ ชาวนาเวียดนามผลิตข้าวได้มากกว่าชาวนาไทยถึง 2 เท่าตัว

ผมหวังว่า บทเรียนอันเจ็บปวดนี้ จะไม่เกิดขึ้นซ้ำซาก ใน รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา อีก เหมือน โครงการประกัน ราคาข้าว รัฐบาลประชาธิปัตย์ และ โครงการรับจำนำข้าว รัฐบาล เพื่อไทย แต่กลับไม่คิดช่วยให้ชาวนาสามารถผลิตข้าวต่อไร่ได้เพิ่มขึ้น ถ้าชาวนาไทยยังปลูกข้าวได้ 400-500 กก. ต่อไร่ แต่ขายได้ตันละ 8,000-8,500 บาท เท่ากับมีรายได้ไร่ละ 4,000 บาท แต่ ชาวนา เวียดนามมีรายได้ไร่ละ 8,000 บาท ชาวนาไทยก็ไม่มีวันเงยหน้า อ้าปาก ผลผลิตต่อไร่เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ผมหวังว่ารัฐบาลและรัฐมนตรี เกษตรฯ คงจะเข้าใจปัญหาชาวนาไทย.

“ลม เปลี่ยนทิศ”

Source :

เดลินิวส์

Date :

Page :

๓

No :

27 ก.ย. 2559

เจาะชะตากรรมบุ๋มดินสู่จำนำข้าว

๔ ในที่สุดคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่งเรียกค่าเสียหายจำนำข้าว ได้ฤกษ์เจาะตัวเลขปิดยอดไล่บี้ทวงเงิน “อดีตนายกฯหญิง” ซึ่งลักษณะ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ใช้จ่ายเงินหลวง 35,717 ล้านบาท จากมูลค่าความเสียหายวงเงิน 178,000 ล้านบาท โดยรับผิดชอบเฉพาะตัวเพียงผู้เดียว 20 เปอร์เซ็นต์

การคำนวณตัวเลขความเสียหาย 1.7 แสนล้านบาทดังกล่าว ไม่ตรงกับยอดความเสียหาย 2.8 แสนล้านบาท ของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดจากโครงการรับจำนำข้าว ที่มี “จิรัชย์ มูลทองโร่ย” เป็นประธานฯ ที่สรุปไว้ก่อนหน้านี้

อีกทั้งก่อนหน้านี้ “สตง.” เคยตั้งข้อกังขาพร้อมร่อนหนังสือคัดค้านการคิดค่าเสียหายจาก “อดีตนายกฯหญิง” เพียง 20 เปอร์เซ็นต์โดยเห็นว่าไม่เหมาะสม เนื่องจากอดีตนายกฯปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริตและเพิกเฉยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้น ทั้งที่หน่วยงานต่าง ๆ มีหนังสือเตือนมาตั้งแต่ต้น

งานนี้จึงกลายเป็นปมร้อนให้หลายฝ่ายออก

สถานการณ์ รื้อ

อีเมล : politic@dailynews.co.th

มาวิพากษ์วิจารณ์ รวมถึงคัดค้านยอดความเสียหายที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ต้องชดใช้ของคณะกรรมการฯ ว่าตรงกับข้อเท็จจริงหรือไม่

หากดูตามรูปการณ์ยุทธการ “เดินหน้าเห็บบิล” ก็ออกไปหลังจากนี้ จะเข้าสู่ขั้นตอนการแจ้งคำสั่งทางปกครองให้ผู้ถูกกล่าวหาชำระค่าเสียหายภายใน 30 วัน หากไม่ชำระตามกำหนดจะมีหนังสือแจ้งเตือนอีก 15 วัน หากยังไม่ชดใช้รัฐบาลติดดาบใช้มาตรา 44 ให้กรมบังคับคดีมีอำนาจยึดทรัพย์หรืออายัดทรัพย์ได้ทันที

ทว่าในทางกฎหมายขั้นตอนการยึดทรัพย์คงอีกยาวนาน “ปลายทางดินสู่เหือก

สุดท้าย" เพราะตามกระบวนการยุติธรรม "อดีต

นายกฯ" สามารถ

ยื่นอุทธรณ์คำ

สั่งไปยังศาล

ปกครอง เพื่อ

ขอให้ เพิก

ถอนคำสั่งตั้ง

กล่าว ซึ่งกระ

บวนการต่อสู้

ในชั้นศาลจะต้องใช้เวลาอีกพักใหญ่แน่นอนพอสมควร

อย่างไรก็ตาม หากไฟท์สไปท์เกมการเมือง "อดีตนายกฯหญิง" ดันสู้เต็มตัว เจ็น "ซินDRAM่า เกล้าน้ำตา" เรียกร้องความยุติธรรม โอดครวญขอคะแนนความเห็นใจจากบรรดาแม่ยกในช่วงหลังอยู่ตลอด

ล่าสุด "ยิ่งลักษณ์" โพสต์เฟซบุ๊ก ยกปมฉาว "น้องเลิฟในสายเลือด" พล.อ.ปรีชา จันทร์โอชา ปลัดกระทรวงกลาโหม ขี้หัวใจ "บิ๊กตุ๋" แบบแสบ ๆ กัน ๆ

"พล.อ.ประยุทธ์ขึ้นขั้นว่าไม่ได้กลั่นแกล้งดำเนินการตามกฎหมาย ดิฉันจึงขอให้ใช้หลักคิดและให้ความเป็นธรรมเหมือนที่ให้ความเป็นธรรมและปกป้องน้องชาย รวมทั้งคนที่ เป็นพวกเดียวกับนายกฯ เพราะกฎหมายมีไว้บังคับใช้กับทุกคน ไม่ใช่เลือกปฏิบัติกับฝ่ายตน"

นาที่นี้บอกได้คำเดียวว่าจุดจบสาหัส เสียงทั้งคุก เสียงทั้งถูกยึดทรัพย์ โอกาส รอดริบหรี่.



ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :		No :
Date : 27 ก.ย. 2559 Page : ๑๕		

13คดี`ยังลักชนป์` ในมือป.ป.ช.³

ความพยายามของทีมทนายของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีต
นายกรัฐมนตรี ซึ่งนำโดย นายณรรวิชญ์ หล้าแหล่ง จะเริ่มเห็นผล
หลังจากยื่นหนังสือคัดค้าน น.ส.สุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช.ที่
รับบทบาทประธานอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงซึ่งรับผิดชอบ
สำนวนที่เกี่ยวข้องกับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ รวมกันถึง 6 คดี ล่าสุดข่าวดี
สำหรับฝั่ง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ก็เกิดขึ้น เนื่องจาก น.ส.สุภายอมถอนตัว
จากประธานอนุกรรมการไต่สวนไปแล้ว 1 คดี

แต่นั่นก็อาจทำให้ใจชื้นได้เพียงเวลาสั้นๆ เพราะถ้าอ้างอิงตาม
ที่ทีมทนายของอดีตนายกฯ ระบุว่า มีคดีความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ใน
มือป.ป.ช.รวมทั้งหมด 15 คดี แต่ในความเป็นจริงถูก ป.ป.ช.ตีตก
ไปแล้ว 2 คดี คือ 1.กรณีถูกกล่าวหาแทรกแซงโยกย้ายนายทหาร
ชั้นนายพล และ 2.กรณีถูกกล่าวหาว่าจ่ายเงินช่วยเหลือผู้ต้องขังคดี
อาญาทางการเมืองโดยไม่มีอำนาจ ดังนั้นปัจจุบันจึงมีเพียง 13 คดี
ได้แก่

1.กรณีถูกกล่าวหากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการออก
หนังสือเดินทางแบบธรรมดาให้ นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ
โดยมิชอบ ซึ่งคดีนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ถูกกล่าวหาพร้อมกับ นายสุรพงษ์
 โตวิจักษณ์ชัยกุล อดีตรมว.ต่างประเทศ โดยมี น.ส.สุภา เป็น
ประธานอนุกรรมการไต่สวน

2.กรณีถูกกล่าวหาว่าจ่ายเงินเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองโดยไม่มีอำนาจ เนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับเพื่อช่วยเหลือพวกพ้องของตนเอง กรณีนี้น.ส.ยิ่งลักษณ์ถูกแจ้งข้อกล่าวหาพร้อม ครม.รวม 34 รายฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตทำให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของประเทศที่ต้องจ่ายเงินเพื่อเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบทางการเมืองเป็นจำนวน 1,921 ล้านบาท ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินขึ้นใหม่โดยไม่มีกฎหมายรองรับ ไม่มีขั้นตอนพิสูจน์ความเสียหายหรือความสูญเสียทางจิตใจเป็นการใช้งบเพื่อเยียวยาสูงกว่ากรณีอื่นๆ ที่ผ่านมา คดีนี้ น.ส.สุภา เป็นประธานอนุกรรมการไต่สวน

3.กรณีร่วมกันเห็นชอบในการออกพระราชกำหนดให้อำนาจ



กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ.2555 มูลค่า 3.5 แสนล้านบาท เป็นการขัดต่อพระราชกำหนดกระทรวงการคลัง

4.กรณีใช้ให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ตัวเองและรัฐมนตรี

5.กรณีถูกกล่าวหาว่าเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องความคิดเห็นทางการเมือง

6.กรณีถูกกล่าวหาว่าดำเนินการออกประกาศเรื่องพื้นที่ปรากฏเหตุการณ์อันกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายในช่วงการชุมนุม

ของกลุ่ม กปปส.

7.กรณีโยกย้าย นายถวิล เปลี่ยนศรี อดีตเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทำให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์

ถูกกล่าวหาว่าใช้สถานะหรือตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเข้าไปก้าวก่ายแทรกแซงการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่นหรือพรรคการเมืองไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม โดยคดีนี้มี น.ส.สุภา เป็นประธานอนุกรรมการไต่สวน

8.กรณี นายจารุพงศ์ เรือง

ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

๗ “ยี่งลักขณ์” ที่ บ.บ.ช. ใต้

- ออกหนังสือเดินทางให้ “ทักษิณ”
- จ่ายเงินเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองโดยไม่มีอำนาจ
- ออก พ.ร.ก.ให้อำนาจคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำ มูลค่า 3.5 แสนล้านบาท
- ไม่ดำเนินการกรณี “จารุพงศ์ เรืองสุวรรณ” ปราศรัยยุยงปลุกปั่น ช่มชู้ ให้ใช้ความรุนแรง
- ให้ กสน.จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ตัวเองและรัฐมนตรี
- เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราะความคิดเห็นทางการเมือง
- ออกประกาศพื้นที่เหตุการณ์กระทบต่อความมั่นคง
- ย้าย นายถวิล เปลี่ยนศรี
- เห็นชอบร่าง พ.ร.บ. ให้อำนาจกู้เงินโดยขาดต่อ ธน.
- ไม่ยับยั้งแต่งตั้ง ชรก.ระดับสูงโดยมิชอบ
- ไม่เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
- บริหารจัดการน้ำ เป็นเหตุให้เกิดอุทกภัยในปี 2554
- กู้เงินเพื่อก่อสร้างระบบบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนโดยมิชอบ



คม • ชัด • ลึก *กรรพ*

สุวรรณ อติตรมว.
มหาดไทย ปราศรัย
ทำนองขยงปลุกปั่น
ข่มขู่และให้ให้ความ
รุนแรง โดย น.ส.
อิงลักษณ์ถูกกล่าวหา
ว่าไม่ดำเนินการตั้ง
กรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ
การกระทำผิดของเจ้า
หน้าที่ของรัฐและไม่
แจ้งความดำเนินคดี
ตามกฎหมาย คดีนี้
น.ส.สุภา เป็นประธาน
อนุกรรมการไต่สวน
9.กรณีถูก
กล่าวหาว่าร่วมกันมีมติ
เห็นชอบร่างพระราช
บัญญัติให้กระพรวง
การคลังกู้เงินโดยจัด

10.กรณีไม่ระงับยับยั้งการแต่งตั้งข้าราชการระดับสูงโดยมิชอบ

10.กรณีไม่ระงับยับยั้งการแต่งตั้งข้าราชการระดับสูงโดยมิชอบ

11.กรณีที่หน่วยงานรัฐหลายแห่งเปิดเผยไม่ดำเนินการตาม
มติ ครม.ที่เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่ง น.ส.อภัยลักษณ์ทราบ
แต่กลับเปิดเผยไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง คดีนี้เดิม น.ส.สุภา เป็น
ประธานอนุกรรมการไต่สวน แต่ขอถอนตัวไป

12.กรณีมีหน้าที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบในการเก็บกักควบคุม
ระบายหรือบริหารจัดการน้ำ เป็นเหตุให้เกิดอุทกภัยในปี 2554 คดีนี้
น.ส.สกา เป็นประธานอนุกรรมการไต่สวน

13.กรณีดำเนินโครงการเพื่อออกแบบและก่อสร้างระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืนและระบบแก๊สปัญหาทกทุกภัยของประเทศ แต่การกู้เงินและลงนามในสัญญากู้เงินกับธนาคาร 4 แห่งกระทำมิชอบ

นี่.ยังไม่นับรวมกรณี ป.ป.ช.สอบบัญชีทรัพย์สินเชิงลึก 5
รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องโครงการรับจำนำข้าว โดย น.ส.ยิ่งลักษณ์ก็เป็นหนึ่งในนั้นด้วย

ส่วนคดีที่มี น.ส.สุภา ที่เป็นของแสลงสำหรับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ นับ
เป็นประธานอนุกรรมการไต่สวนก็จะเหลืออยู่ 5 คดี จึงต้องจับตากัน
ต่อไปว่า น.ส.สุภา จะยอมอ่อนข้อถอนตัวตามคำคัดค้านของทนาย
ของอดีตนายกฯ หรือไม่ หรืออาจต้องรอการพิจารณาของที่ประชุม
ป.ป.ช.ว่าคำคัดค้านมีเหตุผลมากน้อยแค่ไหน

สำหรับประเด็นที่อ้างว่า น.ส.สุภาถือเป็นคู่ขัดแย้งกับ น.ส.
ยิ่งลักษณ์โดยตรงนั้น ตามรายละเอียดในเอกสารที่ทนายยื่นให้
ประธาน ป.ป.ช.เพื่อคัดค้าน มีการแนบรายละเอียดคำให้การของ
น.ส.สุภา ในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ในฐานะพยานโจทก์คดีรับจำนำข้าว

นอกจากนั้นทนายยังอ้างว่า น.ส.สุภาคมีอคติมีสาเหตุโกรธ
เคืองกับน.ส.ยิ่งลักษณ์หรือปฏิบัติต่อ น.ส.ยิ่งลักษณ์ในทางเป็น
ปฏิปักษ์ จึงต้องคัดค้านการเป็นประธานอนุกรรมการไต่สวนคดี
ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพราะเมื่อครั้ง น.ส.สุภาดำรงตำแหน่งรอง
ปลัดกระทรวงการคลังในยุครัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ถือเป็นอีกหนึ่ง
ขุนพลหญิงที่ร่วมตรวจสอบโครงการรับจำนำข้าว โดยเป็นประธาน
คณะกรรมการปิดบัญชีโครงการรับจำนำข้าวช่วงปีการผลิต 54-55

ซึ่งประเมินตัวเลขขาดทุนไว้ราว 2 แสนล้านบาท หลังจากนั้น
น.ส.สุภาที่ถูกดึงไปปฏิบัติหน้าที่ในส่วนอื่นแทน ทางทนาย
จึงเชื่อว่าคงมีความคับแค้นใจมาตั้งแต่ตอนนั้น

ทว่า เมื่อดูจากแนวโน้มเป็นไปได้ยากที่ น.ส.สุภาจะขอ
ถอนตัวจากการรับผิดชอบคดีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์เพิ่มอีก
เนื่องจาก ป.ป.ช.มีการแบ่งงานกันชัดเจน โดยน.ส.สุภาดูแล
สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ซึ่งคดีที่เกี่ยวข้องกับ
ดำรงตำแหน่งระดับสูงทางการเมืองอยู่แล้ว จึงถือเป็นงาน
ที่ต้องรับผิดชอบเลี่ยงไม่ได้

อีกทั้งเมื่อดูจากรายชื่อกรรมการ ป.ป.ช.
ที่เหลือ คงไม่มีใครอยากลงมารับ "เผือกร้อน" แทน
น.ส.สุภาเป็นแน่ เพราะเสี่ยงไม่ได้ที่จะถูกโจมตีต่างๆ
นานา

เว้นเสียแต่ที่ประชุม ป.ป.ช.จะมีมติ
เปลี่ยนแปลงให้กรรมการ ป.ป.ช.รายอื่นมารับคดี
แทน ซึ่งก็ยากจะเป็นไปได้อีกเช่นกันที่จะโอน
คดีทั้งหมดในมือ น.ส.สุภาไปให้กรรมการคนอื่น
เพราะแต่ละคนก็มีคดีให้รับผิดชอบจำนวนมากอยู่
แล้ว ซึ่งถ้ารูปการณ์เป็นไปตามนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ กับ
น.ส.สุภา ยังไงๆ ก็โคจรหนีกันไม่พ้นอยู่ดี

● ณัฐภัทร พรหมแก้ว สำนักข่าวเนชั่น ●

มาตรการยัดและอายัดทรัพย์

ผู้กระทำผิดคดีภาษี : พลกรธบต่อผู้สูงรีต

เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2559 ที่ผ่านมา กระทรวงการคลังได้เสนอร่างกฎหมายแก้ไขประมวลรัษฎากรเข้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เพื่อเพิ่มมาตรา 37 ตรี ให้ความผิดฐานหลีกเลี่ยงภาษีและฉ้อโกงภาษีอยู่ในกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอของ Financial Action Task Force (FATF) ที่เกี่ยวกับอาชญากรรมภาษีได้ทั้งทางตรงและทางอ้อม เป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพนั้น

เรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง หากแต่ไม่ได้มีการพูดถึงในวงธุรกิจ ซึ่งผมเห็นว่าการเพิ่มมาตรา 37 ตรินี้จะเป็นการสร้างความคิดร้อนให้กับผู้สัจจิในการเสียภาษีอย่างยิ่ง ซึ่งผมในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการภาษีและกฎระเบียบของสภาหอการค้าไทย จึงมีความเห็นมาก่อนที่ สนช.จะพิจารณาผ่านร่างกฎหมายฉบับนี้ ขอให้พิจารณาชะลอหรือปรับปรุงกฎหมายให้ชัดเจนโดยลดอำนาจการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

หลักการของร่างกฎหมายมาตรา 37 ตรี

1.หลักการเกี่ยวกับลักษณะความผิด

(1) กำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับการหลีก
เลี้ยง หรือพยายามหลีกเลี้ยงภาษีอากร หรือ
ฉ้อโกงภาษีอากร เช่น มาตรา 37 มาตรา 37
ทวิ และมาตรา 90/4 ซึ่งเป็นความผิดอาญา
ตามประมวลรัษฎากรอยู่แล้ว ให้เป็นมูลฐาน
ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการฟอกเงินด้วย

(2) กำหนดให้อธิบดีกรมสรรพากรมีอำนาจ ออกคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินได้ เป็นการชั่วคราว เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อว่า บุคคลนั้นกระทำความผิดฐานหลีกเลี่ยง หรือ พยายามหลีกเลี่ยงภาษี ภาษีมูลค่าเพิ่ม การ ขอคืนภาษีอากรอันเป็นเท็จ โดยวิธีการยึดหรือ อายัดทรัพย์สินเป็นการชั่วคราว ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่กรมสรรพากรกำหนดโดยอนุมัติของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

(3) ห้ามผู้ใดทาลาย ย้าย ช้อนเงิน หรือ โอนทรัพย์สินไปให้คนอื่น สำหรับทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัด กำหนดให้เจ้าพนักงานประเมิน มีอำนาจประเมินภาษี เบี้ยปรับ เงินเพิ่ม เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อว่า ผู้ใดหลีกเลี่ยงการเสียภาษี รวมทั้งมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้ คินภาษีอากรที่ได้รับคืนไป เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อว่า ผู้ใดขอคืนภาษีอากรอันเป็นเท็จ

(4) ให้กรมสรรพากรรวบรวมและส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงาน ปปง. และให้สำนักงาน ปปง. ส่งข้อมูลที่ได้จากกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้แก่กรมสรรพากร

2.การกระทำความผิดที่เข้าข่ายถูกยึดทรัพย์สินนั้น กรมสรรพากรพิจารณาจากด้านรายได้ของรัฐที่เสียหายเป็นหลัก ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้านด้วยกัน คือ

(1) การคืนเงินภาษีที่ไม่ถูกต้องที่มีมูลค่าเกินกว่า 1 ล้านบาท

(2) การหลีกเลี่ยงภาษีอากร เช่น รายงานรายได้ไม่ครบ หรือหักรายจ่ายเป็นเท็จ มูลค่าเกินกว่า 10 ล้านบาท และ

(3) การโกงภาษีมูลค่าเพิ่มที่เกินกว่า 15 ล้านบาท เช่น การซื้อและขายใบกำกับภาษีปลอม

ถ้าพิจารณาจากข้อเสนอ และเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับนี้ ดูเพียงผิวเผินไม่มากจะมื่ออะไร เพราะเป็นเรื่องของมาตรการที่จะเล่นงานผู้ทุจริตฉ้อโกงภาษี เช่น ขอลดภาษีมูลค่าเพิ่มหรือใช้ใบกำกับภาษีปลอมที่เกิดขึ้น โดยใช้มาตรการของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งมีความรุนแรงและรวดเร็วหากเป็นอาชญากรรมทางภาษี แต่ในเบื้องลึกของการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ มีสิ่งที่ผมคิดว่าจะมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการที่สุจริตได้ และเป็นการให้เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจอย่างกว้างขวาง

ผมไม่อยากจะนึกว่าเป็นวาระซ่อนเร้น
ครับ เพราะการที่จะยึดหรืออายัดทรัพย์สินใน

ความผิดฐานหลีกเลี่ยงภาษีอากรตามมาตรา
นั้นนั้น มีความได้กว้างขวางมาก และที่สำคัญ
คือ ไม่ได้ใช้หลักเกณฑ์สำคัญของกฎหมาย
อาญาซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานประการหนึ่ง
ที่ต้องสันนิษฐานเอาไว้ก่อนว่า ทุกคนเป็น
ผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะพิสูจน์ได้จนสิ้นสงสัยว่า
กระทำผิดจริง ซึ่งเรื่องการพิสูจน์คดีอาญา
ต่อศาลนั้น โดยทั่วไปโจทก์มีภาระการพิสูจน์
ความผิดของจำเลยจนกว่าศาลจะเชื่อโดย
ปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยได้กระทำความ
ผิดจริง หากโจทก์ไม่สามารถพิสูจน์ได้ ศาลก็
ต้องพิพากษายกฟ้อง

หลักการพิจารณาความรับผิดชอบทางอาญา
เกิดขึ้นเมื่อผู้กระทำได้กระทำความ "องค์
ประกอบ" ที่กฎหมายบัญญัติ กล่าวคือ ครบ
องค์ประกอบภายนอก คือ มีการกระทำที่
ก่อให้เกิดการกระทำความผิดไป และครบองค์
ประกอบภายใน คือ มี "เจตนา" ในการกระ
ทำความผิดนั้น

การพิจารณาองค์ประกอบความผิดตามมาตรา 37 นั้น ควรพิจารณาทั้งองค์ประกอบภายนอก เช่น มีการแจ้งข้อความเท็จ ให้ด้วยคำเท็จ ตอบคำถามเป็นเท็จ หรือนำพยานหลักฐานเท็จมาแสดง และองค์ประกอบภายใน คือ มีเจตนาหลอกลวงภาษี หาใช่การพิจารณาจากเพียงการมีหลักฐานอันควรเชื่อว่าจะมีความพยายามหลีกเลี่ยงภาษีอากรแล้วเจ้าพนักงานประเมินก็จะอำนาจยึดอายัดหรือประเมินภาษีได้ทันที

ทั้งนี้ ร่างมาตรา 37 ตรีที่มีการเสนอ (โดย
ข้อความในวงเล็บเป็นโทษตามกฎหมายที่ผม
สรุปให้) มีข้อความดังนี้

“มาตรา 37 ตรี ความผิดตามมาตรา 37 (1) ซึ่งเป็นความผิดฐานให้ข้อความเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงภาษีอากรหรือขอคืนภาษีอากร มาตรา 37 ทวิ (ซึ่งเป็นเรื่องการไม่ยื่นรายการแสดงบัญชีภาษี) หรือมาตรา 90/4 (เรื่องการใช้ใบกำกับภาษีปลอมหรือหลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่ม) ที่ผู้กระทำความผิดเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรหรือนำส่งภาษีอากรและเป็นการความผิดที่เกี่ยวกับเงินได้พึงประเมิน หรือรายได้ตั้งแต่สิบล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือมูลค่าฐานภาษีตั้งแต่สิบห้าล้านบาทต่อปีภาษีขึ้นไป หรือจำนวนภาษีที่ขอคืนตั้งแต่หนึ่งล้านบาทขึ้นไป

หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า มีการปกปิด ซ่อนเร้น หรือโอนทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทั้งหมดหรือบางส่วน ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็น ความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินด้วย และให้เจ้าพนักงานประเมินส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกำหนด”

คถามว่าการใช้ดุลพินิจในเรื่องนี้ของ กรมสรรพากร จะให้อำนาจกรม สรรพากรจับกุมผู้กระทำความผิดและ ยึดทรัพย์ได้ทันทีจริงหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านอธิบดีกรมสรรพากรแจ้งว่า เพื่อ ป้องกันและปราบปรามผู้ทุจริตในกระบวนการ การขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเรื่องนี้ต้อง ยอมรับว่าเรื่องการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม หาก เจ้าหน้าที่กรมสรรพากรไม่ให้ความร่วมมือ ผู้ทุจริตหลีกเลี่ยงภาษีย่อมไม่สามารถได้รับ คืนภาษีได้

ผมเห็นด้วยว่าการปราบปรามขบวนการ ทุจริตภาษีมูลค่าเพิ่มหรืออาชญากรรม ทางภาษีจะเป็นเรื่องที่สมควรกระทำ แต่ บทบัญญัติในมาตรา 37 ตรีที่เสนอนี้ มีความ หมายครอบคลุมในทุกเรื่อง มิใช่เฉพาะเรื่อง ภาษีมูลค่าเพิ่มเท่านั้น โดยในข้อเสนอนี้ให้รวม ถึงการหลีกเลี่ยงภาษีที่ทำให้รายได้น้อยกว่า ปกติและการคืนภาษีอากร

อาทิ หากปรากฏว่าผู้ประกอบการหักราย จ่ายไม่ถูกต้องเกิน 10 ล้านบาท หรือการขอ คืนภาษีบุคคลธรรมดาเกิน 1 ล้านบาท แม้อาจ เจตนาด้วยความเข้าใจในการตีความกฎหมาย ที่แตกต่างกัน เช่น เรื่องการหักรายได้ กรมสรรพากรก็ให้อำนาจประเมินภาษีได้อยู่ แล้ว แต่หากกฎหมายนี้มีผลบังคับ ผู้เสีย ภาษีก็อาจเข้าข่ายโดนยึดทรัพย์ตามมาตรา 37 ตรีนี้ได้แล้ว เพราะกรมสรรพากรอ้างได้ ว่าการหักรายจ่ายขัดกับกฎหมาย ซึ่งในความ เป็นจริงการกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นได้ง่าย โดยไม่มีเจตนาทุจริตโกงภาษีเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่อย่างใด

ยกตัวอย่างเช่น บริษัทใหญ่ๆ อาจมีราย จ่ายจำนวนเกิน 10 ล้านบาทได้เป็นปกติ ซึ่งหากลงรายการผิดพลาดรายการนี้เพียง รายการเดียวก็อาจเข้าข่ายมาตรานี้แล้ว หรือ อาจเป็นกรณีที่เกิดจากการตีความกฎหมาย เรื่องการหักรายจ่ายของกิจการส่งเสริมการ ลงทุน ดังเช่นกรณีคดีภาษีส่งเสริมการลงทุน มิโนแบที่มียอดภาษีชำระเกิน 10 ล้านบาท คดี เช่นว่านั้นก็จะต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัตินี้ ทำให้ เจ้าหน้าที่กรมสรรพากรมีอำนาจยึด आयัด และประเมินภาษีได้ทันที ทั้งที่หลักกฎหมาย เรื่องการทุจริตภาษีอากรหรือการหนีภาษีนั้น ต้องเป็นการกระทำความผิดโดยเจตนาหรือ มีหลักฐานชัดเจนตามมาตรา 37 ในปัจจุบัน หรือแม้แต่ในข้อแนะนำของ FATF ก็เพียง แต่ระบุประเภทความผิดมูลฐานที่ FATF แนะนำให้แต่ละประเทศควรนำไปพิจารณา ประกอบการกำหนด “ความผิดมูลฐาน” ตาม กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน

ในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีนั้น FATF ใช้คำ ว่า “tax crimes (related to direct taxes and indirect taxes)” ซึ่งผมเห็นว่าไม่ควรจะ รวมถึงการหลบหลีกภาษี (Tax Avoidance) (ซึ่งต่างกับการหนีภาษี (Tax Evasion)) ยก ตัวอย่างเช่น การตั้งโอนราคา (Transfer Pricing) ไม่ควรถือเป็น tax crime นอกจาก นี้การที่ให้คดีภาษีเป็นความผิดมูลฐานภายใต้ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินนั้น ก็ต้องเป็นกรณีที่ผู้ทุจริตมี ความผิดโดยเจตนาเสียก่อน เพราะต้องเป็น อาชญากรรม แม้จะบอกว่าทั้งนี้ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่อธิบดีกำหนด ก็เป็นการให้อำนาจ อย่างกว้างขวางโดยไม่มีการถ่วงดุล

การกำหนดให้กรมสรรพากรสามารถ สั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินชั่วคราวได้ใน ทันที เป็นการให้อำนาจและดุลพินิจแก่กรม สรรพากรอย่างกว้างขวาง ผมเห็นว่าการยึด และอายัดทรัพย์สินชั่วคราวนั้นกระทบต่อ สิทธิของประชาชนอย่างยิ่ง

กรณีความผิดเกี่ยวกับภาษีนั้นโดย ปกติแล้วควรเปิดโอกาสให้ผู้เสียภาษีชี้แจง (เพราะมีลักษณะต่างจากความผิดโดยชัด เจน เช่น ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การ ค้ายมนุษย์ การฉ้อโกงประชาชน การก่อการ ร้าย) ดังนั้นจึงควรต้องกำหนดหลักเกณฑ์ อย่างระมัดระวังและชัดเจน ต้องมีการเปิด โอกาสให้ผู้ซึ่งถูกสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สิน สามารถแสดงหลักฐานเพื่อให้มีคำสั่งเพิก ถอนการยึดหรืออายัดได้

อีกทั้งยังต้องมีมาตรการเยียวยา คู่กรณีและผู้ทุจริตในท้ายสุดอีกด้วย และ ต้องมีการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจการมี คำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินเพื่อความเป็น ธรรมต่อผู้เสียภาษี

ลรามาลองพิจารณาถึงแนวคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ผ่านมา ในการพิจารณาโทษทางอาญา ของการหนีภาษีอากรตามมาตรา 37 เช่น คำ พิพากษาศาลฎีกาที่ 487/2506 “การที่จำเลยจะ มีความผิดตามมาตรา 37 (2) นี้ ต้องปรากฏ ว่า จำเลยได้หลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยง การเสียภาษีอากร โดยมีการกระทำการอย่างใด อย่างหนึ่งดังที่บัญญัติไว้คือ กระทำโดยความ เท็จ โดยฉ้อโกง หรืออุบาย หรือกระทำให้โดย วิธีการอื่นใดทำนองเดียวกับที่กล่าวมาแล้ว แต่กรณีของจำเลยเป็นเรื่องไม่กระทำ คือ ไม่ ออกใบรับ จึงไม่ต้องด้วยมาตรา 37 (2) ทั้ง การไม่กระทำ คือ ไม่ออกใบรับเช่นนี้ ก็ไม่มี บทบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ โดยเฉพาะแล้ว จำเลยจึงไม่มีความผิดตาม มาตรา 37 (2) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราช บัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 16) พ.ศ.2505” หรือหากเทียบเคียงกับคำ พิพากษาศาลฎีกาที่ 581/2481 “ความผิดต่อพระ ราชบัญญัติศุลกากรนั้น โจทก์ต้องนำสืบว่า จำเลยมีเจตนาทุจริตจึงจะลงโทษจำเลยได้” และคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 612-613/2511 “สั่ง สิ้นคำจากต่างประเทศก่อนมีประกาศควบคุม และเมื่อมีประกาศแล้วก็ได้ขอและได้รับ อนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย โดยไม่มีเจตนา หลีกเลี่ยงไม่เสียภาษี ย่อมไม่มีความผิดการ กระทำผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากรนั้น แม้พระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2482 มาตรา 16 จะบัญญัติเป็นความผิด โดยมิต้องคำนึงว่าผู้กระทำมีเจตนาหรือไม่ ก็ตาม แต่ก็ต้องมีเจตนาฉ้อภาษีอยู่ด้วยจึงจะ เป็นความผิด”

จะเห็นได้ว่า เมื่อศาลจะพิจารณาพิพากษา การกระทำความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งความผิดฐานหนีภาษีนั้น ศาล ต้องพิจารณาภาษีขาดอันเป็นองค์ประกอบ ภายนอก และที่สำคัญต้องพิจารณาเจตนา ซึ่งเป็นองค์ประกอบภายในเป็นหลัก รวมทั้ง พฤติการณ์ประกอบอันจะเป็นเครื่องชี้เจตนา อีกด้วย ซึ่งในตัวอย่างบัญญัติมาตรา 37 (1) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 41) พ.ศ.2559 นั้นก็ได้กำหนดให้การกระทำที่ถือว่ามีความผิด คือต้องมีเจตนา

เมื่อเทียบกับมาตรา 37 ตร.ที่เสนอใหม่นี้ ซึ่งได้กำหนดมาตรการโทษทางอาญา เช่น การยึดอายัดทรัพย์สินชั่วคราว หากแต่มี เจื่อนไขที่ขัดต่อหลักการของกฎหมายอาญา โดยสิ้นเชิง ที่เพียงมีหลักฐานอันควรเชื่อก็ เข้าข่ายแล้ว โดยไม่ต้องพิสูจน์ถึงเจตนา องค์ ประกอบภายนอก องค์ประกอบภายในของ การกระทำความผิด ซึ่งนับว่าเป็นอันตราย กับผู้ประกอบการที่สุจริตอย่างยิ่ง กฎหมาย ฉบับนี้ได้ให้อำนาจเจ้าพนักงานประเมินและ อธิบดีกรมสรรพากรอย่างกว้างขวางและ เป็นการใช้อำนาจที่อาจเป็นเครื่องมือกลั่น แกล้งผู้ประกอบการที่ประกอบการโดยสุจริต ให้ได้รับความเดือดร้อน โดยการใช้อำนาจที่ ไม่มีการตรวจสอบหรือถ่วงดุลแต่อย่างใด ต้องจัดให้มีการศึกษาให้ถ่องแท้โดยสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผมไม่ได้คัดค้านหลักการที่จะใช้ กฎหมายฉบับนี้เพื่อดำเนินการกับผู้ทุจริต ที่เป็นอาชญากรรมในคดีภาษี ไม่ว่าจะเป็น ภาษีมูลค่าเพิ่มหรือการหนีภาษีกรณี อื่นๆ และเห็นด้วยว่าการยึดอายัดทรัพย์ ผู้ทุจริตที่หนีภาษีควรที่จะดำเนินการได้ อย่างรวดเร็ว แต่ไม่ใช่ด้วยวิธีการปล่อยให้ มีการใช้อำนาจอย่างกว้างขวางแบบนี้ โดยเฉพาะการหลีกเลี่ยงภาษีอากรเพียงแค่ว่ามี หลักฐานอันควรเชื่อ ก็จะใช้สิทธิยึดอายัด ทรัพย์แล้ว

ทังนี้ เพราะการวางแผนภาษี (Tax Planning) หรือการหลบหลีกภาษี (Tax Avoidance) นั้น ต่างกับการหนีภาษี (Tax Evasion) ยกตัวอย่างเช่น ผู้ประกอบการสามารถหักรายจ่ายได้ 2 เท่า หรือการตั้ง โอนราคา (Transfer Pricing) ของบริษัท กรม สรรพากรก็สามารถใช้มาตรการทางกฎหมาย ประเมินภาษีไป ไม่ว่าจะเป็นมาตรการที่เรียก ว่า Anti Avoidance ที่กรมสรรพากรดำเนินการ อยู่แล้ว หรือจะแก้ไขกฎหมายเพื่ออุดช่องว่างการหลบหลีกภาษีเพราะการหลบหลีกภาษี ไม่ใช่อาชญากรรมแต่อาจเป็นธุรกรรมที่กรม สรรพากรไม่ยอมรับ

อย่างไรก็ตาม ในเอกสารกรมสรรพากร ที่ได้ส่งไปยัง สนช. ถือว่าการตั้งราคาโอน (Transfer Pricing) เป็นการหนีภาษี (Tax Evasion) ซึ่งผมไม่เห็นด้วยครับ เนื่องจาก การตั้งราคาโอนนั้นองค์การความร่วมมือทาง เศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) ซึ่งเป็นองค์กร ระหว่างประเทศที่วางแนวคิดเกี่ยวกับภาษี ระหว่างประเทศได้กำหนดแนวทางเรื่อง การตั้งราคาโอนไว้ว่าเป็นการกำหนดราคา ค่าตอบแทนสำหรับธุรกรรมที่ทำขึ้นระหว่างคู่ สัมพันธ์ที่มีความสัมพันธ์กันโดยมีหลักการ “Arm’s length” อันเป็นหลักการที่กำหนด ให้กิจการที่เกี่ยวข้องกันดำเนินการทำธุรกรรม อย่างเป็นอิสระต่อกัน เพื่อให้เกิดการจัดสรร ประโยชน์อย่างยุติธรรม

ซึ่งภายใต้ประมวลรัษฎากรไทยก็มี มาตรการป้องกันการหลีกเลี่ยงภาษีกำหนด ไว้ในมาตรา 65 ทวิ (4) ในการกำหนดให้เจ้า พนักงานประเมินภาษีมีอำนาจพิจารณาการ กำหนดราคาตลาด ดังนั้นหากจะกล่าวว่าการตั้ง ราคาโอน (Transfer Pricing) เป็นการหนีภาษี (Tax Evasion) ก็ควรพิจารณาก่อนว่าการ กำหนดราคาโอนนั้นถูกกำหนดขึ้นมาอย่างไร

อีกทั้งกฎหมายก็ควรมีมาตรการประเมิน ภาษีหรือแก้ไขกฎหมายแล้วแต่กรณีต่อไป การเลือกใช้สิทธิภาษีอากรก็ย่อมจะมีความ แตกต่างในการตีความของเจ้าพนักงานกับ ผู้ประกอบการได้ แต่ก็ควรเป็นเรื่องที่ควร ประเมินให้เป็นรายจ่ายต้องห้าม ซึ่งก็เป็นการ ไม่ใช่จะไปใช้ดุลพินิจเอาโทษทางอาญามา ช่มชู้ผู้ประกอบการ ซึ่งจะเป็นอันตรายต่อ ผู้ประกอบการที่สุจริตอย่างยิ่ง

ผมจึงขอเรียกร้องให้สมาชิกสภา นิติบัญญัติแห่งชาติแปรญัตติให้ชัดเจน และกำหนดกฎหมายเพื่อลดการใช้อำนาจให้ น้อยลง หากร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีการ แก้ไขจะมีผลทำให้ผู้ประกอบการที่สุจริต เดือดร้อนในอนาคตอย่างแน่นอน

**ศ.พิเศษ
กิตติพงศ์ อรุณพิพัฒน์พงศ์**
ประธานคณะกรรมการภาษีและกฎระเบียบ
สภาหอการค้าไทย



MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : บ้านเมือง		
Date : 27 ก.ย. 2559	Page : 3	No :

คดี “จำนำข้าว” กลับมาอยู่ในความสนใจ
ของสังคมอีกครั้งครับ

ที่กลับมาอยู่ในความสนใจอย่างยิ่ง
ก็เนื่องจากคดีนี้ มีความคืบหน้ามากพอสมควร
โดยเฉพาะในส่วนของการสอบสวนการเอาผิด

คดี “จำนำข้าว” มี 2 ส่วนสำคัญ
หนึ่งคือ ส่วนของ “ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร”
อดีตนายกฯ

และอีกหนึ่งคือ ส่วนของ “บุญทรง เตริยา
ภิรมย์” อดีต รว.พาณิชย์ กับพวกรวม 6 คน
ส่วนแรกอาจจะยังดูไม่ค่อยมีความคืบหน้า
มากนัก

ต่างกับส่วนที่สอง ที่จนถึงเวลานี้ มีความ
คืบหน้าไปไม่น้อยทีเดียว

แม้ว่า ก่อนที่จะมา ณ จุดนี้ จะมี
“สถานะ” ยืดเยื้อตามสมควรเหมือนกัน

คดี “จำนำข้าว” ในส่วนที่สอง ซึ่งเป็น
ส่วนของ “บุญทรง เตริยาภิรมย์” อดีต
รว.พาณิชย์ กับพวกรวม 6 คน เป็นกรณี
การระบายข้าวแบบ “จีทูจี”

“คณะกรรมการพิจารณาความรับผิด
ทางแพ่ง” ที่มี “มนัส แจ่มเวหา” อธิบดีกรม



นับถอยหลัง ‘จำนำข้าว’

บัญชีกลาง ทำหน้าที่พิจารณา ได้สรุปยอด
การเรียกค่าเสียหาย อยู่ที่ 20,000 ล้านบาท

แยกเป็น “บุญทรง เตริยาภิรมย์” อดีต
รว.พาณิชย์ 1,770 ล้านบาท

“ภูมิ สาระผล” อดีต รว.พาณิชย์
2,300 ล้านบาท

“พ.ต.นพ.วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ” อดีต
เลขาธิการ รว.พาณิชย์ 4,000 ล้านบาท

“มนัส สร้อยพลอย” อดีตอธิบดีกรม
การค้าต่างประเทศ 4,000 ล้านบาท

“ทิมมพร นาทวรทัต” อดีตรองอธิบดี
กรมการค้าต่างประเทศ 4,000 ล้านบาท

และ “อัศรพงศ์ ทีปวัชร” อดีต
ผู้อำนวยการสำนักการค้าข้าวต่างประเทศ

4,000 ล้านบาท

19 ก.ย.2559 มีการ “ลงนาม”

ในหนังสือ “คำสั่งทางปกครอง” เรียกค่าเสียหาย
ในคดีขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ “จีทูจี” กับ
นักการเมือง และข้าราชการรวม 6 คน

โดย “อภิรดี ตันตราภรณ์” รว.พาณิชย์
“ลงนาม” แทน “นายกฯ”

และ “สุติมา บุญยประภัศร” ปลัด
ก.พาณิชย์ “ลงนาม” แทน “รัฐมนตรี”

ปฏิเสธไม่ได้ครับว่า ณ เวลานี้ คดี “จำนำข้าว”
มีความคืบหน้ามาถึงอีกขั้นตอนการสอบสวนการหนึ่ง

และปฏิเสธไม่ได้ว่า คดี “จำนำข้าว”
เริ่มเห็นภาพชัดเจนมากขึ้นว่า นับจากนี้

กระบวนการและขั้นตอนต่างๆ
จะดำเนินการต่อไปอย่างไร

ครับ คดี “จำนำข้าว” มีความคืบหน้าตาม
สมควรครับ

และ “มหากาพย์” ของคดี “จำนำข้าว”
ก็กำลัง “นับถอยหลัง” ไปสู่การ “ปิดฉาก”

ในที่สุด
ที่เหลือนับจากนี้ก็คือ การรอตติดตามผลอย่าง
ใกล้ชิดเท่านั้นเองครับ

เอกรัฐ เอกราษฎร์

C unบรรณาธิการ

ต้องคลายข้อสงสัย ค่าเสียหายจำนำข้าว

กระทรวงการคลังตั้งคณะกรรมการพิจารณาและตรวจสอบบุคคลเพื่อเรียกค่าเสียหายทางแพ่งกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง หลังจากก่อนหน้านี้ได้สรุปเรียกค่าเสียหายจากนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีไปแล้ว 3.5 หมื่นล้านบาท แม้ว่ากระทรวงการคลังจะไม่ได้ระบุว่า จะสาวถึงบุคคลใด เพราะนโยบายนี้มีบุคคลที่เกี่ยวข้องมากมาย และเชื่อว่า น่าจะใช้เวลาในการสอบสวนค่อนข้างยาวนานกว่าจะได้ข้อสรุป ในขณะที่คดีนี้มีอายุความถึง 10 ปี

กระทรวงการคลังได้ชี้แจงเรื่องประเด็นกฎหมายถึงสาเหตุการคิดค่าเสียหายตามทีสรุปไปแล้ว แต่ประเด็นที่น่าพิจารณามากกว่านั้นคือการดำเนินเรียกค่าเสียหายในครั้งนี้ จะเป็นปัจจัยในการสร้างความขัดแย้งในสังคมไทยมากขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุที่ประเมินจากความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมทั้งตัวบุคคลที่จะต้องรับผิดชอบเพิ่มนั้น เราเชื่อว่า จะมีอีกมาก และหากจำนวนเงินมาก ก็เป็นเรื่องยากที่ผู้ที่ถูกกล่าวหาจะหาทางชดเชยได้

หากพิจารณาการดำเนินนโยบายของรัฐบาลที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าหากไม่นับคดีการทุจริตแล้ว คดีนี้อาจเป็นกรณีแรกๆ ที่มีการเอาผิดกับการดำเนินนโยบายของรัฐบาล โดยเกิดจากการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ในขณะที่รัฐบาลสมัยนั้นเห็นว่าเป็นนโยบายที่เป็นประโยชน์กับเกษตรกรทั่วประเทศ เพราะได้ประโยชน์จากราคาข้าวที่ปรับสูงขึ้นตามราคารับจำนำของรัฐบาล และนโยบายนี้ถือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลในการบริหารประเทศ

อย่างไรก็ตาม ความเสียหายที่รัฐบาลของพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ข้อสรุปออกมา ได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ในหลายแง่มุมจากผู้ที่ไม่เห็นด้วย และเราเชื่อว่าประเด็นการเรียกค่าเสียหายจากการดำเนินนโยบายรัฐบาลนั้นจะเป็นเรื่องสำคัญจากนี้ไป โดยรัฐบาลต่อไปจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่า เรื่องใดสามารถดำเนินการได้และเรื่องใดไม่สามารถทำได้ อีกทั้งยังต้องพิจารณาความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบอีกด้วย

ดังนั้น ประเด็นสำคัญจากนี้ไป เราจำเป็นต้องมีกรอบกติกาที่ชัดเจนว่ารัฐบาลจะสามารถดำเนินนโยบายในลักษณะใดได้บ้าง และสีอำนาจในการกำหนดนโยบายได้แค่ไหน อีกทั้งจะต้องกำหนดกติกาให้ชัดเจนถึงความรับผิดชอบของรัฐบาลในการบริหารประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นประเด็นสำคัญอย่างมากในระยะต่อไป เนื่องจากรัฐบาลทุกยุคทุกสมัยจำเป็นต้องดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน และหลายนโยบายจำเป็นต้องใช้งบประมาณและเสี่ยงต่อการขาดทุนอยู่แล้ว

แน่นอนว่า การชี้แจงขั้นตอนต่างๆ ของรัฐบาล ทั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีกฎหมายอย่างนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ก็อาจทำให้บางคนคลายข้อสงสัยไปได้ แต่ก็มีอีกจำนวนมากมองว่า เรื่องนี้เป็นการกลั่นแกล้งทางการเมืองมากกว่าข้อเท็จจริง ซึ่งหากยังไม่สามารถคลายข้อสงสัยไปได้ เราเชื่อว่ากรณีนี้จะกลายเป็นประเด็นขัดแย้งได้โดยง่าย โดยเฉพาะเมื่อมีการเรียกค่าเสียหายทางแพ่งเพิ่มเติมจากบุคคลต่างๆ อีกจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้

หากรัฐบาลสามารถชี้แจง และเกิดความเข้าใจร่วมกันอย่างแท้จริง กรณีนี้จะเป็นอย่างในการดำเนินนโยบายต่อไปในอนาคต แต่หากยังไม่คลายความสงสัยให้กับคนในสังคม ซึ่งเราเชื่อว่า มีอยู่ไม่น้อย กรณีนี้ก็จะเป็นดาบสองคม โดยรัฐบาลในอนาคตอาจใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองเล่นงานคู่แข่งทางการเมืองได้เช่นเดียวกัน ดังนั้นกรณีนี้จึงสุ่มเสี่ยงอย่างมาก แทนที่จะกลายเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับสังคมไทย กลับกลายเป็นเครื่องมือสร้างความขัดแย้งในอนาคต

Source :

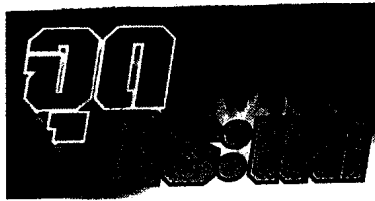
แนวทาง

Date : 27 ก.ย. 2559

Page :

1

No :



ไทยแลนด์แกรนด์เชล

ไม่ทราบว่าจะกำลังจะกระตุ้นเศรษฐกิจหรือเปล่า

ที่มีการลดราคาเรียกเก็บยิ่งลักษณ์ ชินวัตร แค่ 20% ของมูลค่าความเสียหายจาก 1.8 แสนล้านบาท

นี่คือมารอบสุดท้ายนะ ก่อนหน้าลดจาก 5 แสนล้านบาท เหลือ 2.8 แสนล้านบาทแล้วมรดกอีกเหลือ 1.8 แสนล้านบาท โดยอ้างว่ายิ่งลักษณ์ มาทำความเสียหายช่วงตุลาคมผลิต 2555/56 และ 2556/57 เท่านั้น

เลยคิดเป็นเงิน 3.5 หมื่นล้านบาท ส่วนอีก 80% ให้ไปไล่เบี้ยเอาจากคนอื่นซึ่งยังไม่ทราบว่าเป็นใคร นี่คือผลงานกรรมบัญชีกลาง

กรมสรรพากรก็แจ้ง คดีซื้อขายหุ้นชินคอร์ป ที่ทักษิณ โอนให้ลูก 2 คน ราคาหุ้นละ 1 ดอลลาร์ ทั้งที่หุ้นราคาเกือบ 50 ดอลลาร์

พอศาลตัดสินว่าผิดแต่สรรพากรกลับบอกว่า หุ้นเป็นของทักษิณ ไม่ต้องเก็บภาษีจากลูกอีก 2 คน ให้เหมารวมทักษิณที่ถูกยึดทรัพย์ 4.6 หมื่นล้านบาทไปแล้วไม่ต้องไปเอากับใครอีก

ขรก.ยุคลงตุ๋นใจดีจริงๆ