

สรุปผลการประชุม Working Committee on ASEAN Financial Services Liberalization under
AFAS (WC-FSL) ครั้งที่ ๑๒

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ณ โรงแรมดุสิตริสอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี

๑. ผู้เข้าร่วมและวัตถุประสงค์ของการประชุม

ผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ประกอบด้วยผู้แทนจากกระทรวงการคลัง ธนาคารกลาง และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ของประเทศสมาชิกอาเซียน ๙ ประเทศ (ผู้แทนจากสหภาพพม่าไม่สามารถมาร่วมการประชุมได้) โดยมีผู้แทนจากประเทศฟิลิปปินส์เป็นประธานในการประชุม วัตถุประสงค์หลักของการประชุมครั้งนี้เพื่อพิจารณาท่าทีของอาเซียนในการเปิดเสรีสาขาบริการด้านการเงินภายใต้กรอบการเจรจาความตกลงการค้าเสรีอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา (สาธารณรัฐเกาหลี และออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์) และติดตามผลที่สมาชิกอาเซียนได้เจรจาทวิภาคีเพื่อขอเร่งการเปิดตลาดในบางสาขา โดยในการประชุมครั้งนี้ประเทศมาเลเซียขอเจรจาทวิภาคีกับบรูไน อินโดนีเซีย และสิงคโปร์

๒.สาระสำคัญของการประชุม

๒.๑. การพิจารณาท่าทีการเปิดเสรีบริการด้านการเงินของอาเซียนกับประเทศคู่
เจรจา

เนื่องจากการเจรจาความตกลงการค้าเสรีอาเซียนกับคู่เจรจาที่ผ่านมา สาขาบริการด้านการเงินยังสงวนท่าทีและยังมิได้เข้าร่วมการเจรจาอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตาม เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าร่วมการเจรจาเนื่องจากประเทศคู่เจรจาบางราย อาทิ สาธารณรัฐเกาหลี และออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์ ได้ขอให้มีการเจรจาในสาขาบริการด้านการเงินด้วย เพื่อความสมบูรณ์ของการจัดทำความตกลงฯ ดังนั้นที่ประชุม WC-FSL จึงได้พิจารณากำหนดท่าทีร่วมในเบื้องต้นต่อไปนี้

๒.๑.๑. แนวทางการเปิดเสรีบริการด้านการเงินกับคู่เจรจานั้นจะต้อง เปิดเสรีอย่างค่อยเป็นค่อยไป (gradual approach) โดยหากจะมีการจัดทำความตกลงเปิดเสรีบริการด้านการเงิน ควรเป็นไปในรูปแบบเดียวกับความตกลงว่าด้วยการค้าบริการภายใต้กรอบองค์การการค้าโลก (General Agreement on Trade in Services: GATS) กล่าวคือ มีลักษณะเป็น positive list approach และผูกพันเทียบเท่ากับ GATS โดยหากสมาชิกอาเซียนและคู่เจรจาประสงค์จะมีความผูกพันมากกว่า GATS ก็ให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป

๒.๑.๒. สำหรับผู้แทนเข้าร่วมการเจรจากับคู่เจรจานั้น ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ประธาน และรองประธานของ WC-FSL (ปัจจุบันได้แก่ประเทศฟิลิปปินส์ และ อินโดนีเซีย) เป็นผู้แทนของอาเซียนเข้าร่วมกับคณะเจรจา (Trade Negotiating Committee: TNC) โดยที่ประชุม WC-FSL จะเป็นผู้กำหนดท่าทีในประเด็นหลักๆ เป็นท่าทีร่วมของอาเซียนให้ก่อนการเจรจา

๒.๑.๓. สำหรับการเจรจากับสาธารณรัฐเกาหลี (AKTNC) และออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์ (AANZTNC) นั้น ที่ประชุมมีมติว่าในขั้นตอนนี้ยังไม่เริ่มการเจรจาสาขาบริการด้านการเงินจนกว่า WC-FSL จะทราบวัตถุประสงค์ของการยกร่าง Annex on Financial Services ของสาธารณรัฐเกาหลีและ Financial Services Chapter ของออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์ ซึ่งมีความแตกต่างจากรูปแบบของ GATS ดังนั้นที่ประชุมจึงเห็นควรเชิญผู้แทนสาธารณรัฐเกาหลีและออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์ในสาขาบริการด้านการเงินมาชี้แจงต่อ WC-FSL ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ณ โรงแรมฮอติเดย์อินน์ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งการประชุมดังกล่าวจะเป็นการประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ โดยผู้แทนประเทศฟิลิปปินส์ซึ่งเป็นประธานของคณะทำงาน จะสรุปผลของการประชุมเพื่อรายงานต่อที่ประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสกระทรวงการคลังและธนาคารกลางอาเซียนต่อไป

๒.๒. ข้อบทเกี่ยวกับ Measures for Macroeconomic and Financial Stability

จากการที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้เสนอข้อบท Measures for Macroeconomic and Financial Stability (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) เพื่อให้สมาชิกอาเซียนพิจารณาเพิ่มเติมลงในความตกลงการค้าเสรีระหว่างอาเซียนกับคู่เจรจา และสมาชิกอาเซียนได้ขอให้ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของการเพิ่มข้อบทดังกล่าวในการประชุมครั้งนี้นั้น เนื่องจากผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยที่รับผิดชอบโดยตรงในการยกร่างข้อบทดังกล่าวติดภารกิจไม่สามารถไปร่วมการประชุมได้ และผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยคนอื่นไม่สามารถให้การชี้แจงตอบข้อซักถามต่อที่ประชุมได้ ที่ประชุม WC-FSL จึงขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยเตรียมพร้อมเพื่อชี้แจงในรายละเอียดต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๓. การจ้างที่ปรึกษา

จากการที่สำนักเลขาธิการอาเซียนได้เสนอให้ที่ประชุม WC-FSL ครั้งที่ ๑๑ พิจารณาความเหมาะสมในการจัดจ้างที่ปรึกษา Mr. Charles Adams เพื่อทำการศึกษาเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมและผลกระทบของการเปิดเสรีบริการด้านการเงินในอาเซียนภายในปี ค.ศ. ๒๐๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๘) และระหว่างอาเซียนกับคู่เจรจา โดยได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่ประชุม WC-FSL ครั้งที่ ๑๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ในระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมอาเซียนได้ทำการศึกษาในเรื่องทำนองเดียวกันนี้มาหลายครั้งแล้ว และการทำการศึกษาในลักษณะนี้ไม่ควรได้รับความช่วยเหลือจากประเทศที่อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) กับการเจรจา เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการทำการศึกษาเป็นข้อมูลสำคัญภายในอาเซียนที่อาจเป็นประโยชน์ต่อคู่เจรจา ดังนั้น ในขั้นนี้จึงยังไม่มี ความจำเป็นในการจัดจ้างที่ปรึกษาดังกล่าว