

สรุปผลการประชุมคณะทำงานเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงินภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการค้าบริการ
ของอาเซียน (Working Committee on Financial Services Liberalization under the ASEAN
Framework Agreement on Services: WC-FSL) ครั้งที่ ๓๙
เมื่อวันที่ ๘-๙ มกราคม ๒๕๕๗ ณ เมืองคลาร์ก ฟีลด์ ปามปันกา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

**๑. ความคืบหน้าการดำเนินการในกรอบการรวมกลุ่มสาขาประกันภัย (Insurance
Integration) และการเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capacity Building) ในสาขาประกันภัยของอาเซียน**

๑.๑ ผู้แทนมาเลเซียนำเสนอร่างกรอบการดำเนินการและแผนการรวมกลุ่มสาขาประกันภัย
ซึ่งระบุให้สมาชิกผู้กพันที่จะเปิดตลาดอย่างมีนัยสำคัญในสาขาประกันภัยและสาขาย่อยต่างๆ ใน Mode 1-
Mode 4 ตามช่วงเวลาคือ ภายในปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๖๓ ซึ่งผู้แทนมาเลเซียได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจากประเทศ
สมาชิกอาเซียนส่วนใหญ่อาจติดปัญหาในการเปิดเสรีสาขาประกันภัยใน Mode 1 Mode 2 และ Mode 4 จึงเสนอ
ให้ที่ประชุมพิจารณามุ่งเน้นการเปิดเสรีสาขาประกันภัยภายใต้กรอบการรวมกลุ่มสาขาประกันภัยของอาเซียนไปที่
Mode 3 ของสาขาย่อยทุกสาขา

๑.๒ ผู้แทนกระทรวงการคลังได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเป้าหมายการเปิดเสรีสาขาประกันภัย
ภายในปี ๒๕๕๘ โดยให้ความสำคัญกับสาขาย่อยที่สนับสนุนการอำนวยความสะดวกทางการค้าระหว่างกัน (Trade
Facilitation) เป็นลำดับแรก เช่น ประกันภัยยานยนต์ ประกันภัยการขนส่งสินค้าทางทะเลและอากาศ (Marine,
Aviation and Transport: MAT) เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการสนับสนุนการเคลื่อนย้ายสินค้าโดยเสรี
ภายในอาเซียน แทนที่จะกำหนดเป้าหมายตาม Mode of Supply ซึ่งผู้แทน คปภ. ได้สนับสนุนว่าประกันภัย
สาขา MAT เป็นสาขาย่อยที่ควรเร่งรัดการเปิดเสรี (Early Harvest) ตามผลการศึกษาวิจัยของ คปภ. ทั้งนี้ ผู้แทน
อินโดนีเซียแจ้งว่าเห็นด้วยกับแนวทางของไทยแต่อาจพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องของ Mode of Supply อย่างไรก็ตาม
ผู้แทนสิงคโปร์ยังคงเห็นด้วยกับแนวทางของมาเลเซีย โดยเห็นว่าช่วยให้เห็นภาพรวมของกรอบการรวมตัว
สาขาประกันภัยของอาเซียนได้ชัดเจน ในการนี้ ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันให้หาจุดสมดุลของแนวทางทั้งสองข้างต้น

๑.๓ ประธานได้แจ้งว่าคณะทำงานกรอบการประชุมหน่วยงานกำกับดูแลการประกันภัย
(ASEAN Insurance Regulators' Meeting: AIRM) ต้องการให้ WC-FSL กำหนดผลลัพธ์อันเป็นเป้าหมายหลัก
(Key Outcomes) ของการเปิดเสรีในสาขาประกันภัยของอาเซียน เพื่อที่ AIRM จะสามารถวางแผนการดำเนินการ
ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันได้

๑.๔ สำหรับประเด็นการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการรวมกลุ่ม
สาขาประกันภัยผ่านทางกรอบการประชุมหรือกรอบคณะทำงานในสาขาประกันภัยต่างๆ ของอาเซียนที่มีอยู่
สำนักเลขาธิการอาเซียนแจ้งต่อที่ประชุมว่าโดยปกติจะมีเวทีให้ตัวแทนภาคเอกชนพบปะกับ AIRM อยู่แล้วปีละครั้ง
ซึ่งประเด็นที่ภาคเอกชนให้ความสำคัญคือการเจรจาจัดทำพิธีสารฉบับที่ ๕ ว่าด้วยโครงการประกันภัยรถยนต์
ภาคบังคับของอาเซียน (Protocol 5: ASEAN Scheme of Compulsory Motor Vehicle Insurance) ภายใต้
กรอบความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน (The ASEAN
Framework Agreement on the Facilitation of Goods in Transit) ซึ่งมีแผนการจัดทำ Blue Card Scheme
เป็นส่วนหนึ่งของโครงการว่าไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควรเนื่องจากขาดการมีส่วนร่วมของภาครัฐและขาด
การประสานงานที่ดีระหว่างตัวแทนภาคเอกชนและหน่วยงานด้านการกำกับดูแลของภาครัฐ ทำให้ไม่สามารถ
ผลักดันผลการเจรจาให้เป็นรูปธรรมได้ ในการนี้ ที่ประชุมฯ ได้เห็นพ้องกันถึงความสำคัญของการประสานการทำงาน
ระหว่าง WC-FSL กับกรอบคณะทำงานด้านการประกันภัยอื่นๆ ที่มีอยู่

๑.๕ สำหรับประเด็นการเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capacity Building) ในสาขาประกันภัย
ในกลุ่มประเทศอาเซียนใหม่ (CLMV) นั้น ผู้แทน สปป. ลาว ในฐานะประเทศผู้ประสานงานในกลุ่ม Non-Banking
Sector แจ้งว่าที่ประชุม AIRM ได้เห็นชอบตารางและแผนการฝึกอบรมเพื่อการเสริมสร้างขีดความสามารถใน

สาขาประกันภัยในกลุ่มประเทศใหม่ประจำปี ๒๕๕๗ แล้ว โดยขณะนี้ได้เริ่มเวียนแบบสอบถามความต้องการและความจำเป็นในการเสริมสร้างขีดความสามารถในสาขาประกันภัยสำหรับปี ๒๕๕๘ ให้ประเทศสมาชิกแล้ว นอกจากนี้ ผู้แทน สปป. ลาวยังแจ้งว่าธนาคารพัฒนาเอเชียยินดีจะให้ทุนสนับสนุนโครงการเสริมสร้างขีดความสามารถในสาขาประกันภัยของอาเซียนด้วย ในการนี้ ประธานให้ความเห็นว่าแต่ละประเทศควรต้องระบุแนวทางและแผนการเรียนรู้ (Learning Roadmap) ในเรื่องการเสริมสร้างขีดความสามารถฯ ของตนให้เป็นรูปธรรมก่อน แล้วจึงพิจารณาความเหมาะสมของแหล่งเงินทุนอีกครั้ง โดยได้มอบหมายให้สำนักเลขาธิการอาเซียนติดต่อสถาบันฝึกอบรมและวิจัยประกันภัยแห่งอาเซียน (ASEAN Insurance Training and Research Institute: AITRI) เพื่อขอความช่วยเหลือในการร่างแผนการเรียนรู้ดังกล่าว รวมทั้งมอบหมายให้สำนักเลขาธิการอาเซียนประเมินความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแหล่งเงินทุนที่มีอยู่

๒. ความคืบหน้าในการจัดทำพิธีสารอนุวัติข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงินรอบที่ ๖ และแนวทางการดำเนินการภายใต้กรอบการรวมตัวภาคการธนาคารของอาเซียน (ASEAN Banking Integration Framework: ABIF)

ที่ประชุมได้มีมติรับรองร่างพิธีสารอนุวัติข้อผูกพันการเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงินรอบที่ ๖ โดยร่างพิธีสารฯ ดังกล่าวมีสาระสำคัญส่วนใหญ่เช่นเดียวกับพิธีสารฯ ฉบับที่ ๑-๕ ที่ได้ลงนามไปแล้ว กล่าวคือ ขยายความร่วมมือด้านการค้าบริการระหว่างประเทศสมาชิก โดยลด/ยกเลิกข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าบริการภายใต้กรอบอาเซียนให้มากกว่าที่เปิดเสรีตามกรอบองค์การการค้าโลก นอกจากนี้ ประเทศสมาชิกจะให้สิทธิประโยชน์ตามตารางข้อผูกพันแก่ประเทศสมาชิกอื่น ตามหลักการให้การปฏิบัติเยี่ยงชาติที่ได้รับความอนุเคราะห์ยิ่ง (Most-Favored Nation Treatment: MFN) ซึ่งพิธีสารฯ จะมีผลบังคับใช้ใน ๙๐ วัน หลังจากวันที่มีการลงนาม โดยประเทศสมาชิกจะดำเนินการตามกระบวนการภายในประเทศในการให้สัตยาบันพิธีสารดังกล่าวและมีหนังสือแจ้งต่อสำนักเลขาธิการอาเซียน หากประเทศสมาชิกใดไม่สามารถดำเนินการได้ภายใน ๙๐ วัน หลังจากวันที่มีการลงนาม สิทธิและพันธกรณีตามที่ได้ผูกพันภายใต้พิธีสารดังกล่าวจะเริ่มในวันแรกถัดจากวันที่มีหนังสือแจ้งสำนักเลขาธิการอาเซียน อย่างไรก็ตาม ร่างพิธีสารฯ ฉบับนี้ มีส่วนเพิ่มเกี่ยวกับการดำเนินการภายใต้กรอบการรวมตัวภาคการธนาคารของอาเซียน (ABIF) โดยระบุว่า เมื่อประเทศคู่เจรจา ABIF ระบุผลการเจรจาในตารางข้อผูกพันเฉพาะของประเทศตนแล้ว จะต้องแจ้งการปรับปรุงตารางดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการอาเซียนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้สำนักเลขาธิการอาเซียนดำเนินการแจ้งไปยังที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอาเซียน (ASEAN Finance Ministers Meeting: AFMM) ตามขั้นตอนต่อไป โดยความตกลงอันเป็นผลจากการเจรจา ABIF นั้นจะมีผลบังคับใช้หลังจากวันที่สำนักเลขาธิการอาเซียนแจ้งให้ AFMM ทราบแล้ว ๙๐ วัน ในการนี้ ประธานการประชุมได้มอบหมายให้สำนักเลขาธิการอาเซียนไปพิจารณาปรับปรุงถ้อยคำให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย รวมถึงตรวจสอบความถูกต้องของถ้อยคำและรายชื่อของผู้ลงนามให้มีความทันสมัยด้วย

๓. การดำเนินการทบทวนร่างภาคผนวกว่าด้วยบริการด้านการเงิน (Annex on Financial Services) ภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการค้าบริการของอาเซียน

ตามที่สำนักเลขาธิการอาเซียนได้เวียนร่างข้อบทความตกลงว่าด้วยการค้าบริการอาเซียน (ASEAN Trade in Services Agreement: ATISA) ให้ประเทศสมาชิกอาเซียนพิจารณาแล้วนั้น ประธานได้สอบถามที่ประชุมถึงความเห็นเบื้องต้นว่าประสงฆ์ให้ความตกลงการค้าบริการด้านการเงินผนวกอยู่ใน ATISA ในรูปแบบของภาคผนวก (Annex) อย่างเป็นทางการในปัจจุบัน หรือต้องการแยกออกเป็นบท (Chapter) เฉพาะด้านการค้าบริการด้านการเงินใน ATISA ซึ่งผู้แทนบรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย เมียนมาร์ ฟิลิปปินส์ และไทยได้แจ้งท่าทีสนับสนุนการจัดทำข้อบทการค้าบริการด้านการเงินในลักษณะ Chapter ในขณะที่ผู้แทนสิงคโปร์แจ้งทำที่ว่า

สามารถยอมรับได้ทั้งสองทางเลือก ส่วนผู้แทน สปป. ลาว ขอลกลับไปศึกษาถึงข้อดีข้อเสียก่อนแล้วจะแจ้งให้ทราบ ภายหลัง ในการนี้ ประธานได้ขอให้ประเทศสมาชิกกลับไปพิจารณาร่างข้อบทดังกล่าวและปรึกษาหารือกับผู้แทน คณะกรรมการประสานงานด้านบริการของอาเซียน (Coordinating Committee on Services: CCS) ของ ประเทศตน รวมทั้งอาจจัดให้มีการประชุมต่อเนื่องกัน (Back-to-Back Meeting) ระหว่าง WC-FSL และ CCS เพื่อหารือถึงรูปแบบและความเหมาะสม โดยขอให้อินโดนีเซียพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการเป็นเจ้าภาพจัด การประชุมครั้งนี้และแจ้งให้ WC-FSL ทราบภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๗

นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ได้แลกเปลี่ยนความเห็น รวมทั้งแก้ไขปรับปรุงและเสนอถ้อยคำในข้อ (Article) และความผูกพันต่างๆ ของร่าง Template on Financial Services Disciplines บางส่วนร่วมกัน โดย ยังไม่ได้ข้อยุติและตกลงจะกลับมาพิจารณาต่อในการประชุมครั้งต่อไป

๔. ความคืบหน้าและการดำเนินการเจรจาเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงินภายใต้กรอบ ความตกลงว่าด้วยการค้าบริการของอาเซียน รอบที่ ๖

ประเทศสมาชิกได้สรุปรายการข้อเสนอ (Offer Lists) เพื่อปรับปรุงตารางข้อผูกพันของ ประเทศตนสำหรับการเจรจาเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงิน รอบที่ ๖ โดยมาเลเซียและไทยยืนยันข้อเสนอ (Offers) เดิมที่เคยแจ้งไว้ในการประชุม WC-FSL ครั้งที่ ๓๘

สำหรับบรูไน ได้แจ้งรายการข้อเสนอในเบื้องต้น ดังนี้ ๑) เสนอเพิ่มสาขาย่อย “Payment & Money Transmission” (Mode 2) ในสาขาการธนาคาร ๒) พิจารณาให้ใบอนุญาต (Mode 3) ในกิจกรรม การให้สินเชื่อ (Lending License) การให้เช่าทรัพย์สินแบบลีสซิ่ง (Leasing License) และการให้กู้ยืมเพื่อ การพาณิชย์ (Financing License) แก่ธนาคารพาณิชย์รายใหม่ภายใต้การได้รับอนุมัติ ๓) ยกเลิกข้อจำกัดใน Mode 3 สาขาย่อยการค้าในบัญชีของตนเองหรือบัญชีของลูกค้า (Trading for Own Account) และตราสาร ตลาดเงิน (Money Market Instruments) ภายใต้การได้รับอนุมัติ

ในส่วนของ สปป. ลาว ได้ยื่นรายการข้อเสนอผูกพันในรอบที่ ๖ ดังนี้ (๑) สาขาประกันภัย (๑.๑) รวมบริการประกันสุขภาพ (Health Insurance) เข้าไว้ในบริการประกันวินาศภัย (Non-Life Insurance) (๑.๒) ปรับปรุงข้อผูกพันใน Mode 4 เรื่องการโอนย้ายบุคคลากรภายในบริษัท (Intra-Corporate Transfer) โดย เพิ่มสัดส่วนบุคลากรต่างชาติต่อคนท้องถิ่นสำหรับบุคลากรในตำแหน่งทั่วไป จากเดิมร้อยละ ๑๐ เป็นร้อยละ ๑๕ และเพิ่มสัดส่วนในตำแหน่งผู้จัดการอาวุโส (Senior Managers) จากร้อยละ ๒๐ เป็นร้อยละ ๒๕ (๒) สาขาการธนาคาร (๒.๑) เพิ่มใบอนุญาตสำหรับธนาคารพาณิชย์รายใหม่ (New License) เฉพาะที่ทำธุรกรรม รับฝากเงิน (Acceptance of Deposits) และการให้สินเชื่อประเภทต่างๆ (Lending of all Types) แต่ไม่รวม ธุรกรรมลีสซิ่ง (Leasing) (๒.๒) ปรับปรุงข้อผูกพันใน Mode 3 สาขาย่อยการค้าประกันและภาระผูกพัน (Guarantees and Commitments) ให้ดีขึ้น (๒.๓) ปรับปรุงข้อผูกพันใน Mode 2 สาขาย่อยการค้าในบัญชี ของตนเองหรือบัญชีของลูกค้า ในส่วนของการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (Foreign Exchange) ให้เทียบเท่า กฎหมายภายในประเทศ ซึ่งบางส่วนของข้อเสนอดังกล่าวข้างต้นเป็นไปตามข้อเรียกร้องที่ไทยเคยยื่นไว้ อย่างไรก็ตาม ผู้แทน สปป. ลาวแจ้งว่าไม่สามารถทำตามข้อเรียกร้องของไทยในสาขาประกันภัยที่เรียกร้องให้ สปป. ลาวอนุญาต การตั้งสำนักงานสาขา (Direct Branching) ได้เนื่องจากติดข้อจำกัดด้านกฎหมายภายในประเทศ

สำหรับฟิลิปปินส์ได้เสนอปรับปรุงข้อผูกพันในสาขาการธนาคารโดยรวมเอาบริการธนาคาร อิเล็กทรอนิกส์ (E-Banking) และการจัดจ้างคนภายนอกเพื่อให้บริการเกี่ยวกับการธนาคาร (Outsourcing in Banking Services) เข้าไว้ในความผูกพันด้วย และปรับปรุงข้อผูกพันในสาขาประกันภัยให้ดียิ่งขึ้น ในส่วนของ สิงคโปร์ได้เสนอปรับปรุงข้อผูกพันในสาขาประกันภัย – สาขาย่อยประกันชีวิต และตัวกลางประกันภัย (Mode 3) ส่วนเวียดนามได้ยื่นข้อเสนอในสาขาการธนาคาร ใน Mode 3 โดยยกเลิกข้อจำกัดที่มีให้สาขาของธนาคาร ต่างชาติรับฝากเงินในสกุลเงินดองของเวียดนาม

อย่างไรก็ตาม ผู้แทนกัมพูชา อินโดนีเซีย และเมียนมาร์แจ้งว่าไม่สามารถยื่นข้อเสนอใดๆ ในการเจรจาเปิดเสรีการค้าบริการด้านการเงินของอาเซียน รอบที่ ๖ ได้ ซึ่งประธานได้มอบหมายให้สำนักเลขาธิการอาเซียนตรวจสอบข้อกฎหมายตามความตกลงของอาเซียนว่า ในกรณีที่มีประเทศใดไม่สามารถปรับปรุงตารางข้อผูกพันของตนในการเจรจา รอบนั้นๆ ได้ จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนอย่างไรบ้าง เพราะที่ผ่านมาไม่เคยมีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นมาก่อน และมีความเป็นไปได้ว่าประเด็นดังกล่าวอาจไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจของ WC-FSL ที่จะตัดสินเรื่องนี้ได้ โดยอาจต้องนำเสนอ AFMM เพื่อพิจารณาต่อไป

๕. ความคืบหน้าในการเจรจาความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-ญี่ปุ่น (ASEAN-Japan Comprehensive Economic Partnership: AJCEP) และความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP)

๕.๑ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างภาคผนวกว่าด้วยการค้าบริการด้านการเงินภายใต้ความตกลง AJCEP โดยได้ข้อสรุปร่วมกันแล้วใน Article II (Transparency) อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมฯ มีความเห็นเกี่ยวกับ Article IV (Domestic Regulation) ว่าควรหยุดการพิจารณาข้อบทนี้ไว้ชั่วคราวเพื่อรอผลการหารือของกรอบความร่วมมือด้านการลงทุนของอาเซียนในข้อบทเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องจากต้องการให้ข้อบทนี้สามารถบังคับใช้ได้กับทั้งความตกลงว่าด้วยบริการด้านการเงินและความตกลงด้านการลงทุน

๕.๒ ที่ประชุมฯ ได้ร่วมกันพิจารณาเอกสารข้อเสนอเกี่ยวกับการค้าบริการด้านการเงินที่ญี่ปุ่นและออสเตรเลียได้ยื่นต่อประเทศภาคี RCEP ในการประชุมคณะทำงานด้านการค้าบริการภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership Working Group Meeting: RCEP WG-TIS) ครั้งที่ ๒ ณ เมืองบริสเบน ประเทศออสเตรเลีย โดยที่ประชุมฯ มีความเห็นเบื้องต้นสนับสนุนแนวทางของญี่ปุ่นที่เสนอให้ข้อบทว่าด้วยการค้าบริการด้านการเงินเป็นข้อบทที่แยกออกจากความตกลงว่าด้วยการค้าบริการ โดยเห็นควรเร่งรัดให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการทบทวนบทบัญญัติว่าด้วยบริการด้านการเงิน (Annex on Financial Services) ของอาเซียนเพื่อนำไปใช้เป็นท่าทีในการเจรจา นอกจากนี้ ประธานฯ ได้ขอให้ประเทศสมาชิกอาเซียนกลับไปพิจารณาเอกสารข้อเสนอของออสเตรเลีย โดยเฉพาะในประเด็นที่อาเซียนควรพิจารณาอย่างรอบคอบ อาทิ ข้อบท Government Procurement รวมถึงประเด็นอื่นๆ ที่อาเซียนมีความกังวลเพื่อเตรียมประเด็นสอบถามฝ่ายออสเตรเลียในการประชุม RCEP ครั้งต่อไป

๖. ร่างแนวทางและหลักการในการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งประธาน WC-FSL และการสืบทอดตำแหน่ง

เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการทำงาน ความแน่นอนในการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่ง และเพื่อให้มั่นใจว่าประเทศสมาชิกอาเซียนทุกประเทศจะมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการดำรงตำแหน่งประธานในการประชุมครั้งนี้ มาเลเซียได้จัดทำแบบสอบถามให้ประเทศสมาชิกได้ตอบในที่ประชุมโดยแบ่งตามหัวข้อ ดังนี้ ๑) โครงสร้างของตำแหน่งประธานว่าจะอยู่ในรูปแบบประธานร่วม หรือ ประธานกับรองประธาน ๒) รูปแบบการหมุนเวียนในกลุ่มประเทศภาคี (Rotation) ๓) ระยะเวลาการครองตำแหน่ง (Tenure) ๔) การแบ่งงาน (Division of Works) ซึ่งสำนักเลขาธิการอาเซียนจะรวบรวมคำตอบในแบบสอบถามดังกล่าวและเวียนผลสรุปให้ประเทศสมาชิกทราบอีกครั้งหนึ่ง

๗. การประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้กำหนดเบื้องต้นให้การประชุม WC-FSL ครั้งที่ ๔๐ มีขึ้น ในเดือนกุมภาพันธ์ ณ กรุงย่างกุ้ง สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ โดยสำนักเลขาธิการอาเซียนจะยืนยันเวลาและสถานที่จัดประชุมให้ประเทศสมาชิกทราบอีกครั้ง