

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ

พระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์  
ของพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔

ส่วนที่ ๑  
ข้อมูลเบื้องต้น

๑. หน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๒. หน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และกรมศุลกากร
๓. ผู้รักษาการตามกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๔. เหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
  - ครบรอบระยะเวลาที่กำหนด
  - ได้รับหนังสือร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะ)
  - ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ได้รับการเสนอแนะให้ประเมิน)
  - อื่น ๆ คือ
๕. วันที่มีเหตุแห่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๑ มกราคม ๒๕๖๖  
โดยประเมินผลที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๒๔ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
๖. รายชื่อกฎที่เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ในรายงานฉบับนี้
  - (๑) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ ๓/๒๕๒๗ เรื่อง กำหนดชนิดสินค้าที่ไม่ได้รับเงินชดเชย
  - (๒) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ ๑/๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดชนิดสินค้าที่ไม่ได้รับเงินชดเชย
  - (๓) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และกำหนดระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชย
  - (๔) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นคำขอโอนสิทธิในบัตรภาษี ไปให้แก่บุคคลอื่น
  - (๕) ประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๔๘/๒๕๖๔ เรื่อง การขอรับเงินชดเชยค่าภาษีอากรตามพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔
  - (๖) คำสั่งทั่วไปกรมศุลกากร ที่ ๒๘/๒๕๖๔ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ ส่วนที่ ๖ การชดเชยค่าภาษีอากร
  - (๗) กฎกระทรวง กำหนดแบบ ลักษณะ ราคา และรายละเอียดของบัตรภาษี พ.ศ. ๒๕๖๔
  - (๘) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ อ ๑/๒๕๖๕ เรื่อง กำหนดอัตราเงินชดเชยค่าภาษีอากร

๗. รายชื่อกฎที่ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นการเฉพาะ (ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายฉบับตามแบบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎ) ไม่มี

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความจำเป็นและผลกระทบของกฎหมาย

#### ๘. กฎหมายนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาใด

พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการส่งออกสินค้าที่ผลิตในประเทศไทยให้มีโอกาสออกไปจำหน่ายต่างประเทศได้มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขันการขายสินค้าในตลาดโลก ด้วยวิธีการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ส่งสินค้าออก เป็นการลดภาระภาษีอากรทางอ้อมซึ่งมีอยู่ในต้นทุนการผลิต โดยการจ่ายเงินชดเชยค่าภาษีอากรให้ ทั้งนี้ การจ่ายเงินชดเชยค่าภาษีอากรจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และกำหนดเวลาการจ่ายเงินชดเชยที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔

#### ๙. มาตรการสำคัญที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้ คือ

พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ได้บัญญัติผู้มีสิทธิได้รับเงินชดเชยค่าภาษีอากร ชนิดสินค้าที่จ่ายเงินชดเชย สินค้าที่ห้ามมิให้ได้รับเงินชดเชย การกำหนดอัตราเงินชดเชย และหลักเกณฑ์ เงื่อนไข ระยะเวลาและรูปแบบของการจ่ายเงินชดเชย โดยได้กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร (คณะกรรมการฯ) ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน อธิบดีกรมศุลกากร ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกิน ๕ คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ เพื่อให้มีอำนาจในการกำหนด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงอัตราเงินชดเชย กำหนดชนิดสินค้าที่ไม่ได้รับเงินชดเชย กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และกำหนดเวลาการจ่ายเงินชดเชย

#### ๑๐. กฎหมายนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ประชาชนต้องกระทำการหรืองดเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

#### ๑๑. กฎหมายนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

ด้วยสถานการณ์ในบริบทปัจจุบันที่การค้าขายเป็นแบบไร้พรมแดนและการพัฒนาของเทคโนโลยีส่งผลให้ผู้ประกอบการคู่แข่งจากประเทศอื่น ๆ สามารถผลิตสินค้าภายใต้ต้นทุนที่ต่ำลงและราคาสินค้ามีแนวโน้มที่ปรับลง ดังนั้น พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ จึงยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ในการใช้สนับสนุนผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทย โดยการลดภาระภาษีอากรทางอ้อมซึ่งมีอยู่ในต้นทุนการผลิตของผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทยที่ส่งออกไปยังต่างประเทศ ให้มีต้นทุนที่สะท้อนภาวะที่แท้จริงและอยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันได้ต่อไป

**๑๒. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการมีกฎหมายนี้**

การมีพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ช่วยลดภาระภาษีอากรทางอ้อมซึ่งมีอยู่ในต้นทุนการผลิตของผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทยที่ส่งออกไปยังต่างประเทศ ทำให้ผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันในเวทีการค้าระหว่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น

**๑๓. กฎหมายนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร**

**- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม**

การมีพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ช่วยลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทยที่มีการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศและต้องชำระภาระภาษีนำเข้า โดยการลดภาระภาษีอากรทางอ้อมซึ่งมีอยู่ในต้นทุนการผลิต ให้มีต้นทุนที่สะท้อนภาระที่แท้จริงมากยิ่งขึ้น

**- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ**

การมีพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ จะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทยทำให้ผู้ประกอบการไทยสามารถแข่งขันในเวทีการค้าระหว่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศในองค์รวมด้วย

**๑๔. มีสถิติการดำเนินคดีและการลงโทษตามกฎหมาย หรือสถิติการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร**

รวม ๓๖๓ คดี ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๒๔ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ประกอบไปด้วย การดำเนินคดีกับนิติบุคคลที่กระทำความผิด และมาตรการบังคับทางปกครองกับเจ้าหน้าที่ผู้กระทำ โดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

**๑๕. มีปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายนี้หรือไม่ อย่างไร**

ปัญหาและอุปสรรคของพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ที่ผ่านมา ได้แก่ ปัญหาการใช้บัตรภาษีในรูปแบบกระดาษที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากปัจจุบันระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้มีการใช้อย่างแพร่หลาย การใช้บัตรภาษีรูปแบบกระดาษจึงขาดความคล่องตัวและไม่สะดวกกับผู้ประกอบการ จึงได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการออกบัตรภาษีในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกตั้งแต่เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ โดยมาตรการดังกล่าวได้ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ที่ได้รับเงินชดเชยสามารถใช้เงินชดเชยที่ได้รับในการชำระภาษีแก่ ๓ กรมจัดเก็บภาษี ได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๓  
การตรวจสอบเนื้อหาของกฎหมาย

๑๖. กฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี -

๑๗. มีการฟ้องคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง หรือการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับกฎหมายนี้กี่เรื่องและในประเด็นใด

- ไม่มี -

๑๘. การใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และโทษอาญาในกฎหมายนี้ (ถ้ามี) ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- ระบบคณะกรรมการ

พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน อธิบดีกรมศุลกากร ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกิน ๕ คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ เพื่อให้มีอำนาจในการกำหนด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงอัตราเงินชดเชย กำหนดชนิดสินค้าที่ไม่ได้รับเงินชดเชย กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และกำหนดเวลาการจ่ายเงินชดเชย

ทั้งนี้ ระบบคณะกรรมการยังมีความเหมาะสมสำหรับการบังคับใช้พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ต่อไป

- โทษอาญา

พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ได้กำหนดโทษ ดังนี้

มาตรา ๓๐ ผู้ใดไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสาร หรือหลักฐานแก่กรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา ๒๕ หรือขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่กรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๑ ผู้ใดแจ้งความเท็จ หรือให้ถ้อยคำเท็จ หรือตอบคำถามด้วยถ้อยคำอันเป็นเท็จหรือนำพยานหลักฐานเท็จ มาแสดงกับคณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อให้มีการประกาศกำหนดอัตราเงินชดเชย หรือเพื่อให้มีการจ่ายเงินชดเชยให้แก่ตนเองหรือผู้อื่นตามข้อความถ้อยคำ หรือพยานหลักฐานอันเป็นเท็จนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือไม่เกินสี่เท่าของเงินชดเชยที่ขอหรือที่จ่ายให้ แล้วแต่จำนวนในใจจะสูงกว่าหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษ ตามมาตรา ๓๐ หรือมาตรา ๓๑ เป็นนิติบุคคล ผู้ดำเนินกิจการ หรือผู้แทนของนิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามที่กฎหมายกำหนดสำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนในการกระทำความผิดของบุคคลนั้น

ทั้งนี้ โทษอาญาที่กำหนดภายใต้พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ยังมีความเหมาะสมในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป

ส่วนที่ ๔  
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๑๙. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยถูกต้องตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว

ได้รับฟังความคิดเห็นโดยวิธีอื่นนอกจากผ่านระบบกลาง (หากมี โดยระบุทุกวิธี)

ผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายนี้หรือผลกระทบของกฎหมายนี้อย่างไร

การรับฟังความคิดเห็นในการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (<https://www.law.go.th>) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ สศค. (<https://www.fpo.go.th>) และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมศุลกากร (<https://www.customs.go.th>) ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จากหน่วยงานผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป ประกอบการให้ข้อคิดเห็นในประเด็นสำคัญ ๘ ประเด็น ได้แก่ (๑) ความจำเป็นที่ยังต้องมีพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ (๒) การกำหนดผู้มีสิทธิได้รับเงินชดเชย (๓) ระยะเวลาการใช้สิทธิได้รับเงินชดเชย (๔) หลักเกณฑ์การนำบัตรภาษีไปใช้ชำระอากร (๕) อายุของบัตรภาษี (๖) หลักเกณฑ์การโอนสิทธิบัตรภาษี (๗) การกำหนดโทษ และ (๘) ประเด็นอื่น ๆ ของพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔

ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๔ ราย สรุปสาระสำคัญของความเห็นหรือข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ความจำเป็นที่ยังต้องมีพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๔ ราย มีความเห็นว่ายังมีความจำเป็นที่ต้องมีพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ อยู่ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่ากฎหมายดังกล่าวช่วยสนับสนุนการลงทุน และผู้ส่งออกสินค้าควรได้รับการลดภาระภาษีอากรที่เป็นส่วนหนึ่งในราคาต้นทุนการผลิตสินค้าเพื่อประโยชน์เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลาดนอกประเทศได้ อย่างไรก็ตาม ควรมีการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องตามประกาศศุลกากรที่ ๑๔๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ มากยิ่งขึ้น

(๒) การกำหนดผู้มีสิทธิได้รับเงินชดเชย ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๔ ราย เห็นด้วยกับการกำหนดผู้มีสิทธิได้รับเงินชดเชยที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีการกำหนดผู้มีสิทธิได้รับเงินชดเชยที่ชัดเจน

(๓) ระยะเวลาการใช้สิทธิได้รับเงินชดเชย ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๒ ราย เห็นด้วยกับระยะเวลาการใช้สิทธิได้รับเงินชดเชยที่มีอยู่ในปัจจุบัน ภายใน ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ส่งออกเหมาะสมอยู่แล้ว โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรพิจารณาผ่อนผันต่ออายุออกไปได้อีก ๖๐ วัน ในกรณีมีเหตุจำเป็นสำหรับผู้ประกอบการไม่สามารถยื่นเอกสารประกอบขุดยื่นขออนุมัติทันเวลากำหนด อย่างไรก็ตาม ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๒ รายไม่เห็นด้วย และให้ความเห็นว่าการชดเชยควรมีระบบที่ชัดเจนและชดเชยโดยอัตโนมัติ ที่ไม่จำเป็นต้องยื่นเรื่อง เพราะเป็นภาระผู้ประกอบการ

ในการดำเนินการ โดยเฉพาะธุรกิจขนาดเล็กที่บางส่วนยังมีระบบการจัดเก็บเอกสารที่ไม่เป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถรวบรวมเอกสารได้ครบ ทำให้เสียเวลาและโอกาสได้รับการสนับสนุน

(๔) **หลักเกณฑ์การนำบัตรภาษีไปใช้ชำระอากร** ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๓ ราย เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การนำบัตรภาษีไปใช้ชำระอากรในปัจจุบัน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่าอาจมีการพัฒนาเป็นการใช้ระบบบัตรเครดิต พร้อมเพย์ หรือโอนเงินผ่านโทรศัพท์เพื่ออำนวยความสะดวกกับผู้ประกอบการมากขึ้นต่อไป อย่างไรก็ตาม ผู้แสดงความคิดเห็น ๑ ราย ไม่เห็นด้วย และให้ความเห็นว่าการนำบัตรภาษีเป็นการเพิ่มงบประมาณที่ต้องมาทำบัตร และหากผู้ประกอบการนำบัตรภาษีหายก็ต้องมายื่นเรื่อง จึงควรหาวิธีการอื่นมากกว่า เช่น การกำหนดให้มีการลดหย่อนภาษีลงตามอัตราเปอร์เซ็นต์ เป็นต้น

(๕) **อายุของบัตรภาษี** ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๓ ราย เห็นด้วยกับอายุของบัตรภาษีในปัจจุบัน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่าควรปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม แต่ไม่ควรอนุญาตให้มีการต่ออายุ อย่างไรก็ตาม ผู้แสดงความคิดเห็น ๑ ราย ไม่เห็นด้วย และให้ความเห็นว่าการต่ออายุเป็นการเพิ่มงบประมาณที่ใช้บัตรภาษีตั้งแต่ต้นแล้ว

(๖) **หลักเกณฑ์การโอนสิทธิบัตรภาษี** ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๒ ราย เห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การโอนสิทธิบัตรภาษีในปัจจุบัน โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่าผู้ประกอบการบางรายอาจมีกิจการมากกว่า ๒ แห่งขึ้นไป อย่างไรก็ตาม ผู้แสดงความคิดเห็น ๒ ราย ไม่เห็นด้วย และให้ความเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๒๑ “ในกรณีที่ผู้มีสิทธิได้รับเงินชดเชยเห็นว่าตนจะไม่สามารถนำบัตรภาษีที่จะได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ผู้มีสิทธิได้รับเงินชดเชยจะขออนุมัติจากอธิบดีเพื่อโอนสิทธิในบัตรภาษีไปให้แก่บุคคลอื่นก็ได้ โดยยื่นคำขอตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด แต่การขอโอนสิทธิตามมาตรานี้จะต้องกระทำก่อนการออกบัตรภาษี” เพราะเห็นว่าอาจเป็นช่องทางการทำทุจริต

(๗) **การกำหนดโทษ** ผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๓ ราย เห็นด้วยกับการกำหนดโทษในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ผู้แสดงความคิดเห็น ๑ ราย ไม่เห็นด้วยกับประเด็นที่ผู้ประกอบการต้องเป็นผู้จัดเตรียมเอกสาร และให้ความเห็นว่าเป็นภาระของผู้ประกอบการ

(๘) **ประเด็นอื่น ๆ** ผู้แสดงความคิดเห็นมีความเห็นว่ากฎระเบียบและแนวปฏิบัติที่มีอยู่นั้นทำให้การชดเชยภาษีอากรทำได้สะดวก รวดเร็ว และดีอยู่แล้ว แต่แนวโน้มอัตราเงินชดเชยที่ลดลงอาจไม่จูงใจผู้ประกอบการในการใช้สิทธิประโยชน์ นอกจากนี้ ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง จะมีปัญหาเรื่องการจัดเตรียมเอกสาร การติดตามข้อมูลข่าวสาร ประกอบกับการที่มีบทลงโทษอาจส่งผลให้ผู้ประกอบการไม่กล้ายื่นขอชดเชย ดังนั้น จึงควรหาวิธีสนับสนุนที่ผู้ประกอบการมองว่าไม่เป็นภาระ และเพิ่มแนวทางที่อำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น

๒๐. ได้นำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายของกฎหมายฉบับนี้ (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้วหรือไม่

- ไม่มี -

๒๑. หน่วยงานได้

๒๑.๑ ออกกฎหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

ได้มีการออกกฎตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ดังนี้



- (๑) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ ๓/๒๕๒๗ เรื่อง กำหนดชนิดสินค้าที่ไม่ได้รับเงินชดเชย
- (๒) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักรที่ ๑/๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดชนิดสินค้าที่ไม่ได้รับเงินชดเชย
- (๓) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และกำหนดระยะเวลาการจ่ายเงินชดเชย
- (๔) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นคำขอโอนสิทธิในบัตรภาษีไปให้แก่บุคคลอื่น
- (๕) ประกาศกรมศุลกากร ที่ ๑๔๘/๒๕๖๔ เรื่อง การขอรับเงินชดเชยค่าภาษีอากรตามพระราชบัญญัติเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔
- (๖) คำสั่งทั่วไปกรมศุลกากร ที่ ๒๘/๒๕๖๔ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ ส่วนที่ ๖ การชดเชยค่าภาษีอากร
- (๗) กฎกระทรวง กำหนดแบบ ลักษณะ ราคา และรายละเอียดของบัตรภาษี พ.ศ. ๒๕๖๔
- (๘) ประกาศคณะกรรมการพิจารณาเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร ที่ อ ๑/๒๕๖๕ เรื่อง กำหนดอัตราเงินชดเชยค่าภาษีอากร

**๒๑.๒ ดำเนินการอื่นเพื่อปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร**  
- ไม่มี -

## **๒๒. ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย**

### **๒๒.๑ กฎหมายนี้มีการบังคับใช้หรือไม่ อย่างไร**

พระราชบัญญัติเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ มีการบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๒๔ เป็นต้นมา

### **๒๒.๒ หากมีการบังคับใช้ เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร**

พระราชบัญญัติเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ช่วยลดภาระภาษีอากรทางอ้อมซึ่งมีอยู่ในต้นทุนการผลิตของผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทยที่ส่งออกไปยังต่างประเทศ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทย ทำให้สามารถแข่งขันในเวทีการค้าระหว่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในช่วงระหว่างปี ๒๕๕๐ - ๒๕๖๕ มีการจ่ายเงินชดเชยค่าภาษีอากรแก่ผู้ส่งสินค้าออก รวมทั้งสิ้น ๑๔๖.๔ พันล้านบาท หรือคิดเฉลี่ยเท่ากับประมาณ ๙.๒ พันล้านบาทต่อปี

**๒๒.๓ ประชาชนมีภาระหรือรัฐมีต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร**

ภายใต้พระราชบัญญัติเขตซื้อขายค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ไม่มีภาระที่เกิดขึ้นกับประชาชน แต่มีภาระที่เกิดขึ้นกับรัฐบาล อาทิ ค่าใช้จ่ายในการจัดทำระบบบัตรภาษีอิเล็กทรอนิกส์ ค่าบริหารจัดการในการดำเนินการจ่ายเงินชดเชยค่าภาษี



อากรให้กับผู้ทำการส่งสินค้าออกตามพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ เป็นต้น

**๒๒.๔ เกิดผลที่ไม่ได้คาดคิดหรือไม่พึงประสงค์หรือไม่**

- ไม่มี -

**๒๓. กฎหมายนี้คุ้มค่าหรือได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับภาระของประชาชนและทรัพยากรที่ใช้ในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร**

พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ เป็นกฎหมายที่มีความคุ้มค่าและได้สัดส่วนเมื่อเทียบประโยชน์ที่เศรษฐกิจและสังคมได้รับโดยรวม เนื่องจากเป็นกฎหมายที่สนับสนุนให้ผู้ผลิตสินค้าส่งออกของไทยมีต้นทุนการผลิตที่สะท้อนภาระที่แท้จริงมากยิ่งขึ้น และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้สามารถแข่งขันในเวทีการค้าระหว่างประเทศได้ นอกจากนี้ ประชาชนไม่มีภาระในการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ มีเฉพาะภาระค่าใช้จ่ายในส่วนของรัฐที่จะต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการจ่ายเงินชดเชยค่าภาษีอากรให้กับผู้ทำการส่งสินค้าออกตามพระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ และภาระงานของหน่วยงานผู้อนุญาตและพิจารณาการให้สิทธิประโยชน์การจ่ายชดเชยภาษีอากร ที่จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ให้ถูกต้อง

**๒๔. สมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหรือไม่ อย่างไร**

เมื่อพิจารณาผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ประกอบกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแล้ว พบว่าสมควรให้มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติชดเชยค่าภาษีอากรสินค้าส่งออกที่ผลิตในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๒๔ ต่อไป

**๒๕. สมควรดำเนินการอื่นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย หรือมีข้อเสนออื่นหรือไม่ อย่างไร**

- ไม่มี -

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

พ

(นายพรชัย รัฐระเวช)

ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๗ กันยายน ๒๕๖๖

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองนโยบายภาษี สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายศศิน พริ้งพงษ์

โทร. ๐๒ ๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๒๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sasin@fpo.go.th