

# Brexit

## บทนำ

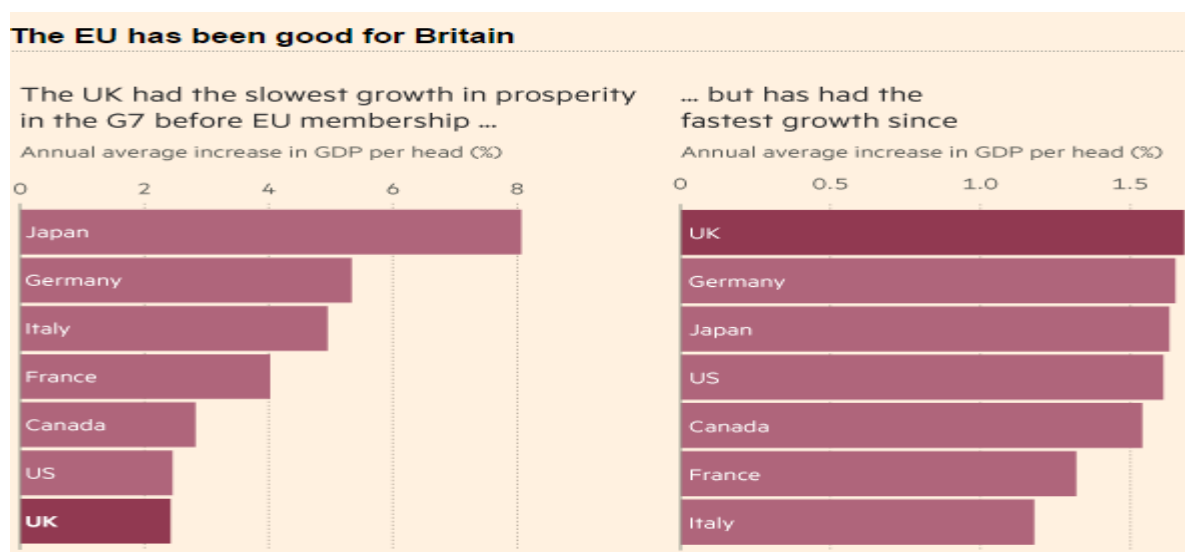
เหลือเวลาอีกเพียง 2 วัน ก่อนจะมีการลงประชามติการลาออกจากการเป็นสมาชิกภาพ EU ของสหราชอาณาจักร (ส.อ.) ซึ่งจะมีขึ้นในวันที่ 23 มิ.ย.ศกนี้ โดยนับตั้งแต่ต้นสัปดาห์นี้เป็นต้นมา Poll ฝาย Remain กลับมาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ค่าเงินปอนด์แข็งขึ้น ดัชนีตลาดหลักทรัพย์ในยุโรปต่างปรับตัวเพิ่มขึ้น หลังจากค่าเงินปอนด์อ่อนค่าลงทำสถิติในรอบหลายเดือน เช่นเดียวกับดัชนีตลาดหลักทรัพย์ที่ปรับตัวลดลงตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมา ภายหลัง Poll ฝาย Leave มีคะแนนนำ ในการนี้ Financial Time ซึ่งสนับสนุนฝาย Remain ได้เสนอบทความพิเศษในประเด็น Brexit โดยมีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

### 1. GDP Growth

ฝาย Remain อ้างว่า ส.อ. ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของ European Economic Community เมื่อ ปี 1973 นับเป็นเวลา 43 ปีที่ผ่านมา เศรษฐกิจของ ส.อ.ที่เคยเติบโตต่ำสุด แต่ต่อมาได้กลายเป็นประเทศที่อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสดใส มากกว่ากลุ่มประเทศ G7

ในขณะที่ ฝาย Leave ได้แย้งว่า การที่เศรษฐกิจ ส.อ.เจริญเติบโต เป็นผลมาจากการปฏิรูปเศรษฐกิจของรัฐบาลยุคนาง Margaret Thatcher ไม่ใช่ผลจากการเป็นสมาชิก EU

อย่างไรก็ตาม Professor Nice Crafts แห่งมหาวิทยาลัย Warwick ได้ประเมินว่า การเป็นสมาชิกทำให้ GDP ส.อ. ขยายมากกว่าร้อยละ 10 จากการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน และการเข้าถึงการเป็นตลาดเดียว (Single European Market) ได้มากขึ้น



Source: Financial Time 21 June 2016

## 2. ประเทศอะไรจะเป็นคู่ค้าที่สำคัญแทนสมาชิก EU?



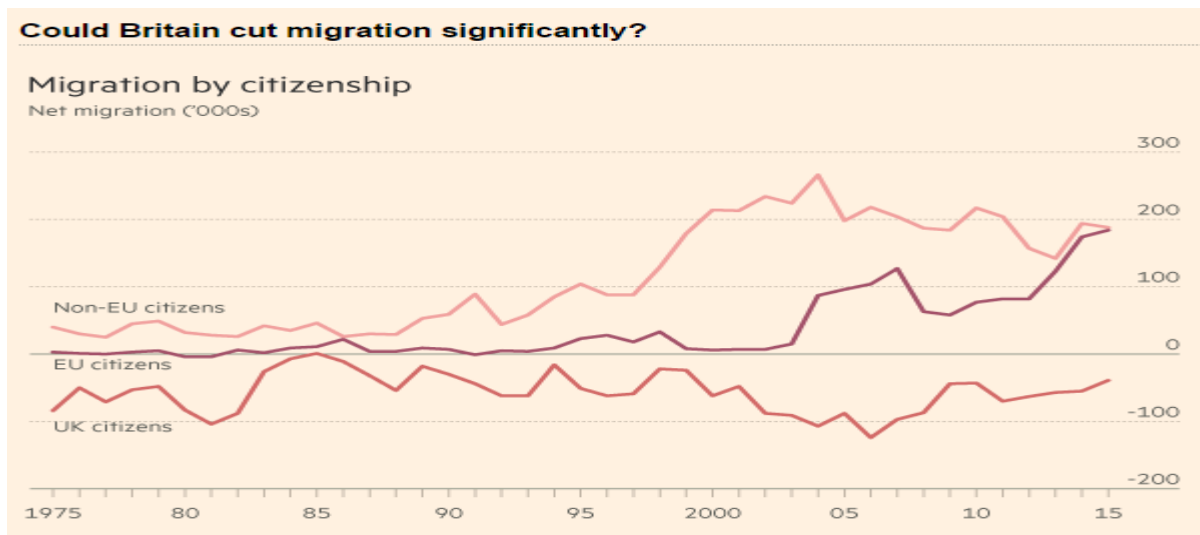
Source: Financial Time 21 June 2016

หากลาออกจากสมาชิกภาพ EU ส.อ.ต้องเจรจาการค้าเสรีกับสมาชิก 27 ประเทศที่เหลือ และอีกประมาณ 50 ประเทศ ที่ EU มีสิทธิประโยชน์ทางการค้าร่วมกัน หรืออีกจำนวน 161 ประเทศที่เป็นสมาชิก WTO โดยฝั่ง Remain อ้างว่าหากยังเป็นสมาชิก จะสามารถเข้าถึงและได้ประโยชน์จากการเป็นตลาดเดียว (Single European Market) ในขณะที่ฝ่าย Leave โต้ว่า ส.อ.สามารถค้าขายกับประเทศสมาชิก WTO รวมทั้งสามารถเจรจาความตกลงการค้าเสรี ทวิภาคีกับประเทศต่างๆ ได้โดยอิสระ ไม่ต้องเจรจาภายใต้เงาของ EU ซึ่งประธานาธิบดี Barack Obama กล่าวว่า ส.อ.อาจต้องไปต่อคิวเจรจาความตกลงการค้าเสรี US-UK เพราะปัจจุบันสหรัฐฯ ยังอยู่ระหว่างการเจรจาความตกลงการค้าเสรี US-EU ซึ่งหากลาออกจาก EU ส.อ.จะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรี US-EU

การประเมินของ Financial Time กล่าวว่า การลาออกจาก EU ไม่ใช่เพียงประเด็นการค้าเสรี แต่มีประเด็นอื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง อาทิ การปกป้องการลงทุนของบริษัท ส.อ. ข้อพิพาททางการค้า ซึ่งจะทำให้ ส.อ.ต้องใช้กำลังคน และทรัพยากรเป็นจำนวนมากในการเจรจาความตกลงต่างๆ ดังกล่าว ซึ่งไม่สามารถทำได้

## 3. ประเด็นผู้อพยพ - ส.อ.จะสามารถลดจำนวนผู้อพยพได้อย่างมีนัยสำคัญจริงหรือไม่?

ผู้อพยพใน ส.อ.มีจำนวน 333,000 คนในปี 2515 มากกว่าที่นายกรัฐมนตรี David Cameron ประกาศว่าจะลดจำนวนลง 100,000 คน โดยผู้อพยพมาจากยุโรปกลางและยุโรปตะวันออกได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วหลังเข้าร่วมเป็นสมาชิก EU ในปี 2004 ในขณะที่เมื่อเร็วนี้ ผู้อพยพจากจากบัลแกเรีย และโรมาเนียจะต้องขอสิทธิพิเศษต่อการขอทำงานและตั้งถิ่นฐานใน ส.อ. ซึ่งฝ่าย Leave เห็นว่า การลาออกจาก EU จะเป็นทางเดียวที่จะช่วยลดจำนวนผู้อพยพได้สำเร็จ



Source: Financial Time 21 June 2016

ส่วนฝ่าย Remain โต้ว่า ผู้อพยพที่มาจาก EU เป็นคนหนุ่มสาวที่ต้องการงานทำ สามารถสร้างประโยชน์แก่เศรษฐกิจของ ส.อ.ได้มากกว่าประชากร ส.อ.เอง ซึ่ง Financial Time ประเมินว่า หากลดจำนวนผู้อพยพจาก EU ก็จะมีผู้อพยพจากประเทศอื่นๆ นอก EU เข้ามาทำงานเป็นจำนวนมากแทนอยู่ดี เนื่องจากเศรษฐกิจ ส.อ.มีการเจริญเติบโตดี มีความเป็นสากล ดึงดูดแรงงานจากประเทศต่างๆ เข้ามาทำงาน

#### 4. แรงงานอพยพที่เข้ามาทำงานใน ส.อ. ทำให้ค่าแรงของ ส.อ.ลดลง จริงหรือไม่?

จากการศึกษาของ Bank of England พบว่าระดับค่าจ้างขึ้นต่ำมีผลน้อยมากกับจำนวนแรงงานอพยพหรือแทบจะไม่มีผลเลย แต่นายจ้างอาจจ้างแรงงานอพยพจาก EU เพิ่มในบางสาขาธุรกิจ โดยไม่มีการเพิ่มค่าแรง

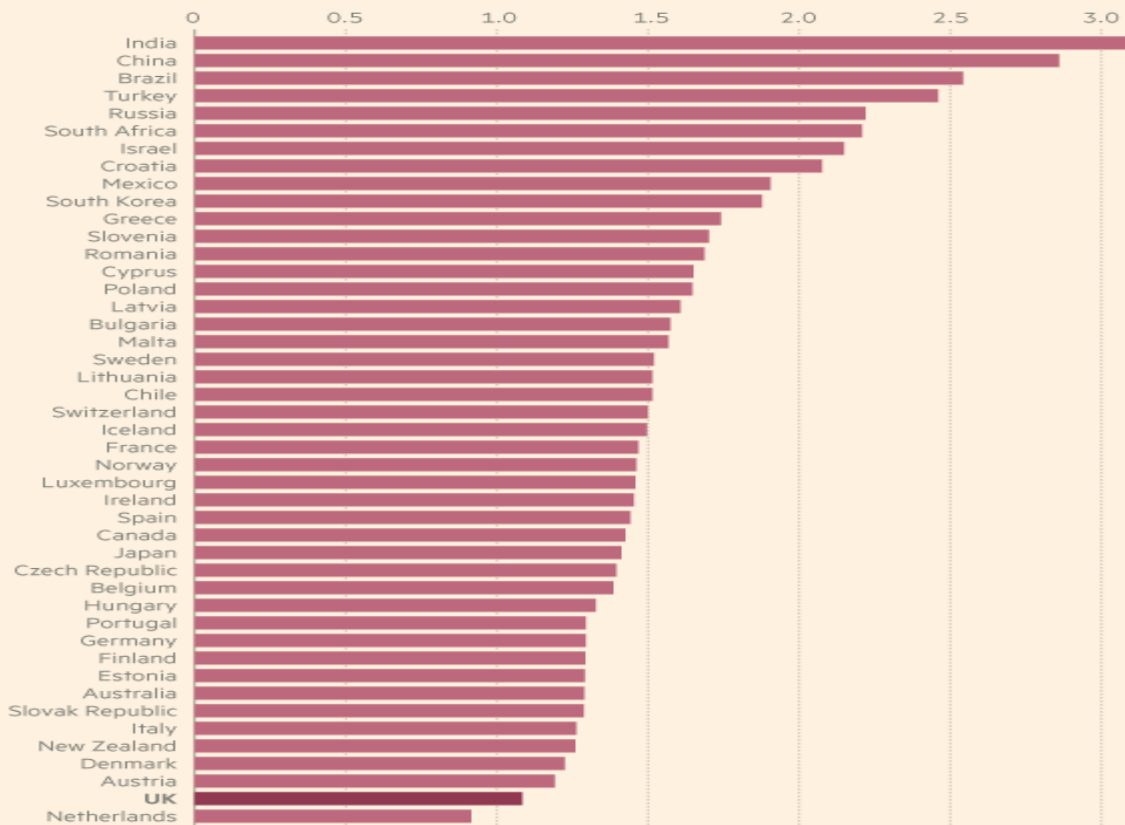
#### 5. กฎระเบียบของ EU เป็นอุปสรรคต่อการสร้างสรรค์ นวัตกรรม การแข่งขัน ของธุรกิจของ ส.อ.?

ตามที่ฝ่าย Leave กล่าวว่า กฎระเบียบของ EU เป็นอุปสรรคต่อการสร้างสรรค์ นวัตกรรม การแข่งขัน ของธุรกิจของ ส.อ. แต่ฝ่าย Remain โต้ว่า เมื่อเปรียบเทียบสมาชิก OECD แล้ว ส.อ.เป็นประเทศที่มีกฎระเบียบน้อยที่สุด รองจากเนเธอร์แลนด์ ไม่มีการประกันว่าออกจาก EU แล้วกฎระเบียบจะลดลง

## Are EU regulations a yoke around the neck of the UK economy?

### Product market regulation

OECD index score, 2013



Source: OECD

FT

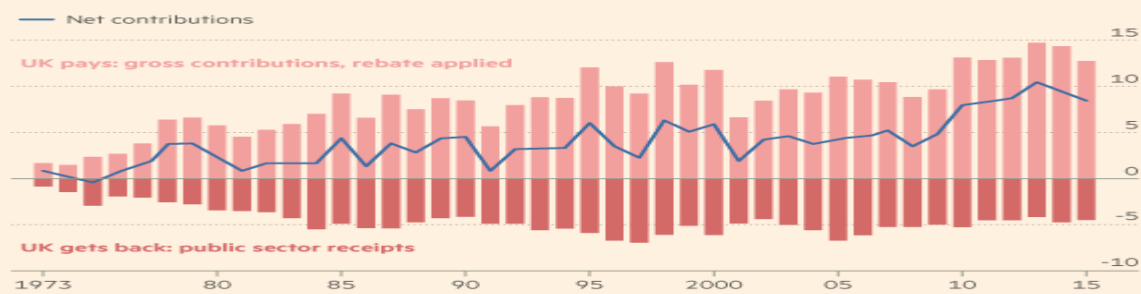
## 6. เงินบริจาคของรัฐบาล ส.อ. จ่ายเป็นค่าสมาชิกแก่ EU จำนวนประมาณ 10 พันล้านปอนด์ต่อปี ถูกใช้ไม่คุ้มค่า?

ตามที่ฝ่าย Leave รัฐบาลสามารถประหยัดเงินก้อนนี้เพื่อเอาไปจัดสรรใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ ซึ่งฝ่าย Remain ได้ว่า เป็นเงินจำนวนน้อย กล่าวคือเป็นเงินเพียง 1 ปอนด์จากจำนวนทุกๆ 100 ปอนด์ของงบประมาณรัฐบาล โดยจากผลการศึกษาของ Institute for Fiscal Studies สนับสนุนว่าเป็นเงินจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับผลประโยชน์ที่ได้จากการเป็นสมาชิก EU ที่เอื้อให้ GDP ส.อ.เจริญเติบโต และหากลาออกจาก EU จะทำให้ ส.อ. สูญเสียรายได้ระหว่าง 20 -40 พันล้านปอนด์ต่อปี เทียบไม่ได้กับเงินค่าสมาชิกที่มีจำนวนน้อยกว่ามาก

## What about the £350m a week sent to Brussels?

### UK payments to EU budget

Balance of UK contributions to and public sector receipts from the EU budget, £bn (adjusted for inflation, calendar years)

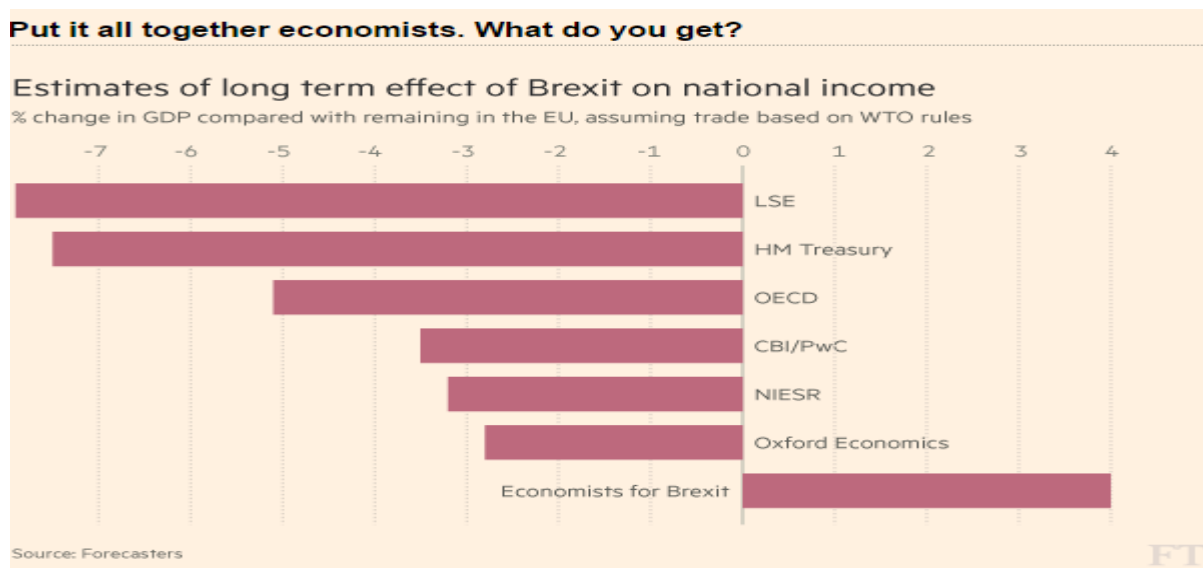


Source: Treasury

FT

## 7. ผลในระยะยาวต่อรายได้ประชาชน หาก ส.อ.ลาออกจาก EU

นักวิเคราะห์จากหลายสถาบันได้วิเคราะห์ผลกระทบต่อ GDP ที่จะลดลงในอัตราที่แตกต่างกัน หาก ส.อ. ลาออกจาก EU โดยระบุสาเหตุที่ชัดเจนทำให้ GDP ลดลง จากการค้าลดลง เนื่องจากไม่สามารถเข้าถึงตลาดเดียวของ ยุโรป ที่แม้การทำความตกลงการค้าเสรีทวิภาคีกับประเทศอื่นๆ ในโลกก็ไม่สามารถทดแทนได้



ที่มา Financial Time 21 June 2016