

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading : 9
Source : BANGKOK POST		
Date : 25 AUG 2017	Page : 1	No :

Court case 'no excuse' to sow chaos

Yingluck ruling can't upset reforms: PM

AEKARACH SATTABURUTH

Prime Minister Prayut Chan-o-cha has appealed to the public not to let any particular case in the justice process ignite political turbulence and derail the country's reforms.

In a comment apparently referring to the malfeasance case of former prime minister Yingluck Shinawatra in which the Supreme Court's Criminal Division for Holders of Political Positions is scheduled to give its ruling today, Gen Prayut said it is only one out of hundreds of cases dealt with daily.

Speaking at the Bangkok Post Forum 2017 at the Centara Grand yesterday on "Sustainable Reform: Transforming Thailand," Gen Prayut urged people not let such problems hinder the ongoing reform drive and national strategy.

"Please treat this case just like any other. Generally, those who are guilty must be tried in the courts," Gen Prayut said.

He said the mobilisation of people, either those who agree or disagree, would make it difficult for the court to do its job.

"The court has to make a judgement based on evidence at hand. Do not think by ourselves. Do not let this issue spark chaos in the country," he said.

Gen Prayut also insisted he will not prolong his stay in power, calling on Thais to help the government reform the country.

The National Council for Peace and Order (NCPO) initiated a 20-year-national strategy, but the premier said this does not mean he wants to hold on to power for the next 20 years.

"In the next period, democratic mechanisms must take over. I confirm no attempts will be made to stay in power. If I want to enter politics, I must turn into a politician," Gen Prayut said.

Even though he might receive support for his performance from many people, he cannot simply hold on to the top job.

"Anything that happens [in the future] will proceed according to democratic rule," he said.

Gen Prayut said some people have concerns for his security after he leaves the premier's post.

"They ask me how I will dismount from the tiger," he said, referring to the Chinese proverb: "The man who rides a tiger is afraid to dismount."

"I told him I did not ride a tiger but I'm walking together with people to move the country forward. So, there is no reason for me to be afraid."

Gen Prayut called on all Thais to play a part in pushing the reforms to ensure the country's sustainability and development.

The country must move out of the middle-income trap. Reforms were still needed across a wide front, including security, economy, society, environment, laws and the justice process, Gen Prayut said.

Political reforms would be needed to produce democratic governments which adhere to good governance, he said.

Gen Prayut defended the government's 20-year national strategy, saying no one would suffer under its implementation.

The strategy covers six aspects, consisting of human capital development, fostering equality and closing inequality gaps, and strengthening the economy and competitiveness.

Other parts are sustaining growth, reinforcing national security as a basis for secure and sustainable development, strengthening public administration and good governance, and preventing corruption.

"Which aspects harm the people?" he said, responding to criticism the 20-year plan is unfair to future governments which might feel obliged to implement it.

Gen Prayut said one of the key instruments driving the national strategy is the five-year National Economic and Social Development Plan, including the 12th Plan in place introduced in October last year.

This plan would underpin development work for years ahead. "The

12th development plan is the first step in the right direction and is aligned with all aspects of the national strategy."

The government also is focusing on four additional strategies to optimise national development — infrastructure and logistics; science and technology, research and innovation; urban and economic zone development and international development cooperation.

The prime minister insisted the government's work has been well accepted by the international community, contrary to what some media reports claim.

Gen Prayut said he had told foreign visitors the country is working on various tasks,

including the national strategy, and they all understood and extended their support.

"As I meet foreigners, no one criticises us. They said they will work with us," Gen Prayut said.

He also called on future governments to ensure people have a good livelihood, and not to run the country for their own benefit.

Gen Prayut conceded his government faces difficulties in rolling out new measures since people are still not ready for change.

"I am an ordinary person who came in to move the country forward and proceed with reforms to restore the country and to make it more efficient. This is a challenge,"

Gen Prayut said. According to the prime minister, the government is trying to solve a range of problems.

But he said there is a limited revenue to pursue the task.

He said the country's revenues come from tax and a value-added tax (VAT) cannot be raised now.

"All people want to ask for money from the government, but we cannot meet all requests since money still has to be used for investment, administration and natural disasters. It is not enough," Gen Prayut said.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	ราชบัณฑิตยสถาน	
Date : 25 ธ.ค. 2560	Page : 1	No :

ประเด็นร้อน

1. วันนี้ต้องเกาะติดการ
ตัดสินคดีที่ศาลฎีกา แผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร

เมือง พัทธการคดี น.ส.ยิ่งลักษณ์
ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในคดี
รับจำนำข้าว และคดี นายบุญทรง
เทริยาภิรมย์ อดีต รมว.พาณิชย์ ช้อหา
ทุจริตการระบายข้าวแบบจีทูจี

2. ธนาคารอาคารสงเคราะห์
(ธอส.) เปิดงาน "บ้าน ธอส. เอ็กซ์โป
@ กรุงเทพฯ" ประจำปี 2560 ณ ศูนย์
การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์

3. บริษัท ไปรษณีย์ไทย แลงเปิด
จองแสดงมัมปะวัติศาสตร์ พระราชพิธี
ถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาท
สมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลย
เดช ณ อาคารไปรษณีย์กลาง บางรัก

4. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
แถลงถึงการขับเคลื่อนและปฏิรูปการ
บริหารราชการแผ่นดินด้านการท่องเที่ยว
วัฒนธรรมและการกีฬา ณ สำนักงาน
ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

It's double D-day for Boonsong, Yingluck

All eyes are on the Supreme Court's Criminal Division for Holders of Political Positions as it hands down its ruling today on two major rice-pledging cases, in which former commerce minister Boonsong Teriyapirom and former prime minister Yingluck Shinawatra are defendants.

Although they are both due to hear their rulings on the same day, their cases are actually different.

Mr Boonsong is alleged to have violated the 1999 Act on price offering with state agencies, known as the anti-price collusion law, by collaborating with others in assisting a company that did not represent the Chinese government to secure a government-to-government rice buying contract with the Yingluck government.

The so-called G2G form of rice trading contracts exempted the company from competition with other firms. As a result, the rice was sold at a considerably lower price, which allegedly incurred both the Department of Foreign Trade (DFT) and the nation substantial losses.

Mr Boonsong denied any wrongdoing and insisted that since the DFT represented the Thai government and the company it traded with is a state enterprise in which shares are held by the Chinese government, both sides are considered government agencies and that their rice trading deal was a genuine G2G contract.

Ms Yingluck, meanwhile, is accused of dereliction of duty for holding the position of prime minister but doing nothing to stop the rice scheme which was running up losses of more than 500 billion baht.

Her alleged offence violates both Section 157 of the Criminal Code and the 1999 constitution's law on corruption prevention and suppression, which may land her a jail term of between one year and 10 years, a fine of between 10,000 baht and 20,000 baht or both, if found guilty.

The rice-pledging scandal began when Ms Yingluck promised during her election campaign in 2011 to introduce the rice-pledging scheme that could guarantee a minimum rice buying price of 15,000 baht per tonne.

Her Pheu Thai Party won the election and she was voted in as prime minister by parliament.

On Aug 23-24 the same year, she announced during a policy statement in parliament that her government's plan

Supreme Court set to deliver two key rulings on the rice-pledging scandal, writes Aekarach Sattaburuth

was to implement the rice-pledging programme. She cited the need to improve and stabilise the prices of farm products to keep up with the high costs of production.

The scheme was later met with a warning from the Office of the Auditor-General (OAG) which pointed to problems, including the substantial state budget which must be set aside to keep the scheme afloat and the financial risks involved.

The OAG had sent four letters to warn the Yingluck administration about the rice scheme due to questions of transparency and recommended it be terminated to stem further losses.

The first letter detailed the risks detected in an inspection by a particular state agency. The second letter pertained to the problems with the issuing of receipts for warehouses storing the rice. The third letter informed

the government about a potential lack of transparency in the scheme while the fourth letter urged the government to either revise or terminate the policy altogether.

The Yingluck government, however, insisted the rice-pledging scheme was its flagship policy aimed at helping improve the situation for rice farmers who "are the backbone producers of the country". The government refused to end the programme.

That led to legal action being pursued against Ms Yingluck.

On Jul 17, 2014 the National Anti-Corruption Commission (NACC) voted unanimously to endorse its findings that found Ms Yingluck had allegedly committed dereliction of duty for looking the other way to irregularities in the rice scheme.

Finding she had failed to put a brake on the rice scheme, which led to alleged corruption and damage to the country, the NACC forwarded its summary of investigation against Ms Yingluck to the Office of the Attorney-General, along with the recommendation that she be indicted in the Supreme Court's Criminal Division for Holders of Political Positions.

The prosecutor made its indictment decision on Feb 19, 2015. All 15 prosecution witnesses had testified in 10 hearings between December 2015 and June 2016, while 30 defence witnesses spoke in 15 hearings between August 2016 and July this year.

In the first hearing, Ms Yingluck denied all charges and appointed five lawyers to fight the case. She was released on bail with a surety of 30 million baht.

On Aug 1, Ms Yingluck delivered her closing statement in court, insisting she did not ignore any problems in the rice scheme or consent to any corruption.

The prosecutor, meanwhile, submitted to the court a 211-page closing statement in the G2G case against Mr Boonsong and 27 other defendants as well as a 165-page closing statement in the case against Ms Yingluck.

In total, it has been three years, one month and nine days since the NACC found grounds in the offence against Ms Yingluck and the moment of truth is upon her today.

“

It has been three years, one month and nine days since the NACC found grounds in the offence against Ms Yingluck and the moment of truth is upon her today.

NEGLIGENT OR NOT?

Former prime minister Yingluck Shinawatra has been charged with dereliction of duty in her government's rice-pledging scheme which allegedly caused the country more than 500 billion baht in damages.

Yingluck's arguments

- 1 The National Anti-Corruption Commission (NACC) submitted its report to prosecutors in an overly hasty manner. Its indictment, along with that of the Attorney-General, was dispatched even though the attorney-general had raised a number of concerns about the NACC's report. On top of this, more evidence was added in addition to what had been written up in the NACC's inquiry file.
- 2 The rice-pledging scheme was carried out in the public interest and did not deserve to be scrapped.
- 3 The prime minister had limited authority and could not alone intervene in the scheme. A committee and sub-committees were set up to run the operation.
- 4 The policy contributed to the country's economy and did not cause the level of financial or other damage claimed.
- 5 The prime minister did not ignore the advice of either the NACC or the Thailand Development Research Institute but forwarded this to the cabinet and various agencies for consideration. Later, stricter regulations for the scheme were issued.
- 6 The prime minister did not ignore speculation that corruption was befouling the scheme but rather ordered the Commerce Ministry to examine the government-to-government sales of rice. However, the ministry did not find or report any irregularities.

Attorney-general's arguments

- 1 The NACC's report is the main base of the suit. The case is being tried under the inquisitorial rather than the adversarial system, meaning the court is more hands-on and not just an impartial referee between prosecution and defence. The court can decide whether there is enough evidence or if further investigation is necessary.
- 2 The rice-pledging scheme opened loopholes that could be exploited by corrupt officials, as the government could already see it would likely have a rice surplus that would be a challenge to offload at a fair price.
- 3 The Office of the Auditor-General, the NACC and the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives warned the government many times about problems with the policy. These included financial losses, inefficient management and a slew of suspected irregularities.
- 4 The government signed four government-to-government (G2G) deals for four major rice contracts in 2011-2012. However, deals with China National Cereals, Oils and Foodstuffs Corp never materialised. The NACC probe concluded it was possible none of the four contracts were ever honoured.
- 5 The attorney-general's investigation determined the prime minister, Yingluck Shinawatra, never dealt properly with the concerns raised by various agencies at cabinet meetings.
- 6 An examination of resolutions tied to the scheme that were passed by the cabinet did not show any serious consideration of the problems raised.
- 7 The prosecutor is also taking legal action against others involved in the G2G deals. The case involves former commerce minister Boonsong Teriyapirom and 27 other individuals and juristic entities who are alleged to have been involved in bogus G2G rice sales to China.



POLITICIANS WHO FELL FROM GRACE

Criminal cases against politicians, heard by the Supreme Court's Criminal Division for Political Office-Holders, since the court was established on Nov 1, 2000.

Case 1

Year: 2003

Name: Rakkiat Sukthana

Position: Public Health Minister

Charge: Taking a 5 million baht bribe from a pharmaceutical company, forcing provincial public health offices to procure drugs at high prices

Penalty: A 15-year jail term and the seizure of 233.88 million baht in assets

Status: He tried to escape but was finally arrested. He was released on a royal pardon after serving five years in prison

Case 2

Year: 2008

Name: Vatana Asavahame

Position: Deputy Interior Minister

Charge: Corruption in the Klong Dan wastewater treatment plant project

Penalty: A 10-year jail term and the seizure of a gold-framed Buddha amulet

Status: Fugitive

Case 3

Year: 2008

Name: Thaksin Shinawatra

Position: Prime Minister

Charge: Corruption over the purchase of land in Bangkok's Ratchada area

Penalty: A two-year jail term

Status: Fugitive

Case 4

Year: 2009

Name: Thaksin Shinawatra

Position: Prime Minister

Charge: Malfeasance in the "above ground" lotteries aka the two- and three-digit lottery scheme

Penalty: -

Status: Trial suspended after Thaksin fled overseas

Name: Varatthep Ratanakorn

Position: Deputy Finance Minister

Charge: Malfeasance in the "above ground" lotteries aka the two- and three-digit lottery scheme

Penalty: A two-year prison term with a 20,000-baht fine

Status: A two-year suspended prison sentence

Case 5

Year: 2009

Name: Thaksin Shinawatra

Position: Prime Minister

Charge: Graft regarding a 4 billion baht loan extended by EXIM Bank to the Myanmar government

Penalty: -

Status: An arrest warrant was issued and the trial temporarily suspended

Case 6

Year: 2009

Name: Thaksin Shinawatra

Position: Prime Minister

Charge: Conversion of mobile phone operators' concession fees into excise tax

Penalty: -

Status: An arrest warrant was issued and the trial temporarily suspended

Case 7

Year: 2009

Name: Thaksin Shinawatra

Position: Prime Minister

Charge: Krungthai Bank illegally approved a multi-billion-baht loan to subsidiaries of the Krisdamahanakorn real estate company

Penalty: -

Status: An arrest warrant was issued and the trial temporarily suspended

Case 8

Year: 2010

Name: Thaksin Shinawatra

Position: Prime Minister

Charge: Abused his authority to devise measures in favour of family business Shin Corp

Penalty: The seizure of more than 46 billion baht along with other interests

Status: The assets were seized

Case 9

Year: 2010

Name: Pracha Maleenont

Position: Deputy Interior Minister

Charge: Price collusion over City Hall's purchase of fire engines

Penalty: A 12-year prison term

Status: Fugitive

Case 10

Year: 2016

Name: Dr Surapong Suebwonglee

Position: Finance Minister

Charge: Malfeasance by violating Section 157 of the Criminal Code by appointing three unqualified people as members of a selection committee and as specialist members of the Bank of Thailand board in 2008

Penalty: A one-year jail term and a 20,000-baht fine

Status: The sentence was suspended for one year

Case 11

Year: 2016

Name: Dr Surapong Suebwonglee

Position: Information and Communication Technology Minister

Charge: Malfeasance by authorising an amendment to a concession that would allow Shin Corp to reduce its minimum shareholding in affiliate Shin Satellite, now renamed Thaicom

Penalty: A one-year jail sentence and a 20,000-baht fine

Status: He was released after completing his prison term

Case 12

Year: 2016

Name: Chucheeep Hansawat

Position: Agriculture Minister

Charge: Malfeasance and price collusion over a compost procurement scheme in 2001-2002

Penalty: A six-year jail term

Status: Freed after completing prison sentence

Name: Witthaya Thienthong

Position: Mr Chucheeep's secretary

Charge: Malfeasance and price collusion over a compost procurement scheme in 2001-2002

Penalty: A six-year jail term

Status: Freed after completing prison sentence

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : BANGKOK POST		
Date : 25 AUG 2017	Page : B1 - B2	No :

ANALYSIS

How awful was rice pledging, really?

Experts and involved parties give their perspectives on the divisive scheme, with opinions ranging from scathing to almost conciliatory.

01-B2 By Phusadee Arunmas and Wichit Chantanusornsiri

The verdict from the Supreme Court is out today on whether former prime minister Yingluck Shinawatra is guilty for her handling of the contentious rice-pledging scheme, one that officials say cost taxpayers more than 500 billion baht.

Some casual observers and her supporters argue that her actions to alleviate farmers' plight was neither wrong nor a crime.

To put the matter in perspective without any political inclination, the *Bangkok Post* asked stakeholders and independent experts to address relevant issues.

Sharing their views are MR Pridiyathorn Devakula, a former deputy prime minister; Nipon Poapongsakorn, a distinguished fellow at the Thailand Development Research Institute; Thirachai Phuvanatanarabala, a former finance minister in the Yingluck government; Thai Rice Exporters Association honorary president Chookiat Ophaswongse; and Wichien Phuenglamjiak, president of the rice farmer group in tambon Khok Chang, Bang Sai district, Ayutthaya.

Is the rice-pledging scheme really a disaster?

MR PRIDIYATHORN: I once calculated financial damages incurred from the rice-pledging scheme for the first two years of the programmes — the 2011-12 and the 2012-13 harvest years — based on the pledging price, the actual operating costs and the rice volume sales disclosed by the Commerce Minister reaching 455 billion baht.

Based on my calculations, the Yingluck government spent 772 billion baht for pledging 27 million tonnes of milled rice, of which 633 billion was paid to rice farmers and the remaining 89 billion for operating costs in the two-year span.

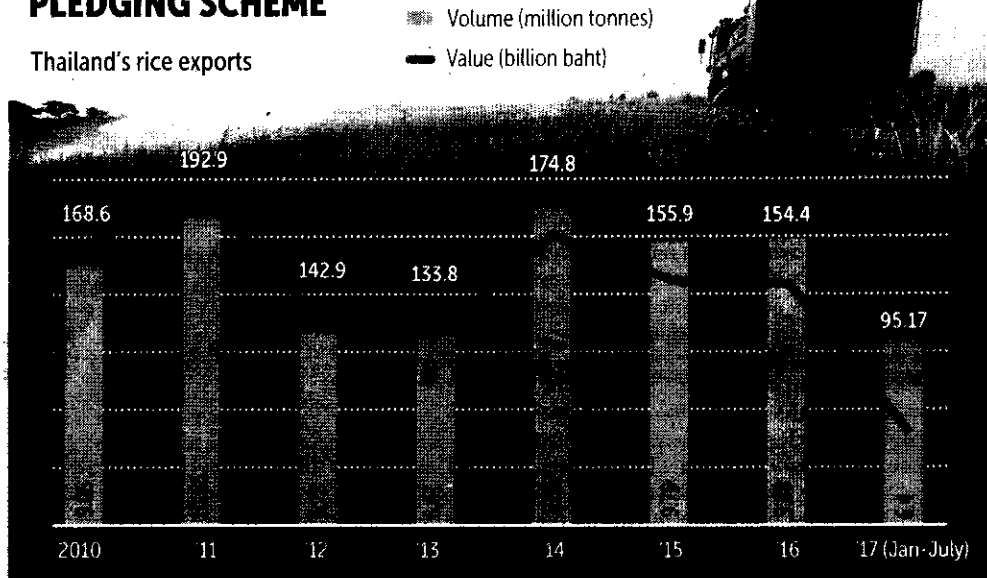
The government then bought rice at an average cost of 28,600 baht per tonne but sold it at an average price of 11,700 baht per tonne based on the 12 million tonnes of rice produced in the 2011-12 harvest season sold by the Commerce Ministry, creating a loss of 201.6 million baht.

However, the entire loss from pledging 27 million tonnes of milled rice is larger than 455 billion, as the selling price for the remaining 15 million tonnes was lower than 11,700 per tonnes, as delays in the selling process deteriorated the quality of the stored rice.

MR NIPON: The rice purchase prices offered were about 50% higher than the market price — every

TALE OF THE FAILED PLEDGING SCHEME

Thailand's rice exports



Sources: Thai Rice Exporters Association, Commerce Ministry

BANGKOK POST GRAPHICS

single grain and grade rendered an immense impact on the Thai rice market. The rice mills were hard hit, as only half of the millers or 700-800 of the total 1,400 were qualified to participate in the programme. The scheme also completely eviscerated rice brokers, as the majority of rice output was held by the government, while exporters could not afford rice, the price of which was relatively high under the programme.

The worst part of the scheme was that rice farmers were encouraged to grow short-lived rice varieties, with some growing rice three times a year in anticipation of pledging as much as possible with the programme. This resulted in higher production costs, as farmers needed to use more fertiliser, insecticide and rice varieties, while the farmland rental fee was doubled accordingly, from 500 baht per rai per year to 1,000 baht per crop year, and water usage was prodigious. With production costs considered, some farmers were barely profitable. The programme is considered a classic case of immense distortion.

MR CHOOKIAT: In principle, the rice-pledging

scheme was supposed to reduce rice supply during the harvest season when the rice output swamps the market, suppressing paddy prices and lowering farm income.

In a bid to help shore up the rice prices and support farmers, the government generally proposes to buy a certain amount of the new harvest under the pledging programme and store the pledged amount in state stocks for the short term, until the harvest ends. The pledging price is normally based on global market prices at the time, with an expectation that farmers will later redeem their pledged rice in the market, when rice prices have bounced back. Each year, the pledging programme may be run either for the main crop or the second crop or both. The programme has been implemented by several governments in the past but has never offered pledging prices that were much heftier than market prices.

MR WICHEN: The rice-pledging scheme is not a disaster, as farmers nationwide all benefited from

Continued on Page B2

Rice symposium reveals contrasting opinions

the scheme, sometimes selling paddy at as high as 12,000-13,000 baht per tonne.

What went wrong with Ms Yingluck's generous rice-pledging scheme?

MR NIPON: As one of the attorney-general's witnesses, I cannot comment.

Please note that the charges against Mr Boonsong and Ms Yingluck were not that their rice pledging "policy" was wrong. The charge against Mr Boonsong alleges fake government-to-government (G2G) deals, while Ms Yingluck is accused of breach of statutory duty and nonfeasance.

MR THIRACHAI: The price was set at high level in the hopes of pushing world market prices upwards. As it turned out, world competition was stiffer than we thought, and prices were not as high as we hoped for and not sustainable. With the benefit of hindsight, the scheme should have been assessed after the initial results, and when the intended results were not realised, it should have been stopped, amended or narrowed down to a smaller scale, especially after the warnings from various independent agencies.

MR CHOOKIAT: Yingluck's administration modified the traditional pledging programme to purchase rice directly from farmers, offering prices about 50% higher than the market price, with no limits on the amount pledged — buying every single grain. Direct purchase was applied to both the main and second crops. This led to the rice fiasco, as farmers opted to sell to the state instead of the rice market. The new rice supply did not enter the normal market to be sold off, resulting in overall market disruption as rice traders could not afford rice to supply and deliver to foreign buyers. Pledged rice, meanwhile, was left in state warehouses instead of immediately being released into the market, and the grains deteriorated as time went on.

MR WICHEN: What went wrong with this programme was that rice was spoiled in state stocks and rice went missing from state warehouses. The blame should be placed on rice surveyors or the warehouses hired by the state to store the rice stock, not on former prime minister Yingluck.

Have there been any negative effects since the scheme was enacted, such as damage to Thai rice trading and market forces?

MR NIPON: The intervention in the rice market resulted in a huge fiscal loss of 607.2 billion baht as of Sept 30, 2016, according to a subcommittee overseeing the accounts of the scheme.

The loss increased public debt, which will be borne by taxpayers. In the medium term, financing the debt will crowd out public investment, thus affecting economic growth.

(a) The government intervention in the purchase of paddy and the sale of rice is highly susceptible to corruption because the rice sale was not conducted transparently, particularly the fake G2G charges against the politicians.

(b) During the implementation of the rice-pledging scheme, those who were participants of the scheme actively engaged in rent-seeking activities:

(i) Farmers excessively expanded rice production at higher production cost (and less profit). For instance, they used more irrigated water in 2012-13, which substantially reduced the stock of available water in the reservoirs in the following years (Thailand was affected by El Nino in 2015-16). Together with El Nino, the previous exorbitant use of water worsened the droughts in 2015-16.

(ii) Some millers aggressively expanded their milling capacity. Total milling capacity stands at 125 million tonnes of paddy, compared with annual production of only 27-30 million tonnes. Some traders also constructed new warehouses to rent to the government. Some millers have begun to experience financial difficulties as a result.

(c) Export losses of 2.81 million tonnes (or 43.4 billion baht) during the five cropping seasons (October 2011-May 2014) that the scheme ran for, compared with the preceding period of no intervention (October 2008-May 2011). Thailand also lost its reputation as a trusted and reliable rice exporter in the global market. It lost the Hong Kong market for *hom mali* and the high-value rice market in Iran.

(d) The scheme replaced the market mechanism with crony capitalism as the government undersold rice to a few politically connected traders. Most rice wholesalers, rice package suppliers and exporters were forced to purchase rice at higher prices from the complicitous traders.

MR THIRACHAI: The mammoth scale of the scheme made it difficult to supervise and control. Corruption at operational levels was difficult to contain. Farmers were induced to overproduce low-quality rice because of its shorter production time. And it was difficult to block smuggled rice from neighbouring countries.

It should be noted that the board of directors of the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives (BAAC) and I, as the BAAC chairman, made many recommendations to help prevent corruption and fraud, such as the use of stock cards, surprise stock counts by external auditors and so on! The BAAC published these proposals in a green booklet that was submitted to both Ms Yingluck and Kittirat Na-Ranong, who took office as finance minister in late 2011.

MR CHOOKIAT: The scheme seriously distorted the market mechanism and contravened free-trade principles, under which players at all points of the supply chain levels are allowed to participate. The government intervened into the rice trading cycle, functioning as a giant rice trader that purchased rice at a relatively high price with no restrictions on the purchase amount. These actions critically altered the rice market, triggering tighter supply, as rice traders were not able to buy rice on their own terms. Traders who bought rice during that period were forced to pay higher prices, weakening Thai competitiveness in the global market, as indicated by a sharp fall in Thai rice exports during 2012-13.

MR WICHEN: The negative impact stemmed from unfair accusations from the military and the political opponents. From the farmers' perspectives, Ms Yingluck's scheme was highly successful.

What can be learnt from such an ambitious populist policy, rendered by a democratically elected government?

MR NIPON: (a) Rice pledging is not and will never be a financially sustainable way of helping farmers. As a rice-exporting country, the only way to shore up the rice price for farmers is to subsidise farmers'

domestic prices at lower than global prices. Simple economics tells us that when the rice price is artificially fixed above market equilibrium, most, if not all, farmers will expand production by increasing their inputs. Their production costs will increase, especially due to diminishing returns to scale. This will catalyse political pressure to increase rice prices again as farmers become restless as a result of their falling income. This will create a vicious cycle that will trigger a public debt crisis similar to what was seen in Greece and other Latin American countries.

(b) The Yingluck government believed that it could influence global rice prices by limiting rice supply, arguing that even though the pledging price was very high, it would not lose money. This is because if the government bought most of the rice from farmers (which it did — buying 53-54 % of production over five seasons), and hoarded the supply in public warehouses, the constraint on supply would push up global prices. Hypothetically, it would have then sold rice at a higher price, thus making a profit, rather than a loss. In reality, the government stock resulted in lower prices because first, unlike the huge stock held by the Chinese government, which is mainly for domestic consumption, buyers knew that if they bought rice at a higher price today, they would lose money when the Thai government dumps more rice in the market. Such expectations brought down rice prices in the last two years.

The belief that as the largest rice exporter Thailand can influence the global rice price by withholding supply is wrong. Global rice prices are subject to many complex factors, all of which the Thai government cannot control, particularly global weather, intervention policies of both importing and exporting countries, and the behaviour of farmers across the world, among others. In effect, price speculation is not the government's purview. The government must not engage in the buying and selling of rice and compete with the private sector, as intervention is not only highly inefficient but also corruption-prone.

(c) All elected governments have the right to campaign on populist policies. But governments must also be accountable to all voters, not just farmers. After being elected, the government has to propose a budget that includes public borrowing to the parliament. This is the democratic way. It should not use off-budget funds to finance such populist policies, as parliament cannot refuse to pay off the debts incurred.

(d) The government must prepare consolidated financial accounts of all transactions carried out by related agencies. Shamefully, the government passes laws forcing public companies to prepare consolidated accounts, something it does not practise itself. Nobody knows what the exact costs, losses and damages of the scheme will be after the rice is finally sold.

(e) One major problem of the policy is that most information about the rice-pledging scheme, particularly the exact volume of rice in government warehouses, government rice sales and G2G contracts, was withheld. There is a need for an open data policy.

MR THIRACHAI: With the benefits of hindsight, future pledging should not be allowed above prevailing market levels. There should be legislation to prevent all future governments from taking ownership of agricultural products, because of the corruption risks at operational levels.

MR CHOOKIAT: The rice-pledging programme implemented by the Yingluck government did not only require a colossal budget over three years (late 2011-early 2014), but it also brought about a spate of irregularities and corrupt practices seen in the abuse of public power for personal benefit during the pledging procedures and in fake G2G rice purchase contracts. The scheme also tarnished Thailand's image in the rice market, as the quality of the grains that were warehoused for a long time deteriorated, leading foreign buyers to lose confidence in Thai rice and choose to buy from other rice-exporting countries. Even with the absence of the state-sponsored pledging scheme, some foreign buyers balked at buying Thai rice, citing bad experiences from certain unscrupulous exporters who delivered sub-standard grains during the pledging period.

MR WICHIE: Despite the negative perception of the generous populist policy, the scheme still benefits all farmers.

Has rice trading returned to a normal market environment, and can the rice market survive in the absence of state support like the rice-pledging programme?

MR NIPON: Thailand has managed to compete head-to-head with India for the position of largest world rice exporter over the last two years since the abolition of the rice-pledging scheme.

It has also slowly regained a reputation as one of the most reliable rice exporters in Hong Kong. That is, Thai exporters are able to sell any type of rice and can ship and deliver rice to any designated destinations on time. But it still has to work harder to win back market share in Iran.

Having said that, one should be warned that there is also bad news. The cost of rice production in Thailand is higher than in competing countries. Thai exporters can survive partly because of efficient logistics and partly because they have to provide trade credit to buyers. This puts the Thai rice exporters in a very risky position.

MR THIRACHAI: In the absence of government intervention, the market automatically normalises. However, the plight of poor farmers remains. Farmers are forever in debt, with poor earnings and facing constant risk of losing their ancestral land.

MR CHOOKIAT: During 2014-16, despite the absence of the rice-pledging programme, the Thai government still maintained massive rice stocks of as many as 18 million tonnes accumulated from the pledging scheme. Colossal state rice stocks in Thailand also put negative pressure on global rice prices. After the incumbent government disposed of almost all state-held rice stocks, the global rice market has rebounded to more normal conditions, leading Thailand's rice trade to align with the market mechanism and boast greater competitiveness, as is clearly evidenced by Thailand's higher rice exports averaging 10 million tonnes per year over the past few years.

MR WICHEN: The rice trading market has returned to normal conditions, but farmers still face high production costs in harvest fees, or transport, among others. Farmers now fetch only 4,000-6,000 baht per tonne for paddy with a moisture level of 15%.

Are state subsidies for Thai rice or any other cash crop appropriate?

MR NIPON: As long as rice is a political good, there will always be state subsidy. That's the fact of life. The appropriate subsidy policy should be based on the following criteria:

(a) A subsidy that minimally distorts market prices (consistent with the World Trade Organization).

(b) Targets the neediest farmers.

(c) Enhances productivity and reduces production cost. Subsidies that meet criteria (a) and (b) include the fixed-income payment per rai, which is calculated from the previous record of rice yields. The subsidy is paid only to farmers who have at most, say, 15 rai. But there will be political pressure to provide subsidy to all farmers. In that case, every farmer should be entitled to a fixed amount of subsidy per rai for not more than 5-10 rai per household. That will limit the budget deficit and enable the government to pursue prudent fiscal policy.

The second policy is to subsidise research, adoption of new technology and agricultural extensions services (by the private sector and civil society organisations). Such subsidies have to be subject to performance-based evaluations. The outcome will be higher productivity and sustainable income for farmers.

MR THIRACHAI: The approach to government assistance at the back end, based on intervention in agricultural products, needs to change. There have been many such schemes in the past by various governments — pledging, purchases and direct subsidies to farmers, but none had long-lasting benefits.

Instead, government assistance should be at the front and middle end, aiming to lower farmers' costs by really following the King's Sufficiency Economy theory, such as:

(a) Tax and land reforms to force redistribution of land out of the hands of big land owners. The target must go well beyond simply penalising vacant and unused land. A comprehensive tax change must aggregate the land area of each individual's ownership, regardless of whether land is vacant or utilised,

whether the land is in the individual's own name or in corporate names, and be calculated from effective shareholdings. The larger the aggregate held area is calculated and attributable to a single person, the higher the tax rates should be.

(b) Government support to acquire community land titles to ensure farmers have joint ownership of land for use.

(c) Government support for each community to invest in specific physical facilities that will strengthen farm life. Each community will have individual needs ranging from irrigation equipment, water storage, sheds to mix and store organic fertilisers, sheds to mix and store animal feeds, packaging for community products, small community rice mills, modern rice silos that can dry and store unmilled rice for longer periods, garbage sorting and management, and so on. Each community will have different priorities for these things.

(d) Government support for each community to learn to be sustainable, by engaging local universities and vocational colleges to teach communities how to sustainably manage these new physical facilities. All communities should have learning centres to monitor weather risks, price risks, disease risks, crop improvement techniques, new equipment and so on.

(e) Government help to teach each community how to self-govern. Communities can then set their own production zoning, police their own waterways, water usage, water discharge and garbage disposals.

(f) Customised assistance to improve and strengthen community lifestyles, increase self-management and eventually lower community costs will take more time, more effort and more coordination from various parties than simple intervention in agricultural products. Multi-year programmes with continuous government budgets. However, the benefits will be sustainable and be directed at the community level rather than through the hands of politicians. More ice cream will reach the grassroots than just remains on a wooden stick as before.

Unfortunately, as such multi-year programmes do not yield quick fixes and inevitably target rich individuals' vast land holdings, which include politicians, these changes may not be palatable to political parties and may remain a dream.

MR CHOOKIAT: Assistance to farmers remains essential, now that the government is held responsible for taking care of the farmers. But state assistance or any forms of subsidies should be focused rather on helping cut production costs and procuring production-related factors such as plant seeds, fertiliser, agricultural machinery, production know-how and technological development to increase rice productivity and promote non-farm income. The government should no longer apply any policies that distort the market mechanism, because this not only undermines the market mechanism but also affects Thailand's rice farming in the long run.

MR WICHEN: The state price intervention scheme is still necessary, as long as there are traders who buy farmers' produce at low prices. The government is being urged to help make fair purchase prices to farmers by taking into account the farmers' production costs. The paddy prices that enable farmers to stay afloat should not be below 10,000 baht a tonne.



Farmers are hastening to plant rice amid fears of scarce rainfall in Sakon Nakhon.
PRATUAN
KAJORNWUTTINUN



The scheme seriously distorted the market mechanism and contravened free-trade principles.

CHOOKIAT OPASWONGSE
HONORARY PRESIDENT, THAI RICE EXPORTERS
ASSOCIATION



From the farmers' perspectives, Ms Yingluck's scheme was highly successful.

WICHIEEN PHUANGLAMJIAK
PRESIDENT, RICE FARMER GROUP OF KHOK
CHANG, BANG SAI DISTRICT, AYUTTHAYA.



The mammoth scale of the scheme made it difficult to supervise and control.

MR PRIDIYATHORN DEVAKULA
FORMER DEPUTY PRIME MINISTER



Rice pledging is not and will never be a financially sustainable way of helping farmers.

NIPON POAPONGSAKORN
DISTINGUISHED FELLOW, THAILAND
DEVELOPMENT RESEARCH INSTITUTE



Farmers are forever in debt, with poor earnings and facing constant risk of losing their ancestral land.

THIRACHAI PHUVANATANARUBALA
FORMER FINANCE MINISTER UNDER
YINGLUCK SHINAWATRA

MiC MATICHOH INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : โปสเตอร์ไทย	
Date : 25 ธ.ค. 2560 Page : V4	No :

คดีจำนำข้าว ยังไม่จบ^{V4}

กับข่าวการเมืองโพสต์ทูเดย์

นี้ชาวนานี้กับอีกคดีประวัติศาสตร์
ซึ่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองนัดฟัง
คำพิพากษาคดีที่ย้ายการสูงสุดเป็นโจทก์
ยื่นฟ้อง ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายก
รัฐมนตรี กรณีปล่อยปละละเลยให้มี
การทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว
สร้างความเสียหาย 5 แสนล้านบาท

ตามความผิดฐานละเว้นการปฏิบัติ
ตามหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 157 และความผิดตาม
พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
2542 ซึ่งมีโทษจำคุก 1-10 ปี หรือปรับ
ตั้งแต่ 2 หมื่น-2 แสนบาท หรือทั้งจำ
ทั้งปรับ

วันเดียวกับคดีที่ศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
นัดฟังคำพิพากษาในคดี ทุจริตโครงการ
รับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐ
ต่อรัฐ (จีทูจี) โดยมีชอบ ตามที่ย้ายการ
สูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บุญทรง เตริยา
ภิรมย์ อดีต รมว.พาณิชย์ และพวก
รวม 28 ราย

ท่ามกลางการติดตามรับฟังความ
คิดเห็นว่าคำพิพากษาจะออกมาอย่างไร
เพราะไม่ว่าผลของคดีนี้จะออกมา
อย่างไร ย่อมส่งผลกระทบต่อไปถึง
ทิศทางการเมืองในอนาคต ไม่ว่าจะเป็น
ทางตรงหรือทางอ้อม

ดังจะเห็นว่าก่อนหน้านี้เริ่มมี
กระแสปลุกมวลชนออกมาให้กำลังใจ
อดีตนายกฯ ยิ่งลักษณ์ ก่อนจะถูก
มาตรการสกัดเพื่อป้องกันความวุ่นวาย
และมีมือที่สามจ้องก่อเหตุสวมรอยสร้าง
สถานการณ์เพิ่มเติม

จนล่าสุด อดีตนายกฯ ยิ่งลักษณ์
โพสต์ข้อความลงบนเฟซบุ๊ก ขอให้
มวลชนไม่ต้องเดินทางมาให้กำลังใจถึง
ที่ศาล โดยขอให้ทุกคนให้กำลังใจด้วย
การรับฟังข่าวสารอยู่ที่บ้าน



"ดิฉันจึงขอให้ทุกท่านที่ห่วงใย และต้องการให้กำลังใจดิฉัน ไม่ต้องเดินทางมาศาลฯ ในวันพรุ่งนี้ เพื่อ ความไม่สับสนเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาอัน ไม่คาดคิดจากผู้ที่ไม่หวังดีต่อบ้านเมือง"

แต่ถึงกระนั้นคำพิพากษาที่จะออกมา ก็ถูกมองว่าเป็นเพียงแค่ "ยกแรก" เพราะอาจไม่ใช่คำตัดสินที่ถือเป็นที่สุด เพราะตามกระบวนการทางกฎหมายยัง เปิดช่องให้มีการอุทธรณ์คำตัดสินของ ศาลที่จะนำไปสู่การต่อสู้ทางกฎหมายใน "ยกสอง" ซึ่งจะต้องใช้เวลาอีกไม่น้อย

ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 กำหนดไว้ในมาตรา 195 เปิดช่องให้ สามารถอุทธรณ์คำพิพากษาของศาล ฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง ต่อที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน 30 วัน นับแต่ วันที่ศาลมีคำพิพากษา

แตกต่างจากก่อนหน้านี้ที่คำตัดสิน ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง จะอุทธรณ์ได้ก็ ต่อเมื่อมีพยานหลักฐานใหม่

การวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาตามวรรคสี่ ให้ดำเนินการ โดยองค์คณะของศาลฎีกา ซึ่งประกอบ

ไปด้วยผู้พิพากษาในศาลฎีกา โดยดำรง ตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้า คณะในศาลฎีกา หรือผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาไม่ เคยพิจารณาคดีนั้นมาก่อน

ดังนั้น ไม่ว่าผลจะออกมาอย่างไร ย่อมมีความเป็นไปได้สูงที่กระบวนการ ทางคดีย่อมต้องเดินต่อไปสู่ "ยกสอง" ทั้งกรณีศาลตัดสินว่าจำเลยมีความผิดผู้เสียหายย่อมไม่ปล่อยโอกาส อุทธรณ์หลุดลอยไป

ส่วนกรณีที่ศาลยกฟ้องซึ่งทาง อัยการสูงสุดในฐานะโจทก์ก็จะต้อง พิจารณาว่าจะยื่นอุทธรณ์คดีหรือไม่ และ หากไม่ยื่นอุทธรณ์ย่อมต้องมีเหตุผลที่ ชัดเจนต่อสังคม ไม่เช่นนั้นก็จะเกิดแรง กดดันย้อนกลับมายังอัยการสูงสุด

จะมีก็เพียงแต่กรณีที่ศาลตัดสินว่า จำเลยมีความผิดแต่ให้รอลงอาญา ซึ่ง ไม่รู้ว่าทั้งสองฝั่งจะคิดอ่านอย่างไรกับ การอุทธรณ์คดี

ด้านหนึ่งเพราะผลของคำตัดสิน ทางอาญานี้อาจถูกหยิบยกไปใช้ต่อสู้ใน กระบวนการยึดทรัพย์เพื่อชดเชยความ เสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งกระบวนการ

ดังกล่าวเริ่มต้นเดินหน้าไปแล้ว

ก่อนหน้านี้ วิสุทธิ ศรีสุพรรณ รมช.คลัง ได้ลงนามในคำสั่งทาง ปกครองเกี่ยวกับการชดเชยค่าเสียหายที่ เกิดจากโครงการรับจำนำข้าวให้ ยิ่งลักษณ์ต้องชดเชยค่าเสียหายที่เกิด ขึ้นแก่กระทรวงการคลังเป็นเงิน 35,717,273,028 บาท ภายใน 30 วัน

ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการทาง ปกครองตามมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ.วิธี ปฏิบัติทางปกครอง พ.ศ. 2539 โดย ยิ่งลักษณ์ได้ร้องศาลปกครองสั่งเพิก ถอนคำสั่งของกระทรวงการคลังที่เรียก ให้ชดเชยเงินดังกล่าว และทุเลาการ บังคับคดีไว้จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา

วิชณุ เครืองาม รองนายก รัฐมนตรี ระบุเมื่อวันที่ 22 มิ.ย. 2560 ว่า "เข้าใจว่า เวลานี้ยังไม่ถูกเบรคจาก ศาลปกครองให้คุ้มครองชั่วคราว ทำให้ กรมบังคับคดีเดินหน้าไปได้ แต่ยังไม่มี อะไรที่จะไปยึด เพราะไม่ถือว่า น.ส. ยิ่งลักษณ์ มีอะไร"

ทั้งนี้ กรมบังคับคดีได้อายัด และ ถอนเงินจากบัญชีธนาคาร 5 บัญชี เป็น จำนวนเงินหลักแสนบาท จาก 16 บัญชี ถือเป็นอำนาจตามกฎหมาย เพราะเป็นการยึดตามคำสั่งทางคดี ปกครอง

โดยเงินยังอยู่ที่กรมบังคับคดี ยังไม่ส่งเข้าคลัง ส่วนเงินที่เหลืออีก 11 บัญชี ยังไม่มีการแตะต้องใดๆ อีกทั้งยังมีบ้าน ที่ดิน คอนโดมีเนียม พบ 37 รายการ กรมบังคับคดีได้ ประสานงานกับกรมที่ดินเพื่อขอพร็อพเพอร์ตี้มันไว้ เพื่อไม่ให้มีการทำ ธุรกรรม จำหน่าย โอน

เช่นเดียวกับคดีของบุญทรง ที่ถูก ใช้คำสั่งทางปกครองติดตามเรียกค่า เสียหาย 1,700 ล้านบาท ที่อยู่ระหว่าง ขอทุเลาคำสั่ง

ทั้งหมดทำให้กระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับการจำนำข้าวทั้งหมดต้อง ลากยาวออกไปอีกนาน ■

MiC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading : 10
Source : แนวทาง	
Date : 25 ส.ค. 2560 Page : ๗	No :

อนาคตเหล็กออนรัฐคุมรง.ใหม่ หวั่นเครื่องจักรเก่าจีนทะลัก-กำลังผลิตถัน

นายทวีศักดิ์ ตั้งเด่นไชย นายกสมาคม
 อุตสาหกรรมเหล็กไทย เปิดเผยภายหลัง
 เข้าพบนายอุตตม สาวนายน รว.
 อุตสาหกรรมว่าสมาคมเข้ามาเสนอให้
 กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดหลักเกณฑ์
 การจัดตั้งโรงงานเหล็กใหม่ เนื่องจากปัจจุบัน
 จีนกำลังดำเนินการมาตรการลดกำลังการผลิต
 เหล็กส่วนเกินภายในประเทศตามแผนพัฒนา
 อุตสาหกรรมเหล็ก 5 ปี (2559-2563)
 ตั้งเป้าลดกำลังการผลิตส่วนเกิน 100-150
 ล้านตัน ภายในปี 2563 โดยรัฐบาลจีนได้

ประกาศสั่งปิดโรงงานเหล็กขนาดเล็กทั่ว
 ประเทศที่ใช้เทคโนโลยีล้าสมัยและก่อมลพิษ
 ด้านสิ่งแวดล้อม ล่าสุดสั่งปิดแล้ว 170 โรงงาน
 กำลังการผลิตรวม 140 ล้านตัน
 จากมาตรการดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อ
 อุตสาหกรรมเหล็กไทย เนื่องจาก
 ผู้ประกอบการบางรายเริ่มนำเข้าเครื่องจักร
 เก่าจากจีนที่ถูกปิดกิจการมาใช้ในไทยเพราะ
 ราคาถูกกว่านำเข้าเครื่องจักรจากยุโรป ซึ่ง
 ปัจจุบันมีโรงงานที่ดำเนินการในลักษณะ
 ดังกล่าวแล้ว 3-4 โรงงาน ใน จ.สระแก้ว

และปราจีนบุรี กำลังการผลิตอยู่ที่ 3 แสนตัน
 ต่อโรงงาน

“อีกทั้งปัจจุบันไทยมีกำลังการผลิต
 เหล็กเส้นอยู่ที่ 13 ล้านตันต่อปี แต่มีความ
 ต้องการใช้ในประเทศอยู่ เพียง 3 ล้านตันต่อปี
 เท่านั้น ซึ่งเกินความต้องการใช้ในประเทศถึง
 10 ล้านตัน ส่งผลให้ผู้ประกอบการต้องลด
 กำลังการผลิตเหลือ 30-40% เท่านั้น และหาก
 พิจารณาโรงงานตั้งใหม่ 3-4 แห่งดังกล่าว
 จะทำให้มีกำลังการผลิตรวมประมาณกว่า 1
 ล้านตัน ทำให้เกินความต้องการใช้ในประเทศ
 เพิ่มขึ้นอีก ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรม
 เหล็กไทย ปัจจุบันมีผู้ประกอบการ เหล็กขนาด
 กลาง-ใหญ่อยู่เหลือประมาณ 20 ราย ส่วน
 รายเล็ก ๆ เริ่มทยอยปิดกิจการไปบ้างแล้ว”
 นายทวีศักดิ์กล่าว

ดังนั้นสมาคมจึงได้ยื่นข้อเสนอใน
 การกำหนดมาตรการหรือนโยบายการจัด
 ตั้งโรงงานเหล็กใหม่ให้รัฐบาลควรพิจารณา
 เรื่องสิ่งแวดล้อมไม่ก่อให้เกิดมลพิษเป็นหลัก
 รวมทั้งโรงงานที่ตั้งใหม่ต้องสนับสนุนนโยบาย
 อุตสาหกรรม 4.0 โดยมีการระบุนาตรฐาน
 ของเครื่องจักร เป็นต้น

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สมาคมอุตสาหกรรม

เหล็กไทย ได้ยื่นข้อเสนอให้กระทรวงอุตสาหกรรม
ควรชะลอการออกใบอนุญาตจัดตั้งโรงงาน
เหล็กใหม่ไปก่อนอย่างน้อย 5 ปี หรือจนกว่า
กำลังการผลิตและความต้องการใช้ในประเทศ
สมดุลกัน อีกทั้งการออกใบอนุญาตตั้ง
โรงงานเหล็กใหม่ รัฐบาลควรมุ่งเน้นส่งเสริม
ผลิตภัณฑ์เหล็กที่ยังไม่สามารถผลิตได้ใน
ประเทศหรือผลิตได้ไม่เพียงพอโดยเฉพาะ
เหล็กคุณภาพสูงที่ใช้เทคโนโลยีการผลิต
ขั้นสูง เช่น ท่อเหล็กไร้ตะเข็บ เหล็กไร้สนิม
เหล็กเคลือบบางชนิด และเหล็กแท่งแบน(Slab)
ซึ่งขณะนี้ยังคงต้องพึ่งพาการนำเข้า เป็นต้น

สถานการณ์ราคาเหล็กเส้นปัจจุบัน
อยู่ที่ 19.50 บาท ต่อกิโลกรัม เทียบกับปี
ที่ผ่านมาสูงขึ้นมาเล็กน้อย เนื่องจากต้นทุน
วัตถุดิบเพิ่มขึ้น อาทิ เศษเหล็ก และเหล็ก
แท่งยาว(บิลเล็ต) เป็นต้น ซึ่งแนวโน้มครึ่งปี
หลังราคายังคงปรับขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นผล
จากจีนที่ลดกำลังการผลิตลงในประเทศ

ด้านนายอุดม สวานายน รมว.
อุตสาหกรรมกล่าวภายหลังการหารือว่า
กระทรวงยืนยันจะดูแล ทั้งการผลิตของ
นักลงทุนไทย และต่างชาติที่เข้ามาลงทุน
สำหรับสิ่งที่สมาคมห่วงใยนั้นได้สั่งการให้
จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาอุตสาหกรรม
เหล็กไทย ทั้งระยะสั้น กลาง และยาว โดยมี
นายศิริจุล จุลกะรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงาน
เศรษฐกิจอุตสาหกรรม(สศอ.) เป็นประธาน
มีสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(สมอ.) กรมโรงงานอุตสาหกรรม(กรอ.)
และภาคเอกชนเข้าร่วมด้วย โดยจะให้เวลา
ทำงานระยะหนึ่งก่อน



ต่ออายุทำงาน 'ผู้สูงวัย' ถึงเวลาสังคมไทยต้องยอมรับ

ถือเป็นอีกนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลปัจจุบัน โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กំกับการเตรียมพร้อมรับมือ "สังคมสูงวัย" เห็นได้ชัดคือการออก **มติคณะรัฐมนตรี (ครม.) 8 พ.ย. 2559** กำหนดแนวทางไว้ 4 ด้าน และ 1 ในนั้นคือ "การทำงาน" ให้ผู้ทำงาน อายุ 60 ปีขึ้นไปทำงาน สามารถลดหย่อนภาษีได้ไม่เกิน ร้อยละ 10 ของลูกจ้างทั้งหมด กรณีค่าจ้างไม่เกินเดือนละ 15,000 บาท เชื่อว่าจะลดภาระให้นายจ้างเฉลี่ย 3,000 บาทต่อคนต่อเดือน

หรือแนวคิด “ขยายอายุเกษียณ” ทั้งของข้าราชการที่ต้องการขยายจาก 60 ปี เป็น 65 ปี หรือบริษัทเอกชนที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม ที่จะเพิ่มอายุเกษียณจาก 55 ปี เป็น 60 ปี ซึ่งแม้จะมี “เสียงคัดค้าน” จากเครือข่ายผู้ใช้แรงงานอยู่เสมอ “แต่ก็มีความเป็นไปได้สูง” เพราะหากไปดูในต่างประเทศที่เจริญกว่าไทย ไม่ว่าจะเป็นสหภาพยุโรป (EU) หรือในเอเชียอย่างญี่ปุ่น ที่มีปัญหาสังคมสูงวัยมาก่อนประเทศไทย ต่างก็ต้องขยายอายุเกษียณยืดออกไปทั้งสิ้น เพื่อให้ผู้สูงอายุยังมีโอกาสทำงานเลี้ยงชีพ สร้างรายได้ให้ตนเอง ไม่ต้องเป็นภาระแก่บุตรหลานฝ่ายเดียว

ที่เวทีเสวนา “ขยายอายุการทำงาน : คุณค่าต่อสังคมไทย” ณ รร.รามารการ์เดนส์ ถนนวิภาวดีรังสิต ย่านหลักสี่ กทม. ผศ.ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) บอกเล่าผลการศึกษาที่ทำร่วมกับสถาบันประกอบการ 13 แห่ง ในการออกแบบโครงสร้างการทำงานผู้สูงอายุ พบข้อน่าสนใจหลายประการ อาทิ “ตัวแปร” ที่มีผลต่อการทำงานของสูงอายุ แบ่งได้เป็น 2 ทาง คือ

ฝั่งลูกจ้าง...ประกอบด้วย “สุขภาพ” ถ้ายังแข็งแรงดี ยังทำงานได้มีประสิทธิภาพ ก็มีแนวโน้มที่จะขอทำงานต่อ, “ฐานะทางการเงิน” แรงงานจำนวนไม่น้อยไม่ได้วางแผนทางการเงินมาตั้งแต่ยังอยู่ในวัยหนุ่มสาว การได้ทำงานต่อจึงเป็นเรื่องจำเป็นกับคนกลุ่มนี้, “ทัศนคติ” บางครอบครัวแม้ผู้สูงอายุเต็มใจทำงานต่อ แต่ลูกหลานมักจะมาตามกลับไม่อยู่บ้านเพราะไม่อยากให้ลำบาก และไม่อยากให้สังคมมองว่าไม่เลี้ยงดูพ่อแม่ญาติผู้ใหญ่ รวมถึงสาเหตุอื่นๆ เช่น ผู้สูงอายุอาจเลือกไม่ทำงานต่อเพราะมองว่าตนเองปรับตัวไม่ได้ โดยเฉพาะ “ยาขม” อย่างเทคโนโลยีสมัยใหม่

ฝั่งนายจ้าง...ประกอบด้วย “โครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กร” ที่สื่อชัดเจนว่าองค์กรไหนเน้นคนหนุ่มสาวรุ่นใหม่ หรือองค์กรไหนสนับสนุนการทำงาน

ของผู้สูงวัย, “คุณค่าของบุคลากร” ถ้าแรงงานคนใดมีทักษะระดับชำนาญการ มีความรู้ความสามารถสูง มีประสบการณ์ยาวนาน ก็เป็นไปได้ว่านายจ้างจะขอให้ช่วยทำงานต่อไป, “บุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง” เช่น องค์กรที่มีภาพลักษณ์ทันสมัย หากขยายอายุการทำงานของผู้สูงอายุ พนักงานที่เป็นคนรุ่นใหม่ก็ดี หรือบุคคลภายนอกก็ตาม จะมีทำอย่างไร? และ “ฐานะทางการเงิน” สภาพเศรษฐกิจขององค์กรเป็นอย่างไร

“บางองค์กรที่เจอ คือวัฒนธรรมองค์กรทำให้เขาตัดสินใจจ้างผู้สูงวัยทำงานต่อ เพราะวัฒนธรรมองค์กรสร้างไม่ได้ง่ายๆ การมีผู้สูงวัยอยู่ในองค์กรสามารถทำให้วัฒนธรรมองค์กรสืบต่อไปได้ ยังมีเวลาทำให้เด็กรุ่นใหม่เห็นว่าองค์กรสำคัญอย่างไร” ดร.ศุภชัย กล่าว

กับ “ความท้าทาย” ของ (ว่าที่) กฎหมายใหม่ ย้อนไปเมื่อวันที่ 15 ส.ค. 2560 ครม. มีมติเห็นชอบ (ร่าง) พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... สารสำคัญคือ กำหนดให้ “การเกษียณอายุถือเป็นการเลิกจ้าง” ซึ่งนายจ้างจะต้อง “จ่ายค่าชดเชย” เช่นเดียวกับกรณี “เลิกจ้างโดยพนักงานไม่มีความผิด” โดยขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของคณะกรรมการกฤษฎีกา หากเรียบร้อยก็จะส่งต่อไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เพื่อพิจารณาต่อไป

นักเศรษฐศาสตร์จาก มธ. ผู้นี้ กล่าวถึงประเด็นนี้ว่า อาจจะเกิดปัญหาขึ้นเพราะปัจจุบัน **ประกันสังคม** กำหนดอายุเกษียณไว้ที่ 55 ปี ดังนั้นหากนายจ้างใช้วิธีให้ลูกจ้างเกษียณที่อายุ 55 ปี เพื่อจะได้ไม่ต้องส่งเงินสมทบในส่วนของ “กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ” อีกแล้วให้ไปทำสัญญาจ้างกลับเข้ามาทำงานใหม่ เมื่อจะเลิกจ้างเพราะเหตุเกษียณอายุก็ต้องจ่ายค่าชดเชยอีกรอบหนึ่ง และจะไม่ใช้วิธีจ้างไม่ครบปี 8 เดือน 9 เดือน 11 เดือน แล้วให้สมัครใหม่ ทุกครั้งก็ได้ หากศาลสืบแล้วพบว่าพฤติกรรมดังกล่าวเข้าข่าย “เลี้ยบบาสี” ผู้ประกอบการก็จะมีคามผิด

ดูเหมือนร่างกฎหมายนี้ผู้ประกอบการอาจจะ “เสียเปรียบ” มากเกินไปหรือไม่? เรื่องนี้ ดร.ศุภชัย ระบุว่า ผู้ประกอบการสามารถเลือกได้ 3 แนวทาง คือ 1.ให้ **ทำงานต่อเมือง** โดยใช้กลไกการประเมินและแจ้งให้ลูกจ้างทราบล่วงหน้า เช่น ประเมินเมื่ออายุ 54 ปี เพื่อให้ลูกจ้างจะได้รู้ว่าเมื่อตนเองอายุ 55 อันเป็นช่วงเวลาเกษียณอายุ ตามกฎหมายประกันสังคม แล้วจะได้ “อยู่ต่อ” หรือต้อง “ใบมื่อลา” ซึ่งสำหรับผู้ที่อยู่ต่อ ทั้งนายจ้างและลูกจ้าง ก็ยังต้องส่งเงินสมทบต่อไป ส่วนกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และค่าชดเชยหลังเกษียณอายุค่อยไปว่ากันในวันสุดท้ายที่ลูกจ้างทำงาน

ดร.ศุภชัย กล่าวว่า วิธีนี้ “**ลูกจ้างบางคนอาจจะไม่ชอบ**” เพราะอยากได้เงินตอนอายุ 55 ไว้ให้อุ่นใจ ก่อน แต่หากได้ทำงานต่อจะไม่ได้ชดเชย ใดๆก็ตาม ยังมี “ข้อดี” คือลูกจ้างยังได้เงินเดือนและสวัสดิการเท่าเดิม เพราะยังอยู่ภายใต้สัญญาเดิม ในวิธีการนี้ก็ต้องมีการตั้ง เกณฑ์ประเมิน จุดนี้แม้อุตสาหกรรมแต่ละอย่างจะมีรายละเอียดปลีกย่อยไม่เหมือนกัน แต่ในภาพกว้างที่ควรจะมี อย่างน้อยๆ คือ “**ผลการทำงานในอดีต**” ที่ผ่านมามีเป็น อย่างไรบ้าง ส่วนคนที่ไม่ได้ไปต่อ อย่างน้อยๆ ก็จะได้มีเวลา เตรียมตัวล่วงหน้าสำหรับชีวิตหลังจากนั้น

“ถ้าเขาเกษียณตลอดก็คงจะไม่ทน เช่น อาจจะ ขอผลการทำงานย้อนหลัง 5 ปี ถ้าเขาอยากทำงานต่อ เขาก็ต้องเตรียมตัวแล้ว 5 ปี นี่ก็เป็นกุศโลบาย อย่าง บางคนที่เขาต่ออายุอาจารย์ พฤติกรรมอาจารย์ก็ เปลี่ยนช่วงใกล้ต่ออายุ คืออาจารย์นี่เป็นอะไรที่ควบคุม ยากนะถ้าท่านทราบ ปกติไม่เคยสูงส่งกับคณะ พออายุ ใกล้ 60 ขึ้น เขามาสูงส่งกับคณะเลย มานั่งทานข้าว กับคณะ จ่ายค่าสวัสดิการของคณะ ทั้งที่เป็นสิบปีไม่เคยจ่ายเลย เพราะเขาถือว่าไม่ได้ใช้สวัสดิการ เราก็ ไม่ได้เก็บ แต่พฤติกรรมก็เปลี่ยน ฉะนั้นทำแบบนี้สถาน ประกอบการก็จะได้ประโยชน์” ดร.ศุภชัย ยกตัวอย่าง

2.เกษียณไปก่อนแล้วค่อยเชิญกลับมาทำงานใหม่ วิธีการนี้สิ่งที่ลูกจ้างจะได้ครั้งแรกมี 2 ส่วน คือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของประกันสังคม ที่จะได้ในวันเกษียณอายุ 55 ปี และหลังจากนั้นนายจ้างก็ไม่ต้องส่งเงินสมทบอีก กับ ค่าชดเชยเลิกจ้างด้วยเหตุเกษียณอายุ จากนั้นค่อยให้มา สัมครงงานใหม่ วิธีนี้ทั้งนายจ้างและลูกจ้างก็ต้องส่งเงิน ประกันสังคมตาม **มาตรา 33** ต่อไป และลูกจ้างก็ยังไม่ ได้รับสิทธิชราภาพ

วิธีนี้นายจ้างอาจมองว่าตนเองเสียเปรียบ เพราะ เมื่อเลิกจ้างก็ต้องจ่ายค่าชดเชยตามกฎหมายคุ้มครอง แรงงาน เท่ากับต้องจ่าย 2 รอบ ครั้งแรกคือวันที่ให้ เกษียณอายุ และอีกครั้งคือวันที่เลิกจ้างในสัญญาฉบับ ใหม่ แต่กฎหมายก็ยังเปิดช่องให้ “**สมัครงานใหม่ด้วย สัญญาใหม่**” นายจ้างกับลูกจ้างสามารถ “ต่อรอง” กันได้ เงินเดือนหรือสวัสดิการอาจไม่ได้เท่าเดิม แต่อย่างน้อยก็ ยังได้ทำงานต่อ ใดๆก็ตาม ความเห็นของ ดร.ศุภชัย มองว่า “**ไม่ควรลดสวัสดิการ**” ส่วนเงินเดือนอาจลดได้ บ้าง จากที่เคยศึกษาพบว่า การลดเงินเดือนลงสักร้อยละ 10-15 แรงงานยังพอรับได้

“**บางกิจการบอกขอลดสวัสดิการ เช่นไม่จ่าย โบนัสได้ไหม? วันลาไม่เท่ากันได้ไหม? แต่เราไม่ค่อย อยากให้มีความรู้สึกแบบนั้น เพราะทุกคนเมื่อทำงาน เป็นพนักงานในองค์กรเหมือนกัน รูปแบบสวัสดิการ ต่างๆ มันไม่ควรจะต่างกันมาก ไม่งั้นมันจะเป็นเรื่อง ของช่องว่างระหว่างวัย (Generation Gap) ที่ชัดเจน**” นักวิชาการ มธ. ให้ความเห็น

และ 3.ขยายอายุเกษียณเป็น 60 ปี วิธีนี้ดี ที่สุดในระยะยาว แต่จะเกิดปัญหาเพราะทำได้เพียงกับ ผู้ที่มาสมัครงานเป็นรายใหม่ ส่วนลูกจ้างที่อยู่มาก่อนการ ปรับเปลี่ยนซึ่งทำงานภายใต้สัญญาเกษียณเดิมที่อายุ 55 ปี อาจจะไม่พอใจ โดยเฉพาะสถานประกอบการใดที่มี สภาพแรงงาน กฎหมายระบุว่าจะต้องให้คนที่ประมูณสภาพ

ร่วมด้วยจึงจะทำได้ อย่างไรก็ตาม การจะใช้รูปแบบการจ้างงานแบบใด หรือสัญญาจ้างแบบใด คงต้องให้กลุ่มหรือสมาคมธุรกิจภาคส่วนนั้นๆ ช่วยกันออกแบบ เพราะแต่ละภาคส่วนไม่เหมือนกัน

อีกด้านหนึ่ง ในช่วงที่เปิดให้แสดงความคิดเห็น ก็มีเสียงสะท้อนจากตัวแทนผู้ประกอบการถึงมาตรการของรัฐที่ดูแล้ว “ไปไม่สุด” อาทิ ผู้แทนกลุ่มธุรกิจห้างสรรพสินค้ารายใหญ่แห่งหนึ่ง กล่าวว่า พนักงานทำความสะอาด รวมถึงคนขับรถในสังกัดองค์กรของตน เมื่อถึงวัยใกล้เกษียณที่อายุใกล้ๆ 60 ปี เงินเดือนเฉลี่ยอยู่ที่ 25,000-30,000 บาท ซึ่งเกินจากเกณฑ์ลดหย่อนภาษีที่รัฐบาลตั้งไว้ที่เงินเดือนไม่เกิน 15,000 บาท บริษัทจึงไม่อาจใช้สิทธิได้

“ผมก็ไม่ว่าจะกลับไม่บอกลูกน้องยังไง? ให้ช่วยอยู่ทำงานต่อให้หน่อยแต่เงินเดือนเหลือ 15,000 บาท เพื่อประโยชน์ทางภาษี ผมเข้าใจรัฐบาลตั้งไว้ที่ 15,000 บาท เพื่อควบคุมเรื่องรายได้และภาษี ผมเสนอมาหลายเวที ถ้ารัฐบาลจะคุมการใช้ประโยชน์ตรงนี้ ตัวเลขสมเหตุสมผลน่าจะอยู่ที่ 30,000 บาท” ตัวแทนผู้ประกอบการ ผ่ากึ่งท้าย

ข้อมูลจาก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (ปี 2560-2564) ระบุว่า ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยค่อนข้างเร็ว “ใช้เวลาเพียง 16 ปี” เท่านั้น หากเทียบกับประเทศพัฒนาแล้วอย่างฝรั่งเศสที่มีเวลาเตรียมตัวถึง 115 ปี หรือสวีเดนใช้เวลา 85 ปี เป็นต้น โดยในปี 2559 ที่ผ่านมา ประเทศไทยมีสัดส่วนประชากรสูงวัยมากถึงร้อยละ 16.9 จากประชากรทั้งหมด 65.3 ล้านคน ซึ่งสวนทางกับอัตราการเกิดที่ลดต่ำลงเรื่อยๆ ฉะนั้นการขยายอายุเกษียณให้ผู้สูงวัยทำงานต่อไปอีกเช่นชาติต่างๆ ที่เข้าสู่สังคมสูงวัยไปก่อนหน้านี้

คงถึงเวลาที่สังคมไทยต้อง “ยอมรับ” อย่างไม่อาจหลีกเลี่ยง!!!

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โยสตร์ไทย	
Date 25 อ.ก. 2560	Page : A12	No :

รับมือเศรษฐกิจ 'ซอก' จากสังคมสูงอายุ

| พสวศ นันท์
..

ประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมสูงอายุในไม่ช้านี้ ไม่เพียงปัญหาปากท้องความเป็นอยู่ของผู้สูงวัยเท่านั้น สิ่งที่เป็นประเด็นที่น่าสนใจว่า "ระบบเศรษฐกิจไทย" สามารถที่จะรองรับสังคมสูงวัยได้แค่ไหน

ในมุมมอง **สันติธาร เสถียรไทย** ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยเศรษฐกิจ ภูมิภาคเอเชีย บริษัท เควดสวิต สะท้อนถึงปัญหาของเศรษฐกิจไทยว่าเป็นวัฏจักรวนเวียนซ้ำไปซ้ำมาอยู่ 4 ด้านสำคัญ คือ 1) การเติบโตทางเศรษฐกิจ (จีดีพี) เติบโตได้ แต่มักติดอยู่ที่ระดับ 3% ไม่โตไปมากกว่านี้ เพราะการลงทุนภาครัฐที่เป็นตัวขับเคลื่อนยังเบิกจ่ายได้น้อย หลายโครงการยังเดินไม่ได้ตามแผน อย่างการเบิกจ่ายงบประมาณที่เคยขยายตัวถึง 9% แต่กลับมามีติดลบที่ 7%

2) ค่าเงินบาทที่แข็งค่า เป็นผลจากภาพเศรษฐกิจที่ดี นักลงทุนต่างชาติมองว่าไทยมีเสถียรภาพ ดุลบัญชีเดินสะพัดก็สูง ปีที่แล้วเกินประมาณ 12% ของจีดีพีจากการนำเข้าน้ำมันราคาต่ำลง แต่การเข้าสู่สังคมสูงอายุที่สปีดเร็วขึ้น คือยังไม่แก่มากแต่มีการเตรียมตัวแก่ เพราะถ้าไม่มีลูกมาเลี้ยงก็ต้องเก็บเงินออมไว้ใช้ในอนาคตเอง ทำให้อัตราการออมสูงขึ้น แต่อัตราการลงทุนจะน้อยลง เพราะธุรกิจอาจมองว่าลงทุนไปประชากรไม่โต ตลาดไม่ใหญ่ ทำให้อาจ

จะเลือกไปลงทุนในอาเซียนหรือในจีนแทน จึงเริ่มส่งผลให้ดุลบัญชีเดินสะพัดสูงด้วย แม้ในปีที่ผ่านมาจะเกินดุลสูง 12% ของจีดีพีจากการนำเข้าน้ำมันถูกลง แต่ก็เริ่มสูงจากการออมสูงขึ้นด้วยบ้างแล้ว จึงหนุนให้เงินบาทแข็งค่าขึ้น คาดว่าอีก 12 เดือนข้างหน้าเงินบาทจะแข็งค่าที่ระดับ 32.50 บาท

3) อัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ ซึ่งผู้ฝากเงินรู้สึกว่าการผลตอบแทนต่ำมาก แต่ผู้ทำนโยบายจะบอกว่าดอกเบี้ยต่ำมากแล้ว แต่กลับกระตุ้นเศรษฐกิจไม่ได้ ผลการลงทุนก็ยังไม่เกิดมากนัก และ 4) ฐานะการคลังของประเทศ ติ่มากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ แต่กลับดูเหมือนว่ารัฐบาลกลับอยากเก็บภาษีหรือหารายได้เพิ่ม ทำตัวเหมือนมีเงิน แต่กลับบอกว่าไม่มีเงิน

ทั้งที่คนมองจากต่างประเทศก็ดูว่าประเทศเรามีเงิน ส่วนหนึ่งที่รัฐบาลต้องเก็บภาษีหรือหารายได้เพิ่ม เพราะถึงปัจจุบันจะเพียงพอ แต่ในอนาคตค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการในสังคม

สูงอายุจำนวนมากประมาณ 8% ของจีดีพี เรียกว่าเพิ่มขึ้น 2 เท่า หรือประมาณ 16-20% เป็นสาเหตุให้รัฐบาลพยายามหาแหล่งรายได้ภาษีด้านต่างๆ เพิ่ม เนื่องจากรัฐบาลต้องลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องเตรียมรับสังคมสูงอายุอีกมาก อนาคตรัฐบาลจึงจำเป็นต้องกู้ยืมมาก เพียงแต่การกู้จะไฟแนนซ์เองโดยตรง หรือไฟแนนซ์ผ่านกองทุนต่างๆ มากขึ้น หรือร่วมลงทุนกับภาคเอกชนมากขึ้น เช่น ไทยแลนด์ ฟิวเจอร์ฟันด์ ฯลฯ ขณะเดียวกันก็ทำให้รัฐบาลน่าจะเริ่มจัดทำกองทุนเพื่อสวัสดิการต่างๆ มากขึ้นเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงอายุเพิ่มขึ้นด้วย

"ปัญหา 4 ด้าน เปรียบเหมือนน้ำ 4 บ่อ อาจจะเกิดจากปัจจัยอื่นบ้างก็จริง แต่ส่วนหนึ่งมันถูกเติมหรือสะสมมาจากการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุด้วย" สันติธาร กล่าว

สันติธาร กล่าวว่า เศรษฐกิจไทยโตได้ไม่เกิน 3% ส่วนหนึ่งเพราะมีการลงทุนไม่สูง และต่อไปถ้าลงทุนโครงสร้าง



สันติสาร เลื่อยไทย

พื้นฐานมากเพียงพอที่จะช่วยลดดุลบัญชีเดินสะพัดได้ ซึ่งจะช่วยดูแลค่าเงินบาทแข็งได้ระดับหนึ่ง แต่ที่ผ่านมามันยังมีไม่พอ เลยไม่ได้มีผล หรือการนำเงินไปลงทุนข้างนอกก็ช่วยได้เช่นกัน แต่ถึง

ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ผ่อนคลายการออกไปลงทุนในต่างประเทศมากขึ้นแล้ว แต่ในทางปฏิบัติก็ไม่ง่ายนัก ยังมีเงื่อนไขอีกพอสมควร

สำหรับแนวทางที่ควรดำเนินการแก้ไขเพื่อให้เศรษฐกิจเผชิญกับช็อก และดูแลให้เศรษฐกิจยังสามารถขยายตัวต่อไปได้ คือ 1) การสนับสนุนการปรับตัวและประกอบอาชีพใหม่ของแรงงาน เพื่อเพิ่มผลิตภาพเหมือนในต่างประเทศ อย่างสิงคโปร์และมาเลเซีย มีการจัดทำแล้ว โดยการแยกแยะคนตามทักษะแรงงานให้ชัดเจน เรียกว่าโครงการ “สกีลพิวเจอร์” ที่ฝึกฝนทางออนไลน์ได้ เพราะสกีลเดิมอาจจะถูกกระทบด้วยเทคโนโลยีใหม่ที่เปลี่ยนไป จึงควรฝึกสกีลใหม่ให้นำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยเฉพาะคนที่อายุเกิน 60 ปี จะได้รับเงินชดเชยจากรัฐบาลเพื่อไปเรียนเพื่อปรับสกีลใหม่ให้เข้ากับเทคโนโลยีใหม่ๆ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนไปช่วยให้คนที่ตกยุคตกงานชالاให้สามารถกลับขึ้นมาได้

สำหรับไทยอาจจะติดปัญหาด้านการศึกษา เพราะข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติกลับพบว่าคนที่เกษียณอายุแล้วของไทย 80% มีการศึกษาไม่ถึงระดับมัธยม ทำให้การปรับตัวอาจจะช้าบ้าง แต่ถ้ามีการศึกษาดีก็จะสามารถจะฝึกอบรมเพื่อเปลี่ยนอาชีพให้ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปได้แม้อายุจะมากขึ้น เป็นการเพิ่มผลิตภาพและประสิทธิภาพจากการเป็นสังคมสูงอายุได้อีกทาง

ทางแก้ที่ 2) คือการจัดระเบียบการใช้แรงงานต่างด้าว ให้เข้ามาชดเชยในภาคส่วนที่ขาดแคลนแรงงาน โดยไทยสามารถเพิ่มสัดส่วนแรงงานต่างด้าว และปรับกฎเกณฑ์ให้เหมาะสมได้ เนื่องจากสัดส่วนการใช้แรงงานต่างด้าวยังต่ำอยู่ที่ 11-12% และ 3) การเพิ่มสวัสดิการให้ผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มอัตราการเจริญพันธุ์ เช่น ให้อายุในการเลี้ยงลูก ฯลฯ หลายประเทศทำแล้วอาจไม่ได้ผล แต่อาจจะได้ผลในไทยก็เป็นได้ เป็นต้น ■

MiC MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : โศกนาฏกรรม	
Date : 25 ธ.ค. 2560 Page : 12	No :

หวน การ เงิน หลอม ต้น สงคราม ค่าเงิน ระอุ VZ

| นักเขียน วรพชรยุทธ

ประเด็นเรื่องนโยบายการเงินโลก
 จะกลับมาอยู่ในโฟกัสที่หลายประเทศ
 ต้องจับตาดูอีกครั้ง ระหว่างการ
 ประชุมวิชาการประจำปีของธนาคาร
 กลางสหรัฐ (เฟด) ที่รีสอร์ทแจ็กสัน
 โฮล ในรัฐไวโอมิง สหรัฐ ช่วงสุด
 สัปดาห์นี้

ทว่า สิ่งที่จะเป็นดาวเด่นที่สุดอาจ
 ไม่ใช่เจ้าภาพอย่างเฟด เพราะได้แบไต๋
 ทอยส่งสัญญาณสาย “พิราบ” ออก
 มาอย่างต่อเนื่องแล้วว่าจะไม่เร่งขึ้น
 ดอกเบี้ยเร็วเกินไปให้กังวลกัน ดังนั้น
 เรื่องที่จะถูกจับตามองจึงเป็นท่าที
 นโยบายการเงินของแบงก์ชาติใหญ่
 รายอื่นๆ เช่น ธนาคารกลางยุโรป (อี
 ซีบี) มากกว่า

เพราะสิ่งหนึ่งที่เป็นความกังวล
 อย่างเจิบๆ ของธนาคารกลางและ
 รัฐบาลหลายประเทศในขณะนี้ก็คือ
 “ค่าเงินที่กำลังแข็งค่ามากเกินไป”
 จนอาจเป็นอุปสรรคต่อทิศทางการฟื้น
 ตัวของเศรษฐกิจที่กำลังดีขึ้น

ปัจจุบันค่าเงินดอลลาร์สหรัฐอ่อน
 ค่ามาอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีเมื่อ
 เทียบกับเงินสกุลสำคัญของโลก โดย
 เงินยูโรแข็งค่าไปแล้วถึงราว 12% เช่น
 เดียวกับประเทศผู้ส่งออกอื่นๆ ใน
 เอเชีย อาทิ เงินเยนญี่ปุ่นแข็งค่าขึ้น
 ราว 7.24% เงินวอนเกาหลีใต้ 7.18%
 และเงินบาท 7.44% จากข้อมูลที่
 รวบรวมโดยรอยเตอร์ส เพียงแต่
 สถานการณ์ค่าเงินแข็งค่าในปีนี้ไม่ใช่สิ่ง
 ที่จะดีหึ่งร้องปาวเหมือนปีที่ผ่านมา
 เนื่องจากรัฐบาลประธานาธิบดี โดนัลด์
 ทรัมป์ ของสหรัฐ ชูจะขึ้นบัญชีประเทศ
 บั่นค่าเงินเพื่อออกมาตรการตอบโต้
 ทางการค้า ทำให้หลายชาติต้องยอม
 แบกรับไปอย่างเจิบๆ

แต่ภายใต้สถานการณ์ที่ประเทศ



ผู้ส่งออกเริ่มหนักใจกับอัตราแลกเปลี่ยนขาขึ้นต่อเนื่องเช่นนี้ หากนโยบายการเงินของแบงก์ชาติขนาดใหญ่ “ยังไม่ไปในทิศทางเดียวกัน” ก็อาจยังเป็นชนวนให้ปัญหาอัตราแลกเปลี่ยนขาขึ้นรุนแรงหนักขึ้นไปอีกในช่วงที่เหลือของปีนี้

ก่อนหน้านี้ตั้งแต่ช่วงต้นปี อีซีบีเริ่มส่งสัญญาณออกมาว่าปี 2017 จะเริ่มเป็นปีแห่งนโยบายการเงินที่ตึงตัวมากขึ้น ทั้งการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยและรวมไปถึงการลดมาตรการผ่อนปรนทางการเงินเชิงปริมาณ (คิวอี) โดยมาริโอ ดราเก้ ประธานอีซีบี ได้ระบุล่าสุดหลังการประชุมเมื่อเดือน ก.ค.ที่ผ่านมาว่า อาจเริ่มถกเรื่องการลดวงเงินคิวอีหลังเดือน ก.ย.นี้เป็นต้นไปเนื่องจากเศรษฐกิจในกลุ่มประเทศยูโรโซนเริ่มฟื้นตัวได้ดีขึ้นแล้ว

หากไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง การขึ้นดอกเบี้ยของอีซีบีก็จะเท่ากับการ

ปรับนโยบายการเงินของแบงก์ชาติขนาดใหญ่ให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันระหว่างยุโรปและสหรัฐ ซึ่งเฟดเองก็ส่งสัญญาณเช่นกันว่าจะขึ้นดอกเบี้ยในปีนี้ 3 ครั้ง และจะเริ่มลดขนาดงบดุลซึ่งอยู่ที่ราว 4.2 ล้านล้านดอลลาร์ ในปีนี้เช่นกัน

อย่างไรก็ตาม เฟดกลับเริ่มส่งสัญญาณปรับท่าทีในช่วงไตรมาส 3 นี้ โดยเฉพาะในการเปิดเผยบันทึกการประชุมของวันที่ 25-26 ก.ค. ที่เห็นได้ชัดว่ากรรมการนโยบายการเงิน (เอฟโอเอ็มซี) หลายคนเริ่มกังวลเรื่องอัตราเงินเฟ้อที่จะลดลงต่ำลง ทำให้เกิดภาวะเสี่ยงต่ำกว่าควรจะใจเย็นรอเห็นเงินเฟ้อฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องก่อนจึงจะขึ้นดอกเบี้ยครั้งใหม่หรือไม่ ทำให้ฝั่งนักวิเคราะห์เริ่มคาดการณ์ใหม่ว่าอาจเป็นไปได้ที่เฟดจะไม่ขึ้นดอกเบี้ยครั้งใหม่ในปีนี้ จากเดิมที่เชื่อกันว่าจะได้เห็นในเดือน ธ.ค.นี้

หากอีซีบีเดินหน้าที่จะขึ้นดอกเบี้ยนโยบายการเงินให้ตึงตัวขึ้น ในขณะที่เฟดเลือกจะชะลอออกไป จะทำให้นโยบายของ 2 แบงก์ชาติใหญ่ยิ่งถ่างออกไป และเป็นปัจจัยผลักดันให้ค่าเงินยูโรยิ่งแข็งค่ามากขึ้นอีกเมื่อเทียบกับดอลลาร์ หลังจากที่เคยแข็งค่าสุดแต่ละระดับ 14 เดือนไป เมื่อได้รับสัญญาณลดคิวอีจาก ดราเก้ ในเดือนที่แล้ว

อัลแบร์โต กัลโล หัวหน้าฝ่ายยุทธศาสตร์เศรษฐกิจมหภาคของอัลเกบรีส อินเวสต์เมนต์ และผู้จัดการกองทุนอัลเกบรีส แม็คโคร เครดิต ฟันด์ ให้มุมมองกับซีเอ็นบีซีไว้ว่า หากนโยบายการเงินของ 2 แบงก์ชาติใหญ่อย่างเฟดและอีซีบีไม่สอดคล้องประสานไปในทิศทางเดียวกัน ก็อาจเสี่ยงนำไปสู่สงครามค่าเงินขึ้นได้ ซึ่งเริ่มมีสัญญาณให้เห็นแล้วในช่วงไม่กี่สัปดาห์ที่ผ่านมา หลังเฟดส่งสัญญาณผ่อนท่าที ทำให้ค่าเงินยูโรแข็งค่าขึ้นไปแต่ละระดับ 1.18 ยูโร/ดอลลาร์

สงครามค่าเงินขนาดย่อมๆ จะแรงขึ้นทันทีหาก เจเน็ต เยลเลน ผู้ว่าการเฟด ออกมาส่งสัญญาณสายพิราบชัดเจนขึ้นมากกว่านี้ เพราะปัจจุบันนักวิเคราะห์ส่วนใหญ่แทบจะไม่มีใครเชื่อมั่นแล้วว่ารัฐบาลทรัมป์ที่จมอยู่ในวังวนปัญหาการเมือง จะสามารถผลักดันมาตรการทางการคลังออกมากระตุ้นเศรษฐกิจได้ภายในปีนี้

ภายใต้ทิศทางสหรัฐที่เปลี่ยนไปเช่นนี้ จึงเป็นเรื่องยากสำหรับอีซีบีหรือแบงก์ชาติอื่นๆ หากจะตรึงนโยบายการเงินให้เป็นขาขึ้นในเวลานี้เช่นกัน และอาจทำให้ปีแห่งการปรับสมดุลการเงินโลกต้องเลื่อนออกไปอย่างไม่สิ้นสุดอีกครั้ง นับตั้งแต่ที่โลกใช้นโยบายการเงินแบบผ่อนคลายเป็นครั้งสุดท้ายเมื่อ 10 ปีติดต่อกันแล้ว ■

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : โพลสตทูเคย	
Date : 25 ธ.ค. 2560 Page : ๖12	No :

ผูกเกตเวย์โยงอินโดจีน

๖12
ทอท.ใช้สุวรรณภูมิเป็นประตูสินค้าระดับภูมิภาค ออกตลาดยุโรป

โพลสตทูเคย - ทอท.ดันสุวรรณภูมิเป็นเกตเวย์สินค้าซีแอลเอ็มวี เชื่อมตลาดยุโรป พร้อมจับมือมาเลเซีย-อินโดฯ ตั้งซีเตอร์ แอร์พอร์ตค่อยครายได้

นายนิติชัย ศิริสมรรถการ กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย หรือ ทอท. เปิดเผยว่า ทอท.มีแผนจะเปิดใช้สนามบินสุวรรณภูมิเป็นประตู (เกตเวย์) เพื่อส่งออกสินค้ากลุ่มกัมพูชา ลาว เมียนมา เวียดนาม (ซีแอลเอ็มวี) ออกไปสู่อินโดจีนได้อย่างประเทศเยอรมนีในการเป็นจุดหมายปลายทางของสินค้า โดยจะใช้สนามบินมิวนิกเป็นสนามบินหลักรองรับ

ปริมาณสินค้า

ขณะที่โครงการจะเริ่มภายในปี 2561 ในช่วงแรกจะเน้นขนส่งสินค้าด้านเกษตรกรรมซึ่งเป็นอุตสาหกรรมหลักของภูมิภาค ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดเตรียมแผน ทั้งด้านขั้นตอนและบุคลากร เพื่อให้เกิดความพร้อมต่อไป ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาประเทศไทยเพื่อเป็นศูนย์กลาง (ฮับ) การบินของอาเซียน

“ปัจจุบันการขนส่งสินค้าทางอากาศของประเทศกว่า 95% ใช้ช่องทางสนามบินสุวรรณภูมิ มีปริมาณการจราจรทางอากาศของผู้โดยสารสัญชาติในกลุ่มประเทศ

อินโดจีนผ่านท่าอากาศยาน 6 แห่งของ ทอท.ช่วงเดือน ม.ค.-ก.ค. 2560 จำนวน 9.80 ล้านคน คิดเป็นสัดส่วน 24.1% ของจำนวนผู้โดยสารระหว่างประเทศทั้งหมด 40.66 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันปีก่อน 11.4%” นายนิติชัย กล่าว

น.ส.ศศิคุภา สุนทรพิพิธ รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. กล่าวว่า ทอท.มีแผนจะร่วมมือกับประเทศมาเลเซียและอินโดนีเซียในการตั้งสนามบินพี่น้อง (ซีเตอร์ แอร์พอร์ต) เพื่อพัฒนาความร่วมมือระหว่างท่าอากาศยานไทย-อาเซียนในการถ่ายทอดเทคโนโลยีและแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อรองรับตลาดการบินของประเทศที่มี

แนวโน้มเติบโตระยะยาว โดยเฉพาะการเพิ่มโอกาสขยายเส้นทางบินและดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาในประเทศมากขึ้น

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รมว.คมนาคม กล่าวว่า จากศักยภาพของไทยด้านการเป็นฮับการบินอาเซียนทั้งการขนส่งผู้โดยสารและขนส่งสินค้า โดยเฉพาะในคลัสเตอร์ซีแอลเอ็มวีที่ได้เปรียบด้านภูมิศาสตร์และคุณภาพของอุตสาหกรรมการบิน และเป็นจุดกระจายผู้โดยสารไปยังเมืองหลวงและหัวเมืองของซีแอลเอ็มวีภายในเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งในอนาคตจะยังมีระบบขนส่งรถไฟความเร็วสูงเชื่อมไทย-สปป.ลาว-จีน รองรับด้วย ■

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	โพสต์ทูเดย์	
Date : 25 ธ.ค. 2560	Page : ๗1	No :

เกียรติศักดิ์ พวงก้อย

เร่งกระตุ้น กันเศรษฐกิจอ่อนแรง

แม้ว่าเศรษฐกิจไทยวันนี้จะขยายตัวได้อย่างสดใส หลังจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) แถลงตัวเลขเศรษฐกิจไทยปี 2560 ล่าสุดพบว่าเศรษฐกิจไทยไตรมาส 2 ขยายตัวได้ถึง 3.7% ขยายตัวได้ต่อเนื่องจากไตรมาสแรกที่ขยายตัวได้ 3.3% ทำให้ สศช. ปรับเพิ่มการขยายตัวเศรษฐกิจทั้งปีเป็น 3.7% จากเดิม 3.5%

อย่างไรก็ตาม สัญญาณเศรษฐกิจที่ดีขึ้นสูงสุดในรอบ 17 ไตรมาส หรือในรอบกว่า 4 ปี ก็ยังไม่น่าไว้วางใจ แม้ว่าเศรษฐกิจที่ขยายตัวที่ดีขึ้น จะมาจากทั้งภาคการส่งออก การบริโภคและการลงทุนภาคเอกชนที่ขยายตัวได้กว่าที่คาด แต่ในส่วนของการลงทุนภาครัฐที่เป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจในช่วง 3 ปี ที่ผ่านมามีแนวโน้มอ่อนแรงลง

สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี เรียกออกมาเรียกความเชื่อมั่นและปิดจุดอ่อนของเศรษฐกิจทันที โดยระบุว่าเศรษฐกิจครึ่งปีหลังยังขยายตัวได้เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ส่วนการลงทุนภาครัฐที่แผ่วลงไม่มีปัญหา เพราะสามปีครึ่งเร่งขึ้นได้เสียอีก เพราะเป็นเรื่องที่รัฐบาลให้ความสำคัญและติดตามรวมถึงออกมาตรการเร่งการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างใกล้ชิด

ทั้งนี้ หากพิจารณาจากตัวเลขเศรษฐกิจไตรมาสแรกขยายตัวได้ 3.3% และไตรมาส 2 ขยายตัว 3.7% ทำให้เศรษฐกิจครึ่งปีขยายตัวได้ 3.5% ดังนั้นหากจะให้เศรษฐกิจไทยปี 2560 ขยายตัวได้ 3.7% แสดงว่าการขยายตัวครึ่งปีหลังจะต้องขยายตัวได้มากกว่าครึ่งปีแรก โดยจะต้องขยายตัวได้ไม่น้อยกว่า 3.9% นั้นหมายความว่า การขยายตัวเศรษฐกิจไตรมาส 3 และ 4 จะต้องไม่น้อยกว่าการขยายตัว 3.7% ซึ่งถือว่าเป็นระดับที่สูงไม่น้อย ดังนั้น รัฐบาลจึงต้องดูแลเศรษฐกิจอย่างใกล้ชิดเพื่อรักษาแรงขับเคลื่อนต่างให้ได้อย่างต่อเนื่อง เพราะหากมีปัญหามาจะทำให้เศรษฐกิจไม่ไปถึงเป้าหมายทันที ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน ทำให้การขยายตัวของเศรษฐกิจไม่แข็งแกร่งอย่างแท้จริง

เมื่อดูสัญญาณจากภาคเอกชนล่าสุดสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) เปิดเผยผลสำรวจความเชื่อมั่นภาคอุตสาหกรรมไทย เดือน ก.ค. 2560 อยู่ที่ 83.9 ลดลงต่ำมาที่สุดในรอบ 11 เดือน และเป็นการลดลงเดือนที่ 4 ติดต่อกัน เนื่องจากผู้ประกอบการยังกังวลการฟื้นตัวของผู้บริโภค โดยเฉพาะในต่างจังหวัด ค่าเงินบาทที่แข็งค่าขึ้น ทำให้ต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้เอกชนเรียกร้องให้รัฐบาลออกมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจปลายปี เพื่อกระตุ้นการใช้จ่าย รวมถึงการดูแลค่าเงินบาทไม่ให้แข็งค่ามากเกินไป จนกระทบผู้ประกอบการเพิ่ม

มากขึ้น

จากเสียงสะท้อนจากภาคเอกชน แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเศรษฐกิจในช่วงท้ายของปี 2560 ไม่ได้มีปัญหาเฉพาะ การลงทุนที่แผ่วลงเท่านั้น แต่ยังมี ปัญหาเรื่องความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการ ที่แม้ว่าการลงทุนภาคเอกชน ล่าสุดจะเพิ่มสูงขึ้น แต่ความเชื่อมั่น กลับยังไม่แข็งแรง

ดังนั้น รัฐบาลนี้ไม่พ้นที่จะต้อง เร่งออกมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในช่วง 3-4 เดือนของปีนี้ เพื่อไม่ให้ เศรษฐกิจอ่อนแรงอย่างที่ผู้ประกอบการ และนักลงทุนเป็นห่วง ซึ่งในส่วน ของการลงทุนภาครัฐ รัฐบาลได้มีการ เร่งเบิกจ่ายงบลงทุนของ รัฐวิสาหกิจปีงบประมาณ 2560 ที่เหลือ เวลาอีก 1 เดือนเศษ โดยเฉพาะงบ เพิ่มเติมกลางปี 2560 วงเงิน 1.9 แสนล้านบาท ซึ่งเป้าหมายเบิกให้ได้ 60%

นอกจากนี้ ยังเร่งงบลงทุนใหม่ ปีงบประมาณ 2561 ที่จะเริ่มวันที่ 1 ต.ค. 2560 นี้ ก็ได้มีการสั่งการให้มีการ หาผู้รับเหมาเตรียมร่างสัญญาไว้อ่าง หนึ่ง 11 เมืองงบประมาณมีผลบังคับใช้ จะ ได้เริ่มเบิกจ่ายทันที ซึ่งการดำเนินใน ลักษณะได้ทำมาแล้วในปีงบประมาณ 2559 และ 2560 ซึ่งได้ผลทำให้เม็ดเงิน ลงใช้จ่ายและลงทุนภาครัฐ กระตุ้น เศรษฐกิจไตรมาสสุดท้ายของปีได้เป็น อย่างดี

นอกจากนี้ รัฐบาลยังเร่งลงทุน โครงสร้างรัฐโดยผ่านการร่วมลงทุนกับ ภาคเอกชน หรือ PPP และการระดม เงินผ่านกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน เพื่ออนาคตประเทศไทย หรือไทย แลนด์ฟิวเจอร์ฟันด์ วงเงิน 1 แสนล้านบาท ที่การออกหน่วยลงทุนล่าช้าจาก เดือน ก.ย. 2560 ที่ตั้งไว้ แต่ก็ยังมี ความพยายามที่จะดำเนินการให้ได้ ภายในปีนี้ ซึ่งทั้ง PPP และไทยแลนด์ ฟิวเจอร์ฟันด์ เป็นอีกหนึ่งเม็ดเงิน ลงทุนใหญ่ที่จะกระตุ้นเศรษฐกิจปลายปี

ในส่วนของมาตรการกระตุ้น เศรษฐกิจปลายปีระดับเศรษฐกิจ ภูมิภาคและฐานราก ที่ผ่านมาราก ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ ททท. ได้เสนอมาตรการลดหย่อนภาษีจากการ ท่องเที่ยวเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ ปลายปี โดยให้ใช้ในช่วง 3 เดือนสุดท้ายของปี โดย เสนอมาตรการ 3 โซน การท่องเที่ยวจังหวัด หลักหักลดหย่อนได้ 1.5 หมื่นบาท ท่องเที่ยวใน 12

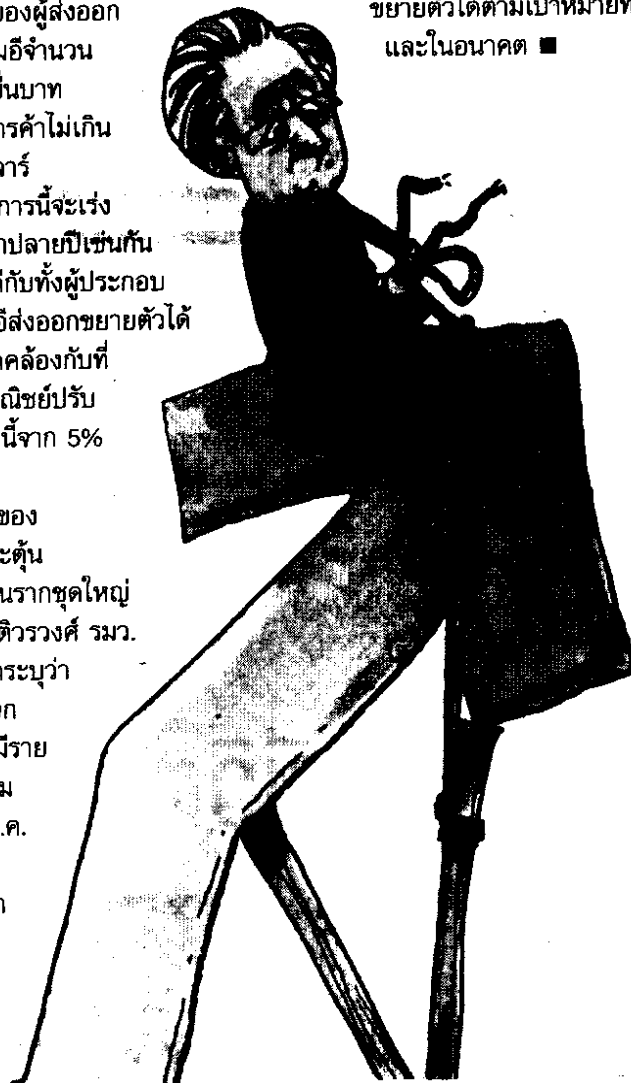
จังหวัดห้ามพลาดหักลดหย่อนได้ 3
หมื่นบาท และท้องที่อื่นในจังหวัดได้ 5
หมื่นบาท ซึ่งกระทรวงการคลังได้ให้
ทบทวน ปรับมาตรการให้กระตุ้นการท่องเที่ยว
อย่างแท้จริงและหักเป็น
อัตราเดียว 1.5 หมื่นบาท หรือ 3 หมื่น
บาท ซึ่งมาตรการภาษีท่องเที่ยวปลายปี
คงออกมาแน่นอน เพราะกระทรวงการ
คลังรู้ว่าผลกระตุ้นเศรษฐกิจ เพราะ
เป็นมาตรการที่ใช้มาต่อเนื่อง 2-3 ปี
แล้วได้ผล

สำหรับเรื่องค่าเงินบาทแข็งค่า
คลังได้สั่งให้ธนาคารแห่งประเทศไทย
(ธปท.) ติดตามดูแลใกล้ชิด คลังได้
เรียก ธปท. มารายงานการดูแลค่าเงิน
ตลอดแต่ถูกปิดเป็นความลับ ขณะ
เดียวกันกระทรวงการคลังยังเตรียม
ออกมาตรการดูแลค่าธรรมเนียมนการทำให้
ป้องกันความเสี่ยงจากอัตรา
แลกเปลี่ยนของผู้ส่งออก
ที่เป็นเอสเอ็มอีจำนวน
ไม่เกิน 3 หมื่นบาท
ของวงเงินการค้าไม่เกิน
1 แสนดอลลาร์
สำหรับ มาตรการนี้จะเร่ง
คลอดออกมาปลายปีเช่นกัน
ซึ่งจะส่งผลดีกับทั้งผู้ประกอบการ
การเอสเอ็มอีส่งออกขยายตัวได้
เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับที่
กระทรวงพาณิชย์ปรับ
เป้าส่งออกปีนี้จาก 5%
เป็น 6%

ในส่วนของ
มาตรการกระตุ้น
เศรษฐกิจฐานรากชุดใหญ่
อภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รมว.
คลัง ออกมาระบุว่า
มาตรการแจก
สวัสดิการผู้มีราย
ได้น้อยจะเริ่ม
ในวันที่ 1 ต.ค.
2560 จะมี
ช่วยเหลือค่า
เดินทาง
ขึ้นรถเมล์
รถไฟฟรี
มีการ

ช่วยเหลือค่าน้ำค่าไฟฟ้า และค่าก๊าซ
เป็นเงินช่วยเหลือถึง 4 หมื่นล้านบาท
และหลังจากนั้นจะมีมาตรการเติมเงิน
ให้กับผู้มีรายได้น้อยกว่า 3 หมื่นบาท/ปี
เพื่อให้มีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น ซึ่งจะ
ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากได้เพิ่ม

การดำเนินการของรัฐบาลจึงเห็น
ได้ชัดว่า ถึงแม้ว่าเศรษฐกิจไทยปีนี้จะ
ขยายตัวได้ 3.7% แต่ก็ยังต่ำกว่า
ศักยภาพที่ควรขยายตัวได้ 4-5% ต่อปี
ซึ่งรัฐบาลมั่นใจว่าการเร่งลงทุน
โครงสร้างพื้นฐาน และดำเนินโครงการ
ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก หรือ
อีอีซี จะทำให้เศรษฐกิจไทยจะขยายตัว
ได้ถึง 5% ในอีก 2-3 ปีข้างหน้า แต่
ระหว่างทางต้องดูแลให้เศรษฐกิจไม่
อ่อนแรง ทำให้รัฐบาลต้องเร่งเติม
มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในช่วงปลาย
ปีนี้ เพื่อให้แน่ใจไม่อ่อนแรงและ
ขยายตัวได้ตามเป้าหมายทั้งในปีนี้
และในอนาคต ■



Source :

กรุงเทพธุรกิจ

Date : 25 ธ.ค. 2560

Page : 1/4

No :

‘เว็ลด์แบงก์’หวัง ภาครัฐเดินหน้า แผน‘ศก.ดิจิทัล’

กรุงเทพธุรกิจ ● “เว็ลด์แบงก์”มองแผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลไทยเดินถูกทาง ย้ำต้องลงมือปฏิบัติจริง เผยปัจจุบันเศรษฐกิจดิจิทัลมีส่วน 15% ของจีดีพีโลก มีส่วนสำคัญต่อการปฏิรูปเศรษฐกิจ รวม.ดีอีสนั้นเดินหน้าพัฒนาเต็มสูบ ขณะ“กูเกิล”มองอีก 10 ปี ธุรกิจดิจิทัลไทยมูลค่าแตะ 3.7 หมื่นล้านดอลลาร์ วงการธนาคารหันเน้นดิจิทัลแบงก์

ธนาคารโลก(เว็ลด์แบงก์) เปิดตัวรายงานการวิเคราะห์เศรษฐกิจและยุทธศาสตร์ด้านดิจิทัลของไทยล่าสุด โดยวิเคราะห์

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

เวิลด์แบงก์

ผลดำเนินงานของประเทศไทยในด้านเศรษฐกิจดิจิทัล ทั้งในด้านการจัดอันดับ ความท้าทาย และข้อเสนอแนะเพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้กับยุทธศาสตร์ของไทย

นายอูลริค ซาเกา ผู้อำนวยการธนาคารโลกประจำประเทศไทย มาเลเซียและความร่วมมือในภูมิภาคกล่าวว่า การพัฒนาสู่เศรษฐกิจดิจิทัลโดยรัฐบาลวางยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี ที่เน้นเป็นการปฏิรูปทั้งเศรษฐกิจและการลงทุน ซึ่งถือว่าเดินมาถูกทางแล้ว ขณะเดียวกันเป็นโอกาสของไทยที่ต้องพยายาม วางแผนและลงมือปฏิบัติให้เกิดขึ้นจริง ส่วนว่าไทยจะก้าวไปได้ไกลมากเพียงใดขึ้นอยู่กับกับวางรากฐานทางดิจิทัล

สำหรับความเร็วในการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล ขึ้นอยู่กับการขยายการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การผลักดันให้คนไทยได้รับโอกาสและประโยชน์อย่างทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการด้านธุรกิจ พร้อมเพิ่มรายได้ครอบครัว

ข้อมูลระบุว่า เศรษฐกิจดิจิทัลมีส่วน 15% ของจีดีพีโลก มีส่วนสำคัญต่อทั้งการปฏิรูปเศรษฐกิจ สังคม การใช้ชีวิต และที่มีบทบาทอย่างมากคือ อินเทอร์เน็ต และการเติบโตที่ก้าวกระโดดของโมบาย อย่างไรก็ตาม การสร้างความเป็นไปได้ที่ดีที่สุด แข็งแรง

มากที่สุด จำต้องมีการนำเทคโนโลยีมาเชื่อมโยงโลกดิจิทัลกับกายภาพเข้าด้วยกัน พัฒนาไปทั้งเชิงดิจิทัล ควบคู่ทักษะบุคลากรด้วยการปฏิรูปการศึกษาไทยให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง

รัฐมุ่งดิจิทัลเต็มสูบ

นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ ดีอี กล่าวปาฐกถาหัวข้อ “สู่ยุคดิจิทัลเพื่อก้าวสู่ประเทศไทยยุค 4.0” ว่า การขับเคลื่อนประเทศไทยแลนด์ 4.0 ต้องประกอบด้วย 3 เสาหลัก คือ สังคมไทยที่สร้างนวัตกรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ขณะเดียวกันทุกกิจกรรมโครงการต้องคิดถึงความยั่งยืน.

“เราจะอยู่แบบเดิมไม่ได้ จำเป็นต้องยกระดับการพัฒนาไปอีกขั้นเพื่อสังคมและเศรษฐกิจที่ยั่งยืน ภายใต้วาระแห่งชาติคือ การเปลี่ยนผ่านประเทศไทยสู่ดิจิทัล”

เร่งวางรากฐานปูทาง

นายพิเชฐ กล่าวว่า ที่ผ่านมารัฐบาลตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างมาก โครงการที่เริ่มขับเคลื่อนไปแล้วอย่างเป็นรูปธรรมเช่นขยายการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไปสู่ทุกหมู่บ้าน โดยตั้งเป้าไว้ว่าภายในสิ้นปีนี้จะแล้วเสร็จ 24,700 หมู่บ้านจากนั้นสิ้นปี 2561 ครอบคลุม 75,000 หมู่บ้านทั่วประเทศ

นอกจากนี้ จัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ หรือ บิ๊กดาต้า อนาไลติกส์ เซ็นเตอร์ ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลมาใช้เพื่อการตัดสินใจ

ที่ดียิ่งขึ้น ยกกระดับศักยภาพโครง
ข่ายโทรคมนาคมด้วยเคเบิลใต้น้ำ
ควบคู่ไปกับสร้างดิจิทัลพาร์ค
ไทยแลนด์ อ.ศรีราชา จ.ชลบุรีบน
พื้นที่ 709 ไร่เพื่อดึงดูดการลงทุน

นายเบน คิง หัวหน้าฝ่ายธุรกิจ
กูเกิล ประเทศไทย กล่าวว่า โอกาส
ของประเทศไทยที่ชัดเจนเช่น ด้าน
การท่องเที่ยวรวมถึงอีคอมเมิร์ซ มอง
ไปที่สภาพแวดล้อมทางธุรกิจเชื่อว่า
โอกาสเปิดกว้างให้บริษัทข้ามชาติ
องค์กรขนาดเล็ก รวมถึงสตาร์ทอัพ

อย่างไรก็ตาม แม้ตัวเลขการลงทุน
ในไทยไม่มากเท่าประเทศเพื่อนบ้าน
ทว่าจากตัวเลขผลวิจัยโดยกูเกิลและ
เทมาเสกที่คาดการณ์ไว้ว่าอีก 10 ปี
จากนี้ หรือราว 2568 ธุรกิจดิจิทัล
ของไทยจะมีมูลค่ากว่า 37,000 ล้าน
ดอลลาร์ นับว่ายังไม่ได้ใช้โอกาสอย่าง
เต็มที่ มีความจำเป็นต้องมาหารือกันว่า
จะเดินหน้าไปอย่างไร

ธนาคารมุ่งอยู่ดิจิทัลแบงกิ้ง

นายสมประวิณ มันประเสริฐ
ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ ฝ่ายวิจัย
ธนาคารกรุงศรีอยุธยา กล่าวว่า การ
เข้าสู่ยุคดิจิทัลของธนาคารพาณิชย์ใน
ขณะนี้ ได้ปรับตัวสู่ดิจิทัลแบงกิ้งกัน
แล้ว จะเห็นได้จากการเปลี่ยนแปลง
ทั้งบริหารและผลิตภัณฑ์ทางการเงิน
ที่เห็นชัดและเกิดเร็วสุดคืออียเอ็มแบงก์
ซึ่งทำให้ทุกส่วนมีต้นทุนการเงินที่ถูกลง

ประกอบกับตามแผนงานธนาคาร
แห่งประเทศไทย (ธปท.) ภายใต้
Financial Master Plan ระยะที่ 3 ซึ่ง
ได้เริ่มแล้ว แน่นอนว่า จะทำให้เกิดทั้ง
เทคโนโลยีใหม่ เช่น การพิสูจน์ตัวตน
ผ่านอิเล็กทรอนิกส์(E-KYC) และ
ยังมีผู้เล่นรายใหม่เกิดขึ้นนอกจาก
ธุรกิจธนาคาร เช่น นอนแบงก์
และธุรกิจไอที อีกทั้งการโอนเงิน
ระหว่างกันจะเพิ่มขึ้น ซึ่งอุตสาหกรรม
ธนาคารต้องปรับตัวเตรียมความ
พร้อมด้วย

นายภูมิ ภูมิรัตน์ ที่ปรึกษาอาวุโส
กลุ่มบริษัทจีเอเบิล มองว่า การทำให้
เกิดความเชื่อใจและความปลอดภัย
เป็นสิ่งสำคัญ จำเป็นต้องเกิดจาก
กฎหมายดิจิทัลมากำกับดูแล ปัจจุบัน
มี พระราชบัญญัติ(พ.ร.บ.) ป้องกัน
การกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ และ
พ.ร.บ.ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
แต่จำเป็นต้องผลักดันให้มี พ.ร.บ.
คุ้มครองส่วนบุคคล

"มิติกฎหมายต้องทำให้มั่นคงและ
สมบูรณ์ หากกฎหมายออกมาแบบนี้
ไม่ปรับปรุงหรือผลักดันเพิ่มเติม มอง
ว่า สังคมรอดได้ แต่อาจต้องแก้ไขใน
มุมอื่นแทน อีกด้านหนึ่งในทางปฏิบัติ
ของการเปลี่ยนผ่านสู่โลกดิจิทัล เรา
มองข้ามมองชาวทำตามคนที่ทำแล้ว
10ปี แต่ตอนนี้ก้าวข้ามจุดนั้นไปแล้ว
ทั้งๆตอนนี้มีเทคโนโลยีใหม่ อย่าง
เอไอและบล็อกเชน แต่พอจะทำก็มักมี
คำถามว่า ใครทำแล้วบ้างยังเป็นข้อจำกัด
ในขณะนี้เราพยายามสร้างนวัตกรรม
ใหม่ดังนั้นเราต้องต่อยอดจากสิ่งที่กูเกิล
หรือเฟซบุ๊กมีแล้ว ไม่ต้องเลียนแบบ
ในสิ่งที่เคยเกิดขึ้นไปแล้ว"

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : กรุงเทพธุรกิจ	
Date : 25 ธ.ค. 2560 Page : ๔๐	No :



ทำไมตัวเลขเศรษฐกิจดี แต่ท้องยังร้อง ?

● **เบบต์ชัย วงษ์กิตติไกรवाल**
กรุงเทพธุรกิจ

28

เป็นคำถามที่หลายคนอาจจะสงสัย ในเมื่อสภาพัฒน์เพิ่งจะประกาศตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติหรือจีดีพี(GDP)ไตรมาส 2 ของปี 2560 เติบโต 3.7% ซึ่งถือว่าสูงที่สุดในช่วง 17 ไตรมาสหรือ 4 ปีที่ผ่านมา ก็พอจะพูดได้ว่าตอนนี้เศรษฐกิจของไทย “ดีขึ้น” แต่ทำไมเวลาไปถามพ่อค้าแม่ขายตามตลาดร้านซอ้ง กลับพูดไม่ตรงกัน?

รายการ Business 101 ก็สงสัยเช่นเดียวกับท่านผู้อ่าน จึงลองไปสอบถามความในใจของคนทำงาน คนค้าขายที่เราเรียกว่า “ชนชั้นกลาง” นี่ละครับปรากฏว่าแต่ละท่านต่างก็ปั่นด้วยความอัดอัดใจจนผมหงาย ความที่พอจะสรุปได้คือ พวกเขาไม่ได้รู้สึกว่าการเศรษฐกิจดีขึ้น ชีวิตดีขึ้น ในทางกลับกันมองว่ารายได้ลดลง ขายของไม่ค่อยออก ขณะที่สินค้าที่เป็นต้นทุนการค้าทั้งหลายราคาก็สูงขึ้น เพราะผู้คนระมัดระวังการใช้จ่ายมากกว่าเดิม

ก็ตรงตามหลักเศรษฐศาสตร์เรื่องของความคาดหวังในอนาคตข้างหน้า (Expectation) ถ้าผู้คนคิดว่าอีกหน่อยบ้านเมืองจะมีปัญหา ข้าวยาก หมาแพง หรือว่า อาจจะตกงานจากภาวะปัจจัยใดก็ตามที่ที่เรา มักเรียกว่าความไม่แน่นอน (Uncertainty) เราในตอนนี้ก็จะรัดเข็มขัดด้วยความหวังใจ เริ่มลดการจับใช้ ไม่ขยับปีก อะไรที่เคยกินเคยใช้ก็จะซื้อน้อยลง นี่เป็นความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่างที่รายการไปพูดคุยด้วย

นอกจากนี้ แม้ว่าข่าวสารที่สื่อต่างๆ เน้นย้ำว่าตอนนี้ประเทศเราขับเคลื่อนด้วยพลังของ “การลงทุนภาครัฐ” กับโครงการขนาดใหญ่หรือเมกะโปรเจกต์ต่างๆ หากชาวบ้านร้านช่องยังไม่รู้สึกถึงผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นเพราะไม่ได้ใช้ใครได้ใช้งานก็พอจะพึงพอใจกับเขาบ้าง จึงพอจะพูดได้ว่า “กลุ่มตัวอย่าง” ที่รายการไปพูดคุยนั้น ปากยังกินไม่อิ่ม ท้องก็ยังร้องด้วยความหิว ท่ามกลางมุมมองต่ออนาคตที่ไม่ได้สวยเท่าไรนัก จึงได้พูดคุยกับ

ทางนักเศรษฐศาสตร์เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น กับ **ดร.สมประวิณ มันประเสริฐ** ผู้บริหารจากธนาคารกรุงศรีอยุธยา อาจารย์มองว่าตอนนี้ตัวเลขที่ดีขึ้น ถือเป็นการฟื้นตัวที่กระจุกเฉพาะกลุ่มทุนที่ได้รับผลประโยชน์ ในช่วงที่ผ่านมา ยังไม่กระจายลงไปถึงมือของประชาชนจริงๆ จึงไม่แปลกที่ผู้ที่อยู่ในระดับเศรษฐกิจฐานรากจะยังไม่พอใจกับสภาพที่เป็นอยู่

เมื่อพิจารณาทั้งส่วนของการบริโภค การผลิต ที่เป็นองค์ประกอบของอุปสงค์อุปทาน อาจารย์สมประวิณ มองว่าที่ผ่านมาเราไม่ได้มีการผลิตเกิน (Excess Supply) มากอย่างที่บางท่านเข้าใจ เพราะในระยะยาวสิ่งที่แสดงถึงความแข็งแกร่งของก็คือส่วนของอุปทาน (Supply Side) นี่ละ ถ้าไปดูส่วนของอุปสงค์ ภาคการส่งออกตัวเลขที่ดีขึ้นก็พอจะพูดได้ว่า ต่างชาติต้องการสินค้าและบริการของเรามากขึ้นจากภาวะของเศรษฐกิจโลกที่ค่อยๆ ฟื้นตัว

เมื่อพิจารณาสิ่งที่ยังน่าห่วงก็คือ การลงทุนของภาคเอกชนที่เป็นตัวสะท้อนความมั่นใจ แม้องค์กรใหญ่ต่างๆ จะลงทุนกันเมทาสตามที่เราทราบจากพื้นที่ข่าวมาตลอด แต่เมื่อพิจารณา คือ องค์กรใหญ่ทั้งหลายเอาเงินไปลงทุนต่างประเทศจะทั้งโอกาสทางธุรกิจก็ดี ความเสี่ยงที่ประเมินไว้ก็ดี กลายเป็นการจ้างงานในประเทศกลับไม่ได้ดีขึ้น ตัวเลขการว่างงานก็ดูเพิ่มขึ้นจนน่าจับตา สิ่งที่อาจารย์สมประวิณ เน้นย้ำคือ การกระจายรายได้ผ่านนโยบายต่างๆ ไปให้กับประชาชนให้ครอบคลุมมากกว่านี้ เพราะด้วยปัญหาความเหลื่อมล้ำที่ทำให้ชีวิตคนรวยกับคนจนยังแตกต่างกันอย่างมาก เรื่องนี้เป็นปัญหาที่ใหญ่กว่าการสร้างตัวเลขเศรษฐกิจที่โตเอาๆ เสียอีก

คงยากทีเดียวที่จะหาข้อสรุปให้กับเรื่องนี้เพราะตัวเลขจีดีพีขยับดีขึ้นจริง ท้องของคนชั้นกลางและฐานรากก็ยังร้องจ๊อกๆ อยู่จริง ขณะที่รายย่อยหรือว่าผู้ประกอบการขนาดเล็กตอนนี้ก็กู้เงินจากธนาคารได้ยากเหลือเกิน

ติดตามรายการ **Business101** ทางเพจกรุงเทพธุรกิจ วันจันทร์-ศุกร์ 13.30-13.50 น.

MIC	MATCHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยรัฐ	
Date : 25 ธ.ค. 2560	Page : 8	No :

วอนเอกชนร่วมด้วยช่วยกัน

● “บิ๊กตู่” ย้ำคนรวยต้องช่วยคนจนรัฐมีเงินจำกัด

นายทศพร เตชะเอกขจร ร่วมด้วยช่วยกัน กับรัฐบาล ให้สวัสดิการคนยากจน 14.9 ล้านคนที่ลงทะเบียนคนจน ย้ำคนรวยต้องช่วยคนจน พร้อมชักชวนเอกชนให้ใหม่ลงทุนได้แล้ว หลังพบต่างชาติลงทุนในประเทศไทยสูงกว่านักลงทุนไทยแล้ว พร้อมเปิดแนวคิดสร้างอุโมงค์ลอดใต้กรุงเทพฯ แก้ปัญหาจราจรติดขัด และขอให้ภาคเอกชนร่วมลงทุนด้วย เพราะรัฐบาลมีเงินไม่พอ

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เปิดเผยแพร่ร่างเป็นองค์ปาฐกในงาน “บางกอก โพสต์ ฟอรัม 2017” ภายใต้หัวข้อเรื่อง “ปฏิรูปที่ยั่งยืน พลิกฟื้นประเทศไทย” ว่า อยากให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิรูปและพลิกฟื้นประเทศไทย เพื่ออนาคตของคนรุ่นหลัง โดยต้องทำให้ประเทศไทยก้าวพ้นกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ซึ่งเรื่องนี้ขอให้ช่วยรัฐบาลขยายความเข้าใจด้วยว่าเราจำเป็นต้องมองให้ไกลไปจากตัวเองถึงจะปฏิรูปประเทศได้ และอยากให้ทุกคนเห็นว่า ประเทศไทยมีทิศทางที่จะเดินต่อไปข้างหน้าอย่างไร

“ปัญหาสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไขให้ได้ คือ เรื่องความเหลื่อมล้ำของรายได้ เช่นตอนนี้นักบอกรว่าประเทศไทยมีรายได้ปานกลาง แต่ในความจริงแล้วมาจากการคำนวณผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศหรือจีดีพีของ 76 จังหวัดแล้ว

มาหารเฉลี่ยกัน ถึงออกมาเป็นรายได้ปานกลาง แต่ในสภาพความจริงประเทศไทยยังมีคนยากจนอยู่จำนวนมาก ดังนั้นจึงต้องช่วยคนที่ไม่มี ให้มีเพียงพอ สำหรับคนที่ไม่มีเหลือก็ต้องแบ่งปันให้คนที่ไม่มี และคนรวยต้องช่วยคนจน”

นายกรัฐมนตรีกล่าวว่าอยากนำเสนอต่อภาคเอกชนและฝากให้นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรีไปดำเนินการหารือกับภาคเอกชนต่อ คือในบรรดาคนยากจนที่ลงทะเบียนรับสวัสดิการแห่งรัฐกับรัฐบาลไว้ ที่ในปีนี้มี 14.9 ล้านคนนั้น รัฐบาลจะออกบัตรสวัสดิการคนจนให้เพื่อที่รัฐบาลจะเข้าไปช่วยเหลือและตอนนี้อยากให้คนจนได้ขึ้นรถไฟฟรีแต่อย่างไรก็ตามงบประมาณของรัฐบาลมีจำนวนจำกัด มีไม่เพียงพอ ไม่สามารถเข้าไปช่วยเหลือได้ทุกเรื่อง ไม่ว่าค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าก๊าซ ซึ่งกลุ่มคนเหล่านี้มีรายได้ไม่เกินปีละ 100,000 บาทถามว่ารายได้แค่นี้จะอยู่ได้อย่างไร

“ประเทศไทยมีคนจน 14.9 ล้านคนเป็นไปได้ไหมที่ให้ภาคเอกชนจะเข้ามาช่วยกันดูแล ให้สวัสดิการคนยากจนกลุ่มนี้ด้วย เช่น ให้ถือบัตรสวัสดิการคนจน แล้วสามารถเดินเข้าไปในห้างสรรพสินค้าและได้ส่วนลดราคาสินค้าเป็นกรณีพิเศษ อยากขอให้ห้างสรรพสินค้า เช่น เซ็นทรัล ช่วยไปทำให้เกิดตลาดชุมชนในพื้นที่ เพื่อให้ชุมชนมีกิจกรรมหารายได้ของตัวเองไม่จำเป็นต้องเป็นเอาสินค้าเข้าไปขายในพื้นที่ หรือเอาสินค้าชุมชนเข้าไปขายในห้างสรรพสินค้า และอยากขอให้ภาคเอกชนมาร่วมลงทุนกับรัฐบาลในรูปแบบพีพีพี ทั้งลงทุนร่วมในกองทุนรวม โครงสร้างพื้นฐาน สร้างอุโมงค์ลอดใต้กรุงเทพฯ ในแนวเหนือใต้หรือตะวันออก ตะวันตก และมีทางขึ้น-ลงเป็นช่วงๆ เพื่อแก้ปัญหาการจราจรในกรุงเทพฯ ติดขัด เป็นต้น เนื่องจากสอบถามราคาแล้วพบว่าค่าก่อสร้างกิโลเมตรละ 8,000 ล้าน

บาท ซึ่งสูงมาก จึงเก็บไว้เป็นแค่ความคิดแต่หากแนวคิดนี้มีภาคเอกชนมาร่วมลงทุนกับรัฐ ก็ถือเป็นเรื่องที่น่าสนใจ อยากให้ภาคเอกชนไปติดต่อและเริ่มลงทุนกันได้แล้ว เพราะที่ผ่านมาภาคเอกชนต้องรอให้ประเทศมีเสถียรภาพก่อนถึงจะใช้เงินลงทุน ขณะนี้มีนักลงทุนต่างชาติแห่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยกันจำนวนมาก ซึ่งมากกว่านักลงทุนคนไทยแล้ว”

ทั้งนี้ นอกจากขอเชิญให้ภาคเอกชนเข้ามาร่วมลงทุนกับรัฐบาลแล้ว ประชาชนก็สามารถเข้ามาร่วมลงทุนได้ ซึ่งขอให้คนรวยเข้ามาเลย ปัจจุบันรัฐบาลได้พยายามสร้างเศรษฐกิจใหม่ขึ้นมา ซึ่งคิดไว้แล้วที่จะทำให้เกิดขึ้นในทุกๆภาคของประเทศ เริ่มจากเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) ก่อนเพราะมีความพร้อมเรื่องท่าอากาศยาน โดยปีนี้รัฐบาลจะเร่งบริหารจัดการน้ำด้วย จะซ่อมถนนหนทางในประเทศ และเอาอย่างพารามาใช้ซ่อมถนนมากขึ้น โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นคอสะพาน แม้ต้นทุนจะสูงกว่าปกติ

แต่ก็ถือว่าได้ใช้วัสดุภายในประเทศมากขึ้น

นายกรัฐมนตรีกล่าวต่อว่า สำหรับปัญหาเศรษฐกิจภายในประเทศต้องทำให้เข้มแข็ง ประชาชนฐานรากต้องช่วยให้เข้มแข็งด้วย รวมถึงการค้าข้ามชาติ คนทำธุรกิจระดับกลางและระดับเล็ก “ไมโคร สตาร์ทอัพ” คือ ห่วงโซ่ของเศรษฐกิจทั้งหมดนี้ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในห่วงโซ่เศรษฐกิจด้วย และประชาชนต้องเรียนรู้ทำการค้าไปด้วย ไม่ใช่ทำการผลิตเพียงอย่างเดียว การผลิตข้าวก็ต้องทำให้มีคุณภาพดีขึ้น ยางพาราที่ผลิตก็ต้องใช้ภายในประเทศให้มากขึ้น ส่วนน้ำมันปาล์มก็ต้องทำเปอร์เซ็นต์ให้สูงกว่า 18% ถึงจะสามารถขายได้ และการทำเกษตรแปลงใหญ่ก็ต้องร่วมมือกันระหว่างรัฐ ประชาชนและเกษตรกร จะให้รัฐบาลเดินหน้าคนเดียวไม่ได้

“ไม่ต้องการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ และความไม่เป็นธรรม ที่ให้มีผู้นำเข้ามาแล้วเอาเรื่องนี้มาทำให้เกิดความขัดแย้ง ความรุนแรงทางความคิด ถ้าประเทศไทยแก้ปัญหาไม่ได้ เราก็จะปฏิรูปประเทศไม่ได้”

ต้นไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ^{A2}

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวปาฐกถาในหัวข้อ "ปฏิรูปยั่งยืน พลิกฟื้นประเทศไทย" ในงานบางกอกโพสต์ฟอรัม 2017 เมื่อวันที่ 24 ส.ค.ที่ผ่านมา ว่า หัวข้อปาฐกถาดีมาก ปฏิรูปยั่งยืน พลิกฟื้นประเทศไทย เพราะคนไทยทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการปฏิรูปและพลิกฟื้นประเทศให้ดีขึ้นมาให้ได้

“ตามห้วงเวลาที่รัฐบาลได้เดินหน้
มา 3 ปี สิ่งที่ได้ทำไปเพื่อคนรุ่นหลังของ
พวกเรา เพราะประเทศไทยมีพื้นฐาน
ที่ดีมีศักยภาพและประสิทธิภาพทาง
เศรษฐกิจในการเชื่อมโยงกับอาเซียน
ในทุกๆ ด้าน อาทิ ด้านการขนส่งทาง
บก หรือทางอากาศในการสัญจรไปมา

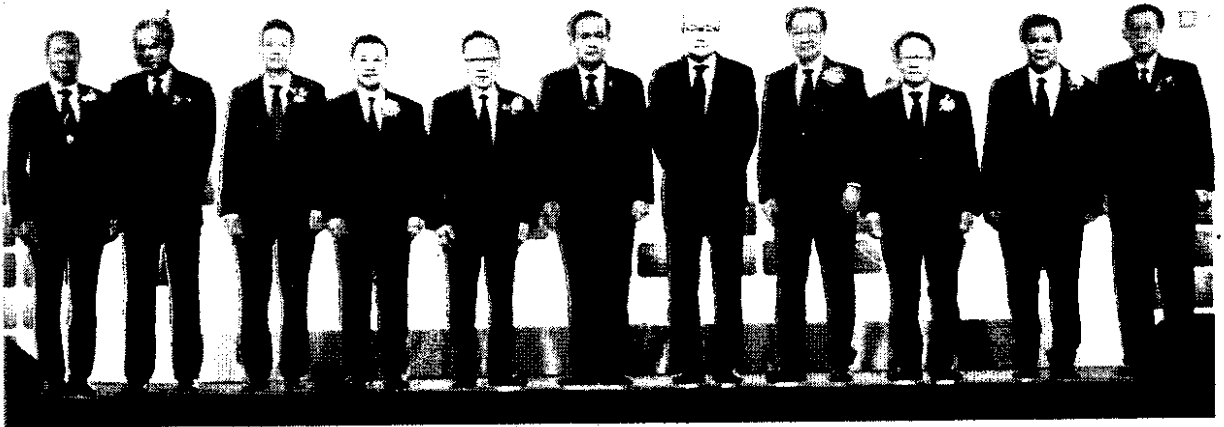
“ดังนั้น รัฐบาลจึงต้องทำให้ประเทศไทยก้าวพินกับดัดกรายได้ปานกลางให้ได้ การปฏิรูปต้องทำทุกด้าน อาทิ ด้านความมั่นคง ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ หรือกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม สิ่งสำคัญคือต้องทำให้คนไทยรักกัน และรักษาวางต่างประเทศด้วย เพราะทุกคนอยู่บนโลกใบเดียวกัน” นายภา ระบ

พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวว่า การปฏิรูปการเมืองต้องได้รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาล เป็นรัฐบาลของคนทั้งประเทศ ผู้แทนหรือ สส.ต้องเสนอความต้องการของประชาชนที่เลือกเข้ามา และสิ่งสำคัญของรัฐบาลใหม่ คือจะทำอย่างไรในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ เพราะตอนนี้พบว่าจิตพิทยาหัวหรือจิตพิทยาจังหวัดมีความแตกต่างกันมาก ยิ่งเมื่อคำนวณด้วยการ

Bangkok Post Forum 2017

SUSTAINABLE REFORM : TRANSFORMING THAILAND

“ปฏิรูปยั่งยืน พลิกฟื้นประเทศไทย”

SU
TRA

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี สุทธิเกียรติ จิราธิวัฒน์ ประธานกรรมการและประธานกรรมการบริหาร บริษัท บางกอกโพลีस्ट พร้อมคณะผู้บริหาร ในงานบางกอกโพลีस्ट ฟอรัม 2017 ที่โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว - ภาพ : ปฏิภัทร จันทร์ทอง

หารค่าเฉลี่ยกันแล้วก็พบว่าห่างกันมาก

ดังนั้น หากรัฐบาลทำให้รายได้ประชาชนเพียงพอจะทำให้เศรษฐกิจประเทศขยายตัว ด้วยการให้ทรัพยากรคนและทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะนโยบายรัฐบาลไทยแลนด์ บวก 1 กล่าวคือ ไทยแลนด์บวกอาเซียน หรือการท่องเที่ยวไทยกับประเทศเพื่อนบ้านแบบประเทศต่อประเทศ หรือภูมิภาคต่อภูมิภาค หรือเมืองต่อเมือง เพื่อให้เกิดรายได้กับประเทศ

สำหรับการแก้ปัญหาการทุจริตนับว่าวันนี้ดีขึ้นมาก แม้จะมีคนบอกว่าการทุจริตยังมีอยู่แต่ต้องไล่กันตั้งแต่ข้างบน

และดำเนินการเป็นขั้นเป็นตอน และให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ปัญหาคอร์รัปชันต้องแก้ทีละน้อย ทุกคนรับและคนให้ต้องแก้ทั้งสองทาง เหมือนข้าราชการต้องลงโทษ ปลด ย้าย แต่ก็ต้องให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายด้วย

นายกฯ กล่าวอีกว่า คณะกรรมการปฏิรูปที่ประกอบด้วยทุกภาคส่วนจะจัดตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ ทำงานร่วมกัน 5 ปี ซึ่งมี 6 ยุทธศาสตร์ชาติ ใน 20 ปีข้างหน้า คือ 1.การเสริมสร้างศักยภาพทุนมนุษย์ อาทิ การศึกษา การเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2.การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ โดยต้องจัดระเบียบและลดความ

ขัดแย้งต่างๆ 3.การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

4.การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น สนับสนุนปทุมชน การดูแลโลกร้อน 5.การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติพร้อมรับมือความเสี่ยงในทุกๆ ด้าน และ 6.การบริหารจัดการในภาครัฐปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน

นี่คือยุทธศาสตร์ชาติที่ทุกรัฐบาลต้องทำให้เดินไปข้างหน้าให้ได้ โดยมั่นใจว่าหากเดินตามกรอบนี้ภายใน 5 ปี จะเป็นการวางรากฐานในยุทธศาสตร์ชาติใน 20 ปี จะไปได้เช่นกัน ทำให้ประเทศไทยกลายเป็นประเทศพัฒนาได้ตามมาตรฐานสากล ■

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : โฟสต์ทูเดย์	
Date : 25 ธ.ค. 2560 Page : A1	No :

ลုပ်ปฏิรูปประเทศยั้งยืน

‘บิกตุ’ล้นคนไทยต้องร่วมมือกันพลิกฟื้นชาติ

โฟสต์ทูเดย์ - “นายกฯ” ลั่นเดินหน้าปฏิรูปเพื่อวางรากฐานประเทศไทย กำหนดยุทธศาสตร์ชาติเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี กล่าวปาฐกถาในหัวข้อ “ปฏิรูปยั้งยืน พลิกฟื้นประเทศไทย” ในงานบางกอกโพสต์ ฟอรัม 2017 ว่า คนไทยทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการปฏิรูป และพลิกฟื้นประเทศให้ดีขึ้นมาได้ โดยรัฐบาลต้องทำให้ประเทศก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลาง และต้องปฏิรูปทุกด้าน

พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวอีกว่า การปฏิรูปประเทศต้องมองไปด้วยกันกับรัฐบาล และต้องวางอนาคตให้ทุกคนได้เห็นในระยะเวลาดำเนินการยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 รวมถึงการปฏิรูปการเมืองที่ต้องได้

รัฐบาลที่มีธรรมาภิบาลเป็นรัฐบาลของคนทั้งประเทศ สส.ต้องเสนอความต้องการของประชาชนที่เลือกเข้ามา

“ปัญหาสำคัญในวันนี้คือปัญหาเศรษฐกิจภายใน รัฐบาลต้องทำให้ภายในเข้มแข็ง โดยเฉพาะประชาชนฐานราก รวมถึงเศรษฐกิจในภาคธุรกิจเอสเอ็มอี หรือวันนี้เรามีไมโครเอสเอ็มอี และกลุ่มธุรกิจสตาร์ทอัพ เป็นต้น ดังนั้นประชาชนต้องเข้ามาเรียนรู้การประกอบการค้า ไม่ใช่เรียนรู้แต่การผลิตเพียงอย่างเดียว แต่จะทำอย่างไรให้ประเทศไทยในฐานะผู้ผลิตรายใหญ่สามารถกำหนดราคาเอง และจะทำอย่างไรให้ข้าว ยาง หรือปาล์มขายได้ดีและราคาสูงขึ้น” พล.อ.ประยุทธ์ กล่าว

พล.อ.ประยุทธ์ ย้ำว่า การปฏิรูปประเทศโดยคณะกรรมการปฏิรูปที่ประกอบด้วย

ทุกภาคส่วน จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ทำงานร่วมกัน 5 ปี และจะกำหนด 6 ยุทธศาสตร์ชาติใน 20 ปีข้างหน้า เพื่อวางรากฐานให้ประเทศไทยกลายเป็นประเทศพัฒนาได้ตามมาตรฐานสากล

“ผมรับแขกทุกวันที่มาจากทุกประเทศ ไม่มีใครมาตำหนิผม มีแต่จะมาขอมีความร่วมมือกันอย่างไร นั่นคือสิ่งสำคัญกว่าความขัดแย้งทั้งหมด เพราะนี่คือชีวิตจริง และเพื่อประชาชน ไม่ใช่เพื่อตัวเอง หรือเพื่อสืบทอดอำนาจ ผมไม่เคยคิดเรื่องแบบนี้ แม้ท่านจะให้กำลังใจผมก็ตาม แต่เป็นเรื่องของประชาธิปไตยก็ไปว่ากันมา” นายกรัฐมนตรี กล่าว ■

ยั่งยืน พลิกฟื้นประเทศไทย"

POST

Bangkok Post

www.bangkokpost.com

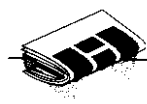
2F



พลิกฟื้นประเทศไทย : พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี กล่าวปาฐกถาหัวข้อ "ปฏิรูปยั่งยืน พลิกฟื้นประเทศไทย" ในงาน Bangkok Post Forum 2017 โดยต่อยุ่ถึงนโยบายการลดความเหลื่อมล้ำและการพัฒนาประเทศให้ได้มาตรฐานสากล ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว - ภาพ : ปฏิภาณ จันทร์ทอง

MiC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : มติชนสุดสัปดาห์	
Date : 25 ส.ค. 2560 Page : 86	No: 60294040

อีอฮา กรม.บุกโคราช ทำเนียบแจ้ง ‘ทีวี’ เกาะติด รมต.รายช่อง



แอลวันในไร้ม

รัฐบาลยกขบวนไปประชุม กรม.สัญจรที่ นครราชสีมา เมื่อวันที่ 21-22 สิงหาคม พร้อมกับตารางตรวจงานที่ยิบ

ก่อนเดินทาง ปรากฏว่ามีข่าวเกรียวกราว เมื่อมีการเปิดเผยว่า กรมประชาสัมพันธ์ได้ส่งถึงบรรณาธิการสื่อมวลชนทุกแขนง เชิญประชุมเตรียมการจัดการประชุมคณะรัฐมนตรีนอกสถานที่ เพื่อให้การรายงานข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเข้าถึงประชาชน ในวันที่ 16 สิงหาคม ณ ห้องประชุม 1 อาคารหอประชุม กรมประชาสัมพันธ์

และในการประชุม พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีและรักษาการอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ได้ขอความร่วมมือว่า ทรัพยากรของกรมประชาสัมพันธ์มีจำกัด ขณะที่ กรม. ลงพื้นที่ฟรีดทั้ง 20 กระทรวง ถ้าสื่อตาม พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ไปหมด นายกา จะกลายเป็นวันแมนโชว์ รัฐมนตรีทำอะไรแก้ไขปัญหอะไรในพื้นที่ จะไม่เกิดข้อมูลข่าวสาร จึงอยากให้แต่ละช่องเลือกเป้าหมายของตัวเองว่าต้องการเกาะกับรัฐมนตรีคนไหน ในพื้นที่ตรงไหน

จากนั้น NBT จะจัดทำรายการพิเศษ ในวันจันทร์ที่ 21 สิงหาคม ช่วงบ่าย หรืออาจจะเป็นวันอื่นสุดแล้วแต่ ซึ่งจะไปตกลงกันในรายละเอียด ให้แต่ละช่องที่ไปเกาะติดรัฐมนตรี รายงานพิเศษ กลับมายังช่อง NBT โดยใช้ไมโครโฟนของแต่ละช่อง จะเป็นตราสัญลักษณ์ช่องไหนก็ได้ เพื่อเปิดศักราชใหม่ของความเป็นสื่อ

และมีการเผยแพร่ตารางการทำข่าว อาทิ Nation TV ทำข่าว นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์ รมว. คลัง ที่จะลงไปตามดูโครงการนำร่องเพื่อแก้ปัญหาหนี้ในระบบสำหรับผู้มีรายได้น้อย ที่ จ.นครราชสีมา

ช่อง 3 ติดตาม พล.อ.สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่จะลงไปตามดูโครงการอนุรักษ์ฟื้นฟูบึงสระจระเข้ และการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในพื้นที่ภัยแล้ง ที่ จ.นครราชสีมา และ จ.บุรีรัมย์

ช่อง 7 ติดตาม นางอรรชกา ศรีบุญเรือง รมว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่จะลงไปตามดูโครงการการบริหารจัดการน้ำชุมชนตามแนวพระราชดำริ ที่ จ.ขอนแก่น, ช่อง MONO29 ทำข่าวการลงพื้นที่ของ พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ รมว.เกษตรและสหกรณ์ ที่จะลงไปตรวจเยี่ยมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชน ที่ จ.ร้อยเอ็ด ฯลฯ

พลจากการกำหนดดังกล่าว ทำให้สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ออกแถลงการณ์ หัวข้อ “สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย ยืนยันหน้าที่สื่อเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ใช่ประชาสัมพันธ์รัฐบาล” ระบุว่า

สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย เห็นว่า เรื่องดังกล่าวถือว่าเป็นการแทรกแซงการทำงานของสื่อมวลชน และเป็นการไม่สมควรเป็นอย่าง



ยิ่ง สื่อมวลชนจะต้องปฏิบัติหน้าที่ภายใต้คำสั่ง และการควบคุมของรัฐบาล เพราะสื่อมวลชนไม่ได้ มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ผลงานให้รัฐบาลหรือคณะ รัฐมนตรีท่านใดทั้งสิ้น แต่หน้าที่ของสื่อมวลชนคือ นำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ของสาธารณะ สมาคมขอแสดงความกังวลต่อการกระทำดังกล่าวของอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ว่า อาจเป็นการคุกคามและแทรกแซงสื่อ และไม่ เห็นด้วยกับการขอความร่วมมือให้สื่อมวลชน ลงพื้นที่ปฏิบัติติดตามนำเสนอข่าวและผลิต สื่อบุคคลให้กับรัฐมนตรีที่ลงพื้นที่แต่ละท่าน ตามที่ทางอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือมา

คอมเมนต์จากอดีตโฆษกรัฐบาล อาทิน.ต.ศิธา ทิวารี ระบุว่า สื่อมีหน้าที่นำเสนอ ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนอยู่แล้ว และแต่ละ

สำนักข่าวจะพิจารณาว่าเมื่อเสนอข่าวไปแล้ว ประชาชนจะสนใจบริโภคข่าวสารนั้นหรือไม่ ถ้า เป็นข่าวที่น่าสนใจ ไม่ต้องเอาเงินมาจ้างหรือบีบบังคับ ลงข่าวให้เต็มที่อยู่แล้ว การที่รัฐบาลตำหนิ ไม่ค่อยเสนอข่าวผลงานรัฐบาล น่าจะกลับไปดูเนื้อหาของผลงานเป็นที่น่าสนใจของประชาชนหรือเปล่า การที่นายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ระบุสื่อไม่มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ รัฐบาล แต่มีหน้าที่ทำประโยชน์สาธารณะนั้น ถือว่า ถูกต้องแล้ว พูดตรงๆ สื่อไม่ได้กินเงินเดือนรัฐบาล ในการมาทำหน้าที่ที่อาร์ตตรงนี้ ถ้าเกิดข่าวมีข้อมูลที่ น่าสนใจ สื่อก็ไปทำข่าวโดยธรรมชาติอยู่แล้ว

“ถ้ารัฐบาลมี ธรรม. ที่มีความสามารถ มีนายกฯ ที่นำการบริหารประเทศนี้ นำกระทรวง ทบวง กรม ต่างๆ ผลักดันเนื้องานให้กับประชาชน ทุกคนจะ เฝ้ามองติดตามว่าเมื่อไหร่กิจกรรมจะจบหน้า จะ สำเร็จ รอดด้วยใจจดใจจ่อ ตรงนั้นไม่จำเป็นต้องเพิ่ม

งบฯ หรือทำอะไรเลย ถ้าเกิดเรารู้สึกว่าพี่น้อง สื่อมวลชนไม่สนใจทำข่าว เราต้องย้อนกลับมาดู ผลงานของเราเอง” อดีตโฆษกรัฐบาล กล่าว

อีกคนคือ นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล อดีต โฆษกประจำสำนักนายกฯ และที่ปรึกษาหัวหน้า พรรคชาติไทยพัฒนา กล่าวว่า ปกติเวลาที นายกฯ หรือรัฐมนตรีจะไปงานที่ไหน กองงาน โฆษกจะส่งกำหนดการไปยังสื่อ ขณะที่สื่อต้องการ เจาะลึกเรื่องไหนก็จะเพิ่มทีมงานไปเจาะลึก ทำข่าว อะไรต่างๆ ออกมาสม่ำเสมอ แต่ตรงนั้นไม่รู้ ว่า พล.ท.สรรเสริญทำอะไร จริงๆ สื่ออยากได้ข่าว จะตายไป ไม่ต้องไปบังคับเขาก็ไปอยู่แล้ว

สำหรับผลงานรัฐบาลตลอด 3 ปี ต้องยอมรับ ว่ามี แต่เวลาประชาสัมพันธ์ ต้องมีการนำเสนอที่ ดี รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งพยายามทำให้คน รับรู้การทำงาน เพราะเกี่ยวพันผลการเลือกตั้งต่อไปในอนาคต ส่วนรัฐบาลนี้อาจถือว่ายังไม่มา เป็น รัฐบาล เขาจะพูดอยู่เรื่อยๆ เขาไม่ใช้หลักการเมือง ไม่ต้องหาเสียง เลยทำให้งานขาดความสนใจ และ กระบวนการติดตามการทำงานของสื่อไม่มี ในการ ได้ข้อมูลเชิงลึก

“ดูได้อย่างแต่ละกระทรวง บางคนใครเป็น รัฐมนตรียังไม่รู้จักชื่อเลย บางกระทรวงไม่เคยเห็น หน้าเลย ต่างกับรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งที่แย่ง กันออกมาเป็นข่าว มีอะไรนิดก็นำเสนอ มันก็ต่าง ตรงนี้แหละ” นายสมศักดิ์กล่าว

เมื่อถามว่าช่วงที่นับถอยหลังเข้าสู่โหมดเลือกตั้ง มีข้อสังเกตว่า รัฐบาลเร่งประชาสัมพันธ์ผลงานหรือไม่ นายสมศักดิ์กล่าวว่า 3 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลพยายามออกจะดีใจความสุข จะทำโน่นทำ นี่ แล้วคนไม่เห็น จึงเกรงว่าเมื่อพ้นอำนาจไปจะถูก วิเคราะห์ว่า 3-4 ปีที่เข้ามาบริหารไม่เสียของทางการเมือง แต่เสียของในเชิงการบริหารประเทศ ทำให้ ประชาชนเสียโอกาส อันนี้เขาเรียกว่าเสียของ

การที่รัฐบาล คลสช. มีรายการที่นำเสนออยู่ทุก วันก็จริง แต่การนำเสนอต่างกับรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง เหมือนนางรูทีน ที่พอเปิดเจอนายกฯ เปลี่ยนช่องแล้ว แต่คงไม่กล้าบอกว่าล้มเหลวเรื่อง การประชาสัมพันธ์

กรม.สัณยครครั้งนี้ประสบความสำเร็จ แต่ไหนต้องรอวัดผล ที่แน่ๆ การขอความร่วมมือจากทีวีราชช่อง กลายเป็นข่าวใหญ่ ไปแล้ว ●

MiC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	มติชนสุดสัปดาห์	
Date : 25 ส.ค. 2560	Page : 14	No: 60293992

เสียงตะโกน “รักลุงจ๋า” จากคลื่นมหาชนบ้านเกิดของ “บิ๊กตู่” พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ดังลั่นไปรอบอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี ในวันที่นำคณะรัฐมนตรีลงพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 21-22 สิงหาคมที่ผ่านมา

แม้แรงรักแรงเชียร์ของ “บิ๊กตู่” จะมากเพียงใด

แต่เมื่อมาเจอกับคลื่นหลายลูกที่โหมกระหน่ำซัดเข้ามา ก็ไม่รู้ว่าจะรัฐบาล คสช. จะเอาอยู่หรือไม่

คลื่นลูกแรก อย่างผลโพลประเมินความพึงพอใจผลงานรัฐบาล 3 ปี ของหลายสำนัก ที่จะเป็นหอข้างแคร่ทิ่มแทงใจให้รัฐบาล คสช. ร้อนรนได้

อย่างกรุงเทพโพลล์ บอก คะแนนการทำงานในช่วง 3 ปี เหลือ 5.83 คะแนน ลดลงจากการทำงานรอบ 2 ปี ที่ได้ 6.19 คะแนน ไม่ใช่แค่การทำงานของรัฐบาล แต่ด้านความมั่นคง การบังคับใช้กฎหมาย สังคม คุณภาพชีวิต ต่างประเทศ เศรษฐกิจ รวมไปถึง “บิ๊กตู่” ก็ตกลงไม่ต่างกัน

แต่ยังคงยังสาแหรกไม่พอ เพราะผลการสำรวจความคิดเห็นประชาชนกว่า 1,000 คน ของ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ หรือเรียกง่ายๆ ว่า “มาร์คโพล” ถามเกี่ยวกับผลงานของ คสช. และรัฐบาลผ่านระบบไลน์ พบว่า ประชาชนร้อยละ 60.7 พอใจผลงานในด้านความสงบเรียบร้อย

แต่เศรษฐกิจและการปฏิรูป ซึ่งเป็นสิ่งที่รัฐบาล คสช. หุ่่มเหทั้งงบประมาณ และจำนวนคนไปมากมาย กลับไม่เป็นที่นาพอใจของประชาชนเลยเลย

สอดคล้องกับตัวเลขผลประกอบการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่เปรียบเสมือนหินผาที่ไม่ว่าเศรษฐกิจจะแย่แค่ไหนก็มีการมาตลอด แต่วันนี้ ผลประกอบการไตรมาส 2 กลับลดลงจนน่าตกใจ

ผู้บริหารปลากรอบปองไฮคิว ที่เจาะตลาดระดับล่างให้สัมภาษณ์ว่า ยอดขายครึ่งปีแรกติดลบเป็นครั้งแรกในรอบ 30 ปี ธุรกิจค้าปลีกบางแห่งอย่างเครือเซ็นทรัลยังบอก ต่างจังหวัดอยู่ในสถานการณ์ชะลอตัว เพราะกำลังซื้อหดหาย

ต้องเร่งระดมกลยุทธ์ครึ่งปีหลัง ลด แลก แจก แถมกันเข้าไป

ด้านบนยังสิ้นสະเทือนขนาดนี้ แล้วระดับรากหญ้าจะโอດครวญกันแค่ไหน



กระพือข่าว ศก. ฟิ้นแล้ว โชนชาวบ้านไม่รู้ว่ามีสักนิต มาร์คโพล ฟิ้นธง ไม่น่าพอใจ

ปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา คลื่นอีกลูกก็ซัดรัฐบาล คสช. ให้ทรุดลงอีกระลอก ทั้งเหล่านักวิชาการ นักการเมือง ที่อดรนทนไม่ไหว มาร่วมกันวิพากษ์วิจารณ์ในเวทีโตะกลมสาธารณะ เรื่อง “บ้านเมืองมาถึงจุดนี้ได้อย่างไร” อย่างน่าสนใจ

“รัฐบาลต้องทำให้คนมีงานทำ มีอาชีพมีรายได้ แต่การจัดระเบียบไล่คนค้าขายข้างถนนทำให้คนในกรุงเทพฯ ตกงานจำนวนมาก รัฐบาลกวาดคนเหล่านี้ออกจากระบบเศรษฐกิจ เป็นผลทำให้กำลังซื้อให้สังคมตกลงมาก และมีปัญหาหนี้ครัวเรือนสูงมากเกินไป กำลังซื้อคนชั้นกลางหดห่อลงจากนโยบายรถคันแรกและบ้านหลังแรก พยายามแก้ด้วยการใช้งบประมาณรัฐบาลแต่ก็ไมพอ พยายามให้ภาครัฐกิจไทยลงทุนในประเทศ แต่นักธุรกิจก็ไปลงทุนประเทศอื่นด้วยแรงจูงานราคาถูก”

คำพูดของ รศ.ดร.สังคีต พิริยธรรสรงค์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต กล่าวแถมยังบอกด้วยว่า ขณะนี้คนไทยกว่าร้อยละ 80 ไม่มีกำลังซื้อ ภาคอุตสาหกรรมก็มีกำลังผลิตที่มากเกินไป แล้วราคาสินค้าเกษตรกลับตกต่ำ

ด้าน นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญฯ บอกว่า เพราะเรื่องเศรษฐกิจ พืชผลการเกษตรราคาตกเป็นประวัติการณ์ แต่รัฐบาลก็ยังเหมือนไม่รับรู้

ในเวทีเดียวกัน นายเกียรติ ลิขิตอมร จากพรรคประชาธิปัตย์และอดีตรัฐมนตรีว่าการค้าไทย ระบุว่า ปัญหาใหญ่สุดของไทยคือการลงทุนที่ถดถอย วันนี้อยากเบี้ยเงินฝากแค่ 0.5 บาทต่อปี แต่อัตราดอกเบี้ยเงินกู้กลับสูงที่สุดในเอเชียแปซิฟิกถึง 7.5 บาท ทั้งที่ผู้ส่วนใหญ่ 80% คือคนจน

ดอกเบี้ยยโหดทำให้คนเหล่านี้ไม่มีกำลังซื้อ

ด้าน “บิ๊กตู่” เมื่อเจอคลื่นโพลทั้งหลายซัดใส่ ก็ยังไม่หวั่นออกมาให้สัมภาษณ์ชัดๆ เลยว่า การทำงานที่ผ่านมา รัฐบาลฯ ไม่ต้องให้ใครติติใดๆ เพราะไม่หวังคะแนน ส่วนผลโพลต่างๆ ที่คะแนนลดลงก็ไม่ต้องแคร์ แค่ว่า 0 เปอร์เซ็นต์ก็ยังอยู่ต่อไปตามกฎหมาย และแม้ว่าจะเหนื่อย แต่เมื่อได้ทำงาน และพบประชาชนก็จะหาเหนื่อยเหนื่อยแล้ว

ก็ไม่รู้ว่า “บิ๊กตู่” จะหลงตั้งใจไปกับคลื่นมวลชนคนให้กำลังใจ จนลืมดูความเป็นจริงที่เกิดขึ้นหรือไม่

เพราะจากคำพูดระหว่างเป็นประธานในพิธีมอบรางวัลอุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมา ที่บอกว่า ปีนี้เศรษฐกิจจะประเทศขับเคลื่อนไปในทิศทางที่ดีขึ้น ตั้งแต่ไตรมาสแรกถึงไตรมาส 3 โดยมีการคาดการณ์ว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ หรือจีดีพี โตถึงร้อยละ 3.5 ถึง 4.0 ซึ่งทั้งหมดก็ขึ้นอยู่กับพวกเราทุกคนที่ต้องช่วยกัน ทั้งภาครัฐภาคเอกชน ภาคธุรกิจ รัฐวิสาหกิจ

ด้าน นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ ก็บอกว่า เป็นการขยายตัวที่เกินคาดและสูงสุดในรอบ 17 ไตรมาส

ถ้าเศรษฐกิจดีขึ้นอย่างนี้นายกรัฐมนตรีและนายสมคิดกล่าวมา ทำไม่ประชาชน นักวิชาการ นักการเมือง รวมถึงผลโพลถึงออกมาเป็นแบบนี้

ทุกวันนี้รัฐบาลลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเมกะโปรเจกต์ออกมาจำนวนมาก ทั้งยังอัดฉีดเงินผ่านโครงการต่างๆ เพื่อรักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจไม่ให้ถดถอย แต่หลายฝ่ายก็บอกว่า ยังไม่ดีขึ้น แม้นายกรัฐมนตรีจะออกมาบอกว่ารู้ปัจจัยที่ต่างประเทศไม่ยอมมาลงทุนเพราะต้นทุนที่สูง



แต่การแก้ปัญหาเหล่านี้ให้ยั่งยืนต่างหากที่ประชาชนอยากเห็น

!! ละหากเป็นไปตามที่ ดร.วิโรจน์ ลิ้มติประภพ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เคยให้สัมภาษณ์ไว้ว่า เศรษฐกิจฟื้นตัวแล้ว ทั้งไทยและของโลก แต่ยังมีหลายปัจจัยที่รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขหลายประการ

อย่างแรก การส่งออกที่กระจายตัวมากขึ้น แต่ก็ยังระงุก แคมเปญผลกระทบจากภัยแล้ง น้ำท่วมที่ผ่านมา โดยเฉพาะในต่างจังหวัด ทำเอาพื้นตัวลำบาก

ประการต่อมา การส่งออกมากขึ้นก็จริง सरकारจ้างงานไม่ได้ให้ตามลำดับ ส่งผลกระทบต่ออาชีพอื่นด้วย

ประการที่สาม คนไทยเป็นหนี้เร็วขึ้น เป็นหนี้มากขึ้น เป็นหนี้มากขึ้นจนใกล้เกินขีดแล้วหนี้ก็ยังไม่ลด เมื่อรัฐบาลกระตุ้นใส่เงินอะไรเข้าไป คนพวกนี้ก็จะเอาไปชำระหนี้หมด ทำให้เงินเหล่านี้ไม่ได้ไปหมุนซ้ำในระบบเศรษฐกิจเหมือนสมัยก่อน

และสุดท้าย ปัญหาของกลุ่มเอสเอ็มอี ที่ไม่สามารถขอสินเชื่อ การลงทุนได้ ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน

ปัญหาเหล่านี้ฉุดรั้งเศรษฐกิจไทยให้เหลาฟ่อค่าแม่ค่า เอสเอ็มอี ประชาชนผู้มีรายได้น้อย ไม่อาจบอกได้อย่างเต็มปากเต็มคำว่าเศรษฐกิจในยุค คสช. นั้นดีขึ้นแล้ว

เศรษฐกิจ จึงนับเป็นโจทย์ใหญ่ เป็นคลินลุ่มยักษ์ที่ส่งผลร้ายต่อ คสช. มาตลอด เพราะอย่างไรดูปัญหาก็ยังไม่หมดไปเสียที แต่ถึงอย่างไร ท่านนายกฯ ก็อย่าเพิ่งไปประกาศให้คนรัก “ลุงตุ๋” ดีใจเกินไป จงกว่าเศรษฐกิจจะดีขึ้น จงกว่าประชาชนจะสัมผัสได้ถึงเปลี่ยนแปลงจริงแล้วค่อยบอกก็ยังไม่สาย

เดียวคนรักจะกลายเป็นคนชัง โดยไม่รู้ตัว!! ●

เตลิวิชั่น

เศรษฐกิจภาพรวมดีแต่...??

สถานการณ์บ้านเมืองผสมกับการเมืองในวันที่ 25 สิงหาคม นี่จะเป็นไปตามปกติเรียบร้อยหรือนวายนวันก็ย่อมรู้กันแล้วว่าจะมีอะไรเกิดขึ้นมาหรือไม่ แต่สถานการณ์ของเศรษฐกิจในประเทศก็ต้องเดินหน้าไปตามสถานการณ์ของโลก ก็มีรายงานเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจริงโดยคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งได้มีการเปิดเผยว่าเศรษฐกิจไทยใน

ไตรมาสที่ 2 จะขยายตัวสูงถึง 3.7% สูงกว่าที่คาดการณ์มาก และสูงสุดในรอบ 17 ไตรมาส นับแต่ไตรมาสที่ 2 ของปี 2556 คาดว่าคงทำให้รัฐบาล สศช. รู้สึกดีไปด้วย

เหตุที่ภาคเศรษฐกิจได้ขยายตัวดีขึ้นนั้น สศช. ได้เปิดเผยว่า มาจากการขยายตัวทั้งภาคเกษตร ภาคบริการ การลงทุนภาคเอกชนก็กลับมาเป็นบวกถึง 3.2% ที่เคยติดลบ 1% ในไตรมาสแรก และคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจปี 2560 ทั้งปีจะเพิ่มขึ้นเป็น 3.5-4% จากเดิมที่คาดไว้ 3.3-3.8% จึงได้ปรับประมาณการเศรษฐกิจไทยปีนี้ใหม่ว่าจะเติบโตขึ้นเป็น 3.5-4% เพราะการลงทุนของภาคเอกชนเติบโตขึ้น แม้ว่าการลงทุนภาครัฐบาลจะลดลง แต่ครึ่งปีหลังนี้โครงการภาครัฐใหญ่ ๆ เริ่มเดินหน้า ซึ่งจะมีการเบิกจ่ายและลงทุนเพิ่มขึ้นมากกว่าครึ่งปีแรก

ข่าวดีอีกเรื่องหนึ่งที่มีมาถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ก็คงหนีไม่พ้นรายงานตัวเลขการส่งออกในช่วง 7 เดือนคือ ม.ค.-ก.ค.60 ไทยส่งออกเพิ่มขึ้น 8.2% เทียบกับช่วง

เดียวกันของปีก่อน โดยเป็นการขยายตัวสูงสุดในรอบ 8 ปี โดยมีการปรับประมาณการส่งออกปี 2560 ใหม่เป็นเติบโต 6% จากเดิมที่คาดไว้ว่าจะโตขึ้นเพียง 3.5-5% อันเนื่องมาจากเศรษฐกิจของโลกเริ่มฟื้นตัวขึ้นมา ทำให้สินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมการเกษตรได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 9 สำหรับสินค้าภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 5 เช่นกัน

แม้ว่าภาพรวมของเศรษฐกิจไทยที่เติบโตเป็นบวก ซึ่งก็ยังไม่ได้ส่งผลให้เศรษฐกิจในภาพส่วนย่อยเป็นบวกตามไปด้วย จากผลสำรวจของสำนักโพลต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะบอกเป็นเสียงเดียวกันว่าไม่พอใจผลงานรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจด้วยเปอร์เซ็นต์ที่สูง เพราะฉะนั้นรัฐบาลอย่าเพิ่งดีใจไปกับเศรษฐกิจในภาพรวมที่เติบโตขึ้น เมื่อมีเสียงสะท้อนจากประชาชนคนธรรมดาออกมา รัฐบาลจะต้องเร่งหาทางแก้ปัญหาให้ตรงจุดเกี่ยวกับเศรษฐกิจปากท้องของชาวบ้าน ขออย่างเดี๋ยวอย่าได้แจกเงินเพื่อนำมากระตุ้นการใช้จ่ายของประชาชน มิฉะนั้นแล้วจะเป็นภาพลวงของเศรษฐกิจ.

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	The Nation	
Date : 25 AUG 2017	Page : 8A	No :

EDITORIAL

There are BETTER WAYS to help the poor

THE CORRUPTION THAT TAINTED THE RICE-PLEDGING SCHEME COULD BE AVOIDED IN SOUNDER BENEFIT PROGRAMMES

What are the other options to help low-income farmers, if not rice-pledging schemes?" That was a question raised at a seminar at Thammasat University last week.

The Supreme Court is today due to deliver its verdict on former premier Yingluck Shinawatra's alleged negligence of official duty while implementing the biggest rice-pledging scheme in history during her years in office. According to public prosecutors, Yingluck's alleged wrongdoing led to corruption and caused a massive financial damage to the state.

However, the Yingluck rice-pledg-

ing scheme was widely popular among farmers, who benefited from a hugely generous programme in which they got as much as Bt15,000 per tonne for the rice they grew – nearly double the then-prevailing market price.

Nearly 20 million tonnes of rice went into warehouses leased by the government under the unlimited rice-pledging scheme. In the end, the government had to set aside a multiple-year budget of as much as Bt500,000 to cover losses and other expenses resulting from this undertaking.

While Thailand's farming popula-

tion has been shrinking over the past several decades, the country still has an estimated 15 million farmers. They and their families account for 23 per cent of the total population.

Therefore, along with other low-income groups, it is not only legitimate but politically mandatory for every government to lend a helping hand to low-income people, including farmers and their families, especially in terms of keeping their earnings above the poverty line.

However, rice and other crops are subject to uncontrollable natural factors, so it is not economically sound for any government to manipulate

the market for rice and other farm produce in the hope of gaining an upper hand.

Thailand's rice acreage should be reduced while ensuring that productivity continues to increase so the country stays competitive, as opposed to the government trying to encourage more farmers to grow more rice with similarly generous pledging schemes.

Such schemes are always vulnerable to corruption and inefficiencies.

As evidenced in the Yingluck rice-pledging programme, major rice traders joined hands with politicians to reap personal benefit. Fake govern-

ment-to-government (G-to-G) export deals announced during Yingluck's tenure were obvious examples.

In return for huge profits, dishonest traders colluded with Commerce Ministry officials to arrange bogus G-to-G deals for rice exports to China that never happened, resulting in more damage to the state.

To boost farmers' and other poor people's income, it is worthwhile considering adopting the so-called negative income tax (NIT) concept, in which people earning an income less than a certain amount get a supplementary income from the government via the income tax system. This

could be implemented after the government has a credible and comprehensive database on low-income people.

Fourteen million people recently registered as low-income earners to be eligible for supplementary welfare from the government, which is expected to start the programme with a small pay-out each month.

The programme could be further developed to take advantage of the NIT concept, which would help reduce corruption and inefficiencies in welfare and other populist policies using the taxpayers' money, such as rice-pledging and similar schemes.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source : มติชน		
Date : 25 ธ.ค. 2560	Page : 113	No :

ประมูลล้มอีกเม็ดเงินจิว

เอกชนเมิน เล็งบทบาท 'ราคากลาง'

ขสมก.ล้มประมูลรถ
เม็ดเงินจิว 489 คัน อื้อ
ฉาวอีกครั้งหลังเอกชน
เมินร่วมประมูลใช้ราคา
กลางเบสท์ริ่นฯ ที่ซึ่ง
เด็กครั้งก่อน ต่ำกว่า
เดิมถึง ♦ อ่านต่อหน้า 13

ล้มอีก 113 □ ต่อจากหน้า 1

633 ล้านบาท เตรียมทบทวนทีโออาร์-ราคา
กลางใหม่ คาดไม่เกิน ค.ค.นี้ ประมวลราคาใหม่
ได้ให้ส่งรถเมล์บางส่วนภายในสิ้นปีนี้เพื่อวิ่ง
บริการประชาชนเป็นของขวัญปีใหม่ แม้
ขัดนโยบายนายกรัฐมนตรีที่สั่งให้เร่งจัดหา
ใหม่ทั้งหมดบริการประชาชนภายในสิ้นปี หวัง
นายกฯเข้าใจปัญหา ด้านเบสท์ริ่นฯ ยังถือ
ติดแบล็กลิสต์ให้บริษัทอนิมีเข้าประมูลรอบ
ใหม่แทน

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 24 ธ.ค. ที่
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ได้เปิด
ให้บริษัทที่ซื้อเอกสารประกวดราคาโครงการจัดหา
รถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ
(เอ็นจีวี) 489 คัน ราคากลาง 3,387 ล้านบาท
รวม 3 ราย ได้แก่ 1.บริษัท ไทย เทคโนโลยี แอนด์
เคเวลอปเมนต์ จำกัด 2.บริษัท เบสท์ริ่นกรุ๊ป
จำกัด และ 3.กิจการร่วมค้าเจวีซีซี ช.ทวี จำกัด
(มหาชน) เข้ายื่นซองประกวดราคาคั้งแต่เวลา
09.00-11.00 น. แต่ปรากฏว่าไม่มีเอกชนรายใด
เข้ายื่นซองประกวดราคาโครงการเลย

นายณัฐชาติ จารุจินดา ประธานคณะ
กรรมการบริหารกิจการ(บอร์ด) ขสมก.เปิดเผย
ว่าเมื่อไม่มีเอกชนเข้ายื่นซองประกวดราคาก็ต้อง
ล้มประมูลและเริ่มกระบวนการเปิดประมูล
โครงการใหม่ ต้องทบทวนทีโออาร์ใหม่ทั้งหมด
จะพยายามเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วคาด

ว่าไม่เกินเดือน ค.ค.นี้ น่าจะเปิดประมูลรอบใหม่
ได้ และภายในต้นเดือน ม.ค. 2561 จะส่งมอบ
รถเมล์ใหม่ได้ แต่จะพยายามเจรจากับผู้ชนะ
ประมูล หรืออาจจะระบุในทีโออาร์เป็นเงื่อนไข
เลยด้วยว่าต้องส่งมอบรถเมล์ใหม่บางส่วนให้
ขสมก.ก่อนภายในสิ้นปีนี้เพื่อให้บริการประชาชน
เป็นของขวัญปีใหม่ตามนโยบายของพล.อ.
ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่จะให้
รถใหม่บริการประชาชนทั้ง 489 คัน ภายในสิ้น
ปีเป็นของขวัญปีใหม่ ส่วนเรื่องราคากลางที่ใช้
วงเงินที่บริษัทเบสท์ริ่นฯผู้ชนะประมูลครั้งที่แล้ว
แทนราคากลางครั้งก่อน 4,021 ล้านบาท นั้น คง
ต้องทบทวนใหม่ เพราะน่าจะเป็นประเด็นหนึ่ง
ที่ทำให้เอกชนไม่เข้ามายื่นซองประมูลแต่ราคา
กลางของการเปิดประมูลรอบใหม่จะเป็นเท่าใด
นั้นต้องพิจารณาอีกครั้ง

นายณัฐชาติ กล่าวต่อว่า ส่วนความคืบ
หน้าการพิจารณาแบล็กลิสต์บริษัทเบสท์ริ่นฯ อีก
ครั้งนั้นเบื้องต้นทราบว่าขณะนี้คณะอนุกรรมการ
ฝ่ายกฎหมาย ขสมก.พิจารณาคำชี้แจงของเบสท์
ริ่นฯเสร็จแล้วโดยเห็นว่าไม่มีเหตุผลเพียงพอกับ
การส่งมอบรถเมล์ให้ ขสมก.ไม่ทันตามกำหนด
จึงเตรียมส่งหนังสือคำสั่งแจ้งให้เบสท์ริ่นฯทราบ
ว่าเป็นผู้ทำงานและติดแบล็กลิสต์ โดยขณะนี้รอ
เพียงนายยุกต์ จารุภูมิ รักษาการผอ.ขสมก.ลง
นาม จากนั้นจะส่งหนังสือไปยังกระทรวง
คมนาคมและกระทรวงการคลังด้วยเพื่อแจ้งให้
ทราบว่าเบสท์ริ่นฯ เป็นผู้ทำงานและติดแบล็ก



▲ ล้มอีก...บรรยากาศห้องจัดการขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) จนท.นั่งรอบริษัทฯ มายื่นซองประกวดราคา โครงการจัดหารถเมล์เอ็นจีวี 489 คัน (ภาพเล็ก) ราคากลาง 3,387 ล้านบาท ไม่มีผู้ยื่นซองก็ต้องล้มประมูลอีก

ลิสต์ ซึ่งจะส่งผลให้เบสทรินฯ เข้าร่วมประมูลโครงการต่าง ๆ ของขสมก.รวมถึงโครงการของหน่วยงานรัฐไม่ได้อีก

ด้านนายพิชิต อัคราทิตย์ รมช.คมนาคม กล่าวว่ากระทรวงคมนาคมจำเป็นต้องประกาศล้มประมูลโครงการจัดซื้อรถเมล์เอ็นจีวีเป็นครั้งที่ 2 เนื่องจากไม่มีเอกชนเข้ามายื่นข้อเสนอประกวดราคา แต่จะเร่งรัดให้ขสมก.ร่างเอกสารประกวดราคา(ทีโออาร์) ฉบับใหม่ให้เปิดประมูลใหม่ภายในเวลา 2 เดือน ส่วนเรื่องราคากลาง 3,387 ล้านบาท ซึ่งต่ำกว่าราคากลางตั้งต้นถึง 40% จนอาจเป็นเหตุให้เอกชนไม่ยอมเข้าร่วมแข่งขันประมูลโครงการในครั้งนี้นั้นตนได้สั่งการให้ขสมก. ไปปรับตัวเลขราคากลางใหม่แล้ว มีโอกาสที่จะกลับไปใช้ราคากลางเดิมคือ 4,021 ล้านบาท หรืออาจปรับเพิ่มวงเงินราคากลางเป็นตัวเลขใหม่ให้เหมาะสมเพื่อจูงใจเอกชนให้เข้าร่วมประมูลโครงการในครั้งต่อไป

นายพิชิต กล่าวต่อว่า การล้มประมูลครั้งนี้จะไม่ส่งผลต่อแผนฟื้นฟูกิจการของขสมก. เนื่องจากยังมีแผนอื่นดำเนินควบคู่กันไปเพื่อเพิ่มรายได้ ทั้งการจัดซื้อรถเมล์ไฟฟ้า(อีวี)โครงการซ่อมบำรุงรถเมล์ราว 700 คัน รวมถึงโครงการจัดหารถเมล์ใหม่รูปแบบอื่นอีก 1,600 คัน ส่วนที่ดำเนินการตามนโยบายนายกฯเร่งรัดให้จัดหารถเมล์ใหม่ในปีทั้ง 489 คันภายในปีก็มั่นใจว่านายกรัฐมนตรีจะเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในการล้มประมูลเนื่องจากขสมก.ต้องดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบ

ปฏิบัติงาน ถือเป็นเหตุสุดวิสัยที่ขสมก.ควบคุมไม่ได้ สำหรับความคืบหน้าโครงการจัดซื้อรถเมล์อีวี 200 คัน วงเงิน 2,702 ล้านบาท นั้นขณะนี้ขสมก. กำลังจัดทำรายละเอียดเพื่อขอยกเว้นภาษีนำเข้าตัวรถเมล์ไฟฟ้าโดยตนได้เร่งรัดให้ส่งกลับมายังกระทรวงคมนาคมภายใน 3 สัปดาห์ เพื่อขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี(ครม.)ต่อไป

นายสุรเดช ทวีแสงสกุลไทย กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ช. ทวีคอลลาเซียน จำกัด(มหาชน) หรือ CHO กล่าวว่าสาเหตุที่บริษัทฯ ไม่เข้าร่วมยื่นซองเอกสารประกวดราคาโครงการดังกล่าวเพราะราคากลางครั้งนี้ต่ำกว่าราคากลางที่เคยกำหนดไว้ถึง 633 ล้านบาทหากยื่นไปก็ไม่คุ้มค่าในการลงทุน ทั้งนี้หากโครงการดังกล่าวมีการเปิดประมูลใหม่ในราคากลางที่สูงกว่าครั้งนี้ก็จะได้เข้าร่วมประมูลแน่นอน ส่วนนายคณิตสิทธิ์ ศรีวัชรประภา ประธานบริษัท เบสทรินกรุ๊ป จำกัด กล่าวว่าสาเหตุที่บริษัทฯ ไม่ยื่นซองประกวดราคาค้างนี้ เพราะต้องรอความชัดเจนจาก ขสมก.เรื่องการขึ้นแบล็กลิสต์กับบริษัทฯ ก่อน ทั้งนี้หาก ขสมก. เปิดประมูลครั้งใหม่และบริษัทฯ ไม่ถูกแบล็กลิสต์ก็จะเข้าร่วมประมูลอีกครั้งเพราะการจัดซื้อรถโดยสารเป็นอาชีพหลักของบริษัท แต่หากบริษัทฯ ติดแบล็กลิสต์ ก็จะเข้าร่วมประมูลโครงการต่าง ๆ ของขสมก.ไม่ได้ ซึ่งอาจต้องหาบริษัทอื่นเข้าร่วมประมูลครั้งใหม่แทน.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : BANGKOK POST	
Date : 5 AUG 2017 Page : 2	No :

Bus bidding scrapped due to no-shows

Bestlin's eligibility to be decided this week

OM JOTIKASTHIRA 2

The Bangkok Mass Transit Authority (BMTA) has scrapped a third round of bidding for 489 natural gas vehicle (NGV) buses after no companies applied for the contract at an e-auction yesterday, according to Deputy Transport Minister Pichit Akkrathit.

He said the Ministry of Transport (MOT) will urge the BMTA to draft new terms of

reference (TOR) for a new round of bidding to commence within two months so the buses can be delivered by February.

The contract, valued at 3.3-billion baht, has dropped 40% in value compared to the BMTA's original median price of 4 billion baht.

According to Mr Pichit, the lower value of the contract discouraged private companies from throwing their hats into the ring.

He said the BMTA will have to adjust its median price to encourage more companies to participate.

Prime Minister Prayut Chan-o-cha will understand why the auction has stumbled as the BMTA did not have control over the legal complications that have surfaced,

he said. The premier urged the MOT last Tuesday to provide the buses as a "New Years' gift" for the public.

Mr Pichit said the decision to postpone the auction would not affect the BMTA's reform plans.

As part of them, the BMTA is now drafting details of tax exemptions for a procurement project of 200 electric buses worth 2.7-billion baht, he said.

The agency will submit details to the MOT within three weeks before they go to the cabinet, he added.

In the previous round of bidding for the NGV buses, a 3.3-billion baht contract was initially agreed upon by the BMTA and bus manufacturer Bestlin Group.

The company was later blacklisted after it failed to deliver all the buses on time.

The BMTA later removed it from the blacklist, spurring complaints from politicians and corruption fighters about whether the decision was the right one. The MOT has since ordered the authority to review its decision.

Bestlin's buses are being held by the Customs Department, which accused the Chinese-owned company of exploiting tax exemptions under an Asean free-trade agreement.

Thai customs believes Super Zara Co, the company that handles Bestlin's imports, made it look like the buses were manufactured and assembled in Malaysia,

which would have qualified the buses for a tax exemption. The buses are suspected to have come from China.

The blacklist decision against Bestlin, and subsequent confusion over its status since, prevented it from joining the e-auction.

BMTA president Nuttachat Charuchinda said on Wednesday a decision on Bestlin's eligibility to take part will be made within days.

He said two other firms had expressed an interest in joining the auction, though they did not take part yesterday.

They are Thai Technology & Development and a joint venture between JV Converting (JVCC) and Cho Thavee (CHO).

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ข่าวหน้า	
Date : 25 ส.ค. 2560	Page : 5	No :



รถเมล์เอ็นจีวี ขสมก.รอเก็บ ไม่มีเอกชนยื่นซอง

เมื่อวานนี้ นายณัฐชาติ จารุจินดา ประธานคณะกรรมการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) เปิดเผยว่า หลังพ้นกำหนดเวลาเข้ายื่นซองประกวดราคาโครงการรถเมล์ NGV จำนวน 489 คัน ปรากฏว่า ไม่มีเอกชนรายใดเข้ายื่นซองเลยแม้แต่รายเดียว ทำให้ต้องล้มเลิกการประกวดราคาในครั้งนี้

ระบุว่า หลังจากนั้น จะเริ่มกระบวนการจัดซื้อใหม่อีกครั้ง และจะมีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างเอกสารการจัดซื้อ (TOR) ใหม่ เนื่องจากจะต้องมีการพิจารณารายละเอียดเพิ่มเติมในหลายประเด็น โดยเฉพาะเรื่องราคากลาง ที่มีการตั้งข้อสังเกตว่า มีราคาที่สูงเกินไป เพราะอ้างอิงจากราคาของบริษัท เบสทรีน ขณะการประมูลก่อนหน้านี้

1. ในการจัดซื้อจัดจ้างรอบนี้ เอกชนที่มาซื้อของประกวดราคาไป 3 ราย ได้แก่

บริษัท ไทย เทคโนโลยี แอนด์ เดเวลอปเมนต์ จำกัด

กิจการร่วมค้า เจวีซีซี ที่มี บมจ.ช.ทวี่ (CHO)

และบริษัท เบสทรีน กรุ๊ป จำกัด ซึ่งเป็นผู้เคยชนะประมูล ได้เข้าทำสัญญา แต่ตกม้าตาย เพราะปัญหาการนำเขารถเมล์ การสำแดงที่มาแหล่งกำเนิด การจ่ายภาษีนำเข้า ฯลฯ แม้จะดำเนินการแก้ไขจนสามารถนำรถออกมาจากท่าเรือได้สำเร็จ แต่ก็ไม่สามารถส่งมอบรถตามสัญญา ทำให้ขสมก.บอกเลิก แล้วดำเนินการเปิดประมูลใหม่อีกครั้งนี้

2. ในการประมูลครั้งที่แล้ว ขสมก.ราคากลางอยู่ที่ 4,021.70 ล้านบาท ปรากฏว่า บริษัท เบสทรีน กรุ๊ป จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ที่ราคา 3,389.70 ล้านบาท

ต่ำกว่าราคากลาง .632 ล้านบาท

ในการจัดซื้อจัดจ้างรอบนี้ ขสมก.ใช้ราคาที่เอกชนชนะคราวที่แล้ว ตั้งเป็นราคากลาง

3. สืบข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติม พบว่า ผู้กำหนดราคากลาง คือ คณะกรรมการ ตามคำสั่งองค์การที่ 631.1/2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 ประกอบด้วย นายประยูร ช่วยแก้ว ประธานกรรมการ, นางพนิดา ทองสุข, นายมานพ คล้ายบัณฑิตย์, นายอุดมโชค ชูรัตน์, นายสวงศ์ จิมพลี, นางพริ้มเพรา วงศ์สุทธิรัตน์, นางสาวรัชนี ลอทรพิทยาภัทร กรรมการและเลขานุการ, นายสมศักดิ์ นครเอี่ยม ผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) 26 กรกฎาคม 2560

ราคากลางรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,389,710,819.50 บาท

จำแนกเป็น

3.1 ราคากลางซื้อรถ 489 คัน เป็นเงินประมาณ 1,735,549,998 บาท
รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม (ราคา/หน่วย 3,549,182 บาท/คัน)

3.2 ราคากลางจ้างซ่อมแซมและบำรุงรักษารถโดยสาร 489 คัน



ระยะเวลา 10 ปี เป็นเงินประมาณ 1,654,160,821.50 บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

- ช่วงปีที่ 1 ถึงปีที่ 5 เป็นเงิน 826,305,231.75 บาท (อัตราเฉลี่ยไม่เกิน 925.91 บาท/คัน/วัน)

- ช่วงปีที่ 6 ถึงปีที่ 10 เป็นเงิน 827,855,589.75 บาท (อัตราเฉลี่ยไม่เกิน 927.65 บาท/คัน/วัน)

โดยระบุแหล่งที่มาของราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ว่า ใช้ราคาที่เคยซื้อครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา 2 ปี งบประมาณ ตามสัญญาเลขที่ ร.50/2559 ลงวันที่ 30 กันยายน 2559 (ราคาที่เอกชนชนะคราวที่แล้วนั่นเอง)

4. น่าสนใจว่า เหตุใด จึงไม่มีเอกชนเสนอราคา ทั้งๆ ที่ ทราบราคากลาง

ในการประกวดราคาครั้งนี้มาตั้งแต่ก่อนที่จะเข้าไปซื้อซองแล้ว

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีบริษัท เบสทรีน กรุป จำกัด ซึ่งมีรถเมล์
พร้อมอยู่ในมือ นำเข้ามาแล้ว จอดเก็บรออยู่ครบจำนวนเลยด้วยซ้ำ

เป็นไปได้ว่า เพราะในการประมูลรอบนี้ ยังมีความไม่ชัดเจนใน
ทางกฎหมายและคุณสมบัติอยู่

แถมประมูลครั้งนี้ จะต้องเสนอราคาต่ำกว่าราคากลาง ซึ่งก็คือ
ราคาที่ตัวเองเคยชนะไว้คราวที่แล้ว ซึ่งมาครั้งนี้ ตนเองมีต้นทุนเพิ่มเติม
จากครั้งที่แล้วมาก จากการต้องจ่ายภาษีนำเข้ามากกว่าแผนการที่วาง
เอาไว้เดิม แถมยังเสียเงินวางประกันไปในการทำผิดสัญญาคราวที่แล้ว
รวมหลายร้อยล้านบาท

พูดง่าย ๆ ว่า จะต้องเสนอราคาต่ำกว่าเดิม ในขณะที่ต้นทุน
เพิ่มมากกว่าแผนการเดิม แถมยังไม่แน่ว่าจะมีคุณสมบัติถูกต้องตาม
เงื่อนไขหรือไม่ ไหนจะมีคดีค้างคาอยู่อีก

ไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใด บริษัท เบสทรีน กรุป ก็ตัดสินใจไม่ยื่นซอง
นำคิดว่า เบสทรีน มีแผนจะทำการอย่างไรกับรถเมล์ 489 คัน ที่ตนเอง
นำเข้ามารอเก็บไว้อยู่จนถึงวันนี้?

ส่วนเอกชนอีก 2 ราย ที่ซื้อซองไป แต่ไม่ยื่นซองก็นำคิดว่าเพราะ
เหตุใด โดยหากยื่นซองครั้งนี้ เงื่อนไขที่จะชนะก็คือ จะต้องต่ำกว่าราคากลาง
เป็นเบื้องต้น

คือจะต้องต่ำกว่า 3,389.70 ล้านบาท

ความหมายก็คือจะต้องเอาชนะราคาเก่าของเบสทรีน คราวที่แล้ว
และยังจะต้องชนะราคาที่คู่แข่งจะเสนอครั้งใหม่ด้วย

เพราะฉะนั้น นับว่าเป็นการแข่งขันที่บีบรัดน่าดู

อาจจะมองว่า ราคากลางต่ำเกินไป ส่วนต่างน้อยเกินไป หรือไม่คุ้ม
ที่จะนำเข้าอย่างถูกต้อง จ่ายภาษีครบถ้วน หรือเพราะเหตุผลอื่นใด ก็ไม่อาจ
ทราบได้

5. เมื่อไม่มีเอกชนยื่นซองครั้งนี้ การประมูลก็ต้องล้มเลิกไป

น่าสนใจว่า การดำเนินการประกวดราคารอบใหม่ จะกำหนดราคากลาง
อย่างไร?

ปัญหาอยู่ที่ราคากลางต่ำเกินไป จริงหรือ?

แล้ว ขสมก.ก็สามารถจัดซื้อรถได้ทันทีให้บริการภายในปีนี้ ตามที่
กระทรวงคมนาคมรับปากกับนายกรัฐมนตรีไว้ หรือไม่?

หรือจะปล่อยให้คนใช้รถเมล์ต้องนั่งรถเก่าที่แปะสติ๊กเกอร์ข้างหน้า
ต่อไปเรื่อย ๆ ข้ามปี

จะมีใครถูกล้างล้างไหมงานนี้?

สารลัม

● เตรียมปรับราคากลางเพิ่ม ●

เอกชนเป็นประมูล
เมล์เอ็นจีวีล้มขสมก.สนองรัฐบาล
หารถใหม่ทันใช้ปี60อาถรรพ์เมล์เอ็นจีวี ! บ.
เอกชนพร้อมใจ
เมินยื่นขอประ

8

■ เมล์

ต่อจากหน้า 1

มูลรถโดยสารสาธารณะจำนวน 489 คัน มูลค่ากว่า 3.3 พันล้านบาท ด้าน "ขสมก." ไม่สนเริ่มนับหนึ่งใหม่พร้อมเล็งปรับราคากลางเพิ่ม อ้างเหตุการประมูลล้มเพราะก่อนหน้านี้ "เบสท์ริน" ชนะด้วยการตัดราคาต่ำเกินไป จนรายอื่นสู้ไม่ไหว มันใจสนองนโยบายนายกฯ หารถใหม่บริการปชช.ได้ทันภายในปี 60 แน่

ท้องถื่นการขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) เมื่อวันที่ 24 ส.ค.60 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าทางขสมก.ได้กำหนดให้มีการเปิดรับซองเสนอราคาในโครงการรถโดยสารประจำทางที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (เอ็นจีวี) พร้อมซ่อมแซมและบำรุงรักษา 489 คัน ราคากลาง 3,389 ล้านบาท โดยเป็นการเปิดรับซองภายในวันเดียวเวลาไม่เกิน 11.00 น. ล่าสุดพบว่าเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวไม่มีเอกชนรายใดมายื่นซองแข่งขัน รวมถึงบริษัท

เบสท์ริน กรู๊ป จำกัด ผู้ชนะการประมูลครั้งที่ผ่านมามีด้วย โดยก่อนหน้านี้ ขสมก.ขายของประกวดราคาโครงการรถโดยสารเอ็นจีวีซึ่งเป็นราคาสุดท้ายที่เบสท์ริน กรู๊ป เสนอเมื่อวันที่ 7-11 ส.ค.ที่ผ่านมา และมีเอกชนซื้อซอง 3 ราย คือ บริษัทไทย เทคโนโลยี แอนด์ เดเวลอปเมนท์ จำกัด, บริษัท เบสท์ริน กรู๊ป จำกัด และกิจการร่วมค้า เจวีซีซี ที่มี บมจ.ช.ทวี (CHO)

ผู้สื่อข่าวรายงานต่อว่า สำหรับราคากลางโครงการดังกล่าวมีวงเงินรวม 3,389,710,819.50 บาท แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ งบประมาณการจัดซื้อรถฯ มาจากเงินกู้วงเงินประมาณ 1,735,549,998 บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และงบประมาณการจ้างซ่อมบำรุงรักษารถโดยสารงบดำเนินการขององค์การที่จะตั้งไว้แต่ละปีวงเงินรวมประมาณ 1,654,160,821.50 บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

ด้าน นายณัฐชาติ จารุจินดา ประธานคณะกรรมการ ขสมก. กล่าวว่า เมื่อไม่มีบริษัทรายใดยื่นเสนอราคาในครั้งนี้ การประมูลคงต้องล้มเลิกไปโดยหลังจากรถนี้ขสมก.จะเริ่มกระบวนการจัดซื้อรถเมล์

เอ็นจีวีใหม่อีกครั้ง โดยจะมีการตั้งคณะกรรมการที่โออาร์และยอมรับว่าอาจจะต้องพิจารณารายละเอียดของที่โออาร์ใหม่หลายประเด็น โดยเฉพาะเรื่องราคากลาง ที่ผ่านมามีเอกชนออกมาตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้ราคากลางซึ่งเป็นราคาที่เบสท์รินชนะการประมูลก่อนหน้านี้เป็นราคาต่ำเกินไปและไม่มีเอกชนรายใดสามารถเข้ามาประมูลดำเนินการจัดซื้อได้ ซึ่งบอร์ด ขสมก.จะต้องมีการพิจารณาปรับราคากลางให้สูงขึ้น เพื่อจูงใจให้เอกชนเข้าร่วมประมูลครั้งต่อไป ซึ่งคาดว่าหากมีการเร่งรัดจะใช้เวลาอีกประมาณ 2 เดือนโดยคาดหวังว่าจะยังสามารถจัดซื้อรถได้บางส่วนมาให้บริการภายในปีนี้ตามนโยบายนายกฯ

ขณะที่นายพิชิต อัคราทิตย์ รมช.คมนาคม กล่าวว่าได้รับรายงานการล้มเลิกการประมูลจัดซื้อรถเมล์เอ็นจีวีใหม่แล้ว และจะรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบต่อไปซึ่งเชื่อว่านายกรัฐมนตรีจะเข้าใจเนื่องจากการประมูลของหน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง หากไม่มีเอกชนเข้าร่วมประมูล การประมูลก็ต้องยกเลิกไป

MIC	MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source :	ไทยโพสต์	
Date :	Page : 6 25 ๕ ก. 2560	No :

ประมูลแม่เหล็ก NGV489 คันล้ม

เอกชนเมินซื้อราคาต่ำไม่คุ้ม ขสมก.ลุยถกแก้ 'ทีโออาร์'

พระรามเก้า • ขสมก.สั่งยกเลิกประมูลแม่เหล็ก NGV หลังเอกชน 3 รายที่ซื้อของไปเข้ายื่นประมูล คาดอีก 2 เดือนเปิดรอบใหม่ทันที หลังปรับแก้ TOR โดยเฉพาะราคากลางเรียกร้อง "พิชิต" เตรียมรายงานนายกฯ ถึงการล้มประมูลในครั้งนี้ ด้าน ช.ทวี แจ้งไม่ร่วมชิงเพราะราคากลางสูง ไม่คุ้มลงทุน

นายรัฐชาติ จารุจินดา ประธานคณะกรรมการบริหารองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) เปิดเผยว่า ขสมก.ได้ยกเลิกการประมูลโครงการจัดหารถโดยสารปรับอากาศใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (NGV) 489 คัน วงเงิน 3,387 ล้านบาท เนื่องจากไม่มีเอกชนรายใดเข้ายื่นประมูล ซึ่งเปิดให้ยื่นซองในเวลา 09.00-11.00 น. ของวันที่ 24 สิงหาคมนี้

อย่างไรก็ตาม หลังจากนี้ จะมีการตั้งคณะกรรมการทีโออาร์เพื่อพิจารณารายละเอียดของทีโออาร์ใหม่หลายประเด็น โดยเฉพาะเรื่องราคากลาง ซึ่งที่ผ่านมาไม่มีเอกชนออกมาตั้งข้อ

สังเกตว่า การใช้ราคากลางซึ่งเป็นราคาที่เบสท์ริชชนะการประมูลก่อนหน้านี้ เป็นราคาต่ำเกินไป และไม่มีเอกชนรายใดสามารถเข้ามาประมูลดำเนินการจัดซื้อได้

นายรัฐชาติกล่าวว่า บอร์ดขสมก.จะต้องมีการพิจารณาปรับราคากลางให้สูงขึ้น เพื่อจูงใจให้เอกชนเข้าร่วมประมูลครั้งต่อไป ส่วนกรอบเวลาดำเนินการ คาดว่าหากมีการเร่งรัดจะใช้เวลาอีกประมาณ 2 เดือน โดย ขสมก.ยังคาดหวังว่าหากมีการเร่งรัดการจัดซื้อจริงจัง ก็จะสามารถจัดซื้อรถได้บางส่วนเข้ามาวิ่งให้บริการภายในปีนี้ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี



รัฐชาติ จารุจินดา

"ไม่มีคนยื่นซองเข้ามา ก็ต้องล้มเลิกการประมูล ก็ต้องมาปรับ TOR ต้องทำให้เร็วที่สุด ไม่ควรเกิน 2 เดือนน่าจะเปิดใหม่ได้" นายรัฐชาติกล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านี้มีเอกชนเข้ามาซื้อของประมูลโครงการนี้ 3 ราย คือ บริษัท ไทย เทคโนโลยี แอนด์ เดเวลอปเม้นท์ จำกัด, บริษัท เบสท์ริช กรุ๊ป จำกัด และกิจการร่วมค้า เจริญชีซีทีบี บมจ.ช.ทวี (CHO)

ด้าน นายสุรเดช ทวีแสงสกุลไทย กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่

บริหาร บมจ. ช.ทวี ดอลลาเซียน (CHO) กล่าวว่า กลุ่มบริษัทไม่ยื่นซองประกวดราคาโครงการจัดซื้อแม่เหล็ก NGV เพราะราคากลางที่กำหนดไว้ต่ำเกินไป ต่ำกว่าต้นทุน โดยราคากลางกลายเป็นราคาสุดท้ายที่ทาง บริษัท เบสท์ริช กรุ๊ป จำกัด เสนอและเป็นผู้ชนะประมูล และต่อมามีปัญหาการจัดการในเวลาต่อมา อย่างไรก็ตาม ทางบริษัทได้แจ้งต่อ ขสมก.แล้ว แต่ทางขสมก.ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของการประมูลที่ต้องนำราคาสุดท้ายของการประมูลครั้งที่แล้ว

ด้าน นายพิชิต ยัศราทิพย์ รมช.คมนาคม กล่าวยอมรับว่า ได้รับรายงานการล้มประมูลจาก ขสมก.แล้ว และจะรายงานให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ทราบต่อไป ซึ่งเชื่อว่านายกรัฐมนตรีจะเข้าใจ เนื่องจากการประมูลของหน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง หากไม่มีเอกชนเข้าร่วมประมูลการประมูลก็ต้องล้มเลิกไป.

MIC MATICHON INFORMATION CENTER	Subject Heading :
Source : 75 ปี เพชรบุรี	
Date : 25 ธ.ค. 2560 Page : 1613	No :

เอกชนمینร่วม ยื่นซองประมูล ‘รถเมล์เอ็นจีวี’

กรุงเทพธุรกิจ • เอกชนمینร่วมเสนอ
ราคาประมูลรถเมล์เอ็นจีวี 489 คัน
คาดราคากลางต่ำเกินไป ชสมก.รับต้อง
ล้มการประมูล “ณัฐชาติ” เตรียมปรับราคา
กลางใหม่ ดึงเอกชนเข้าร่วม พร้อมประกาศ
ขึ้นบัญชีดำ “เบสท์ริน” รอบ 2

วานนี้ (24 ธ.ค.) องค์การขนส่งมวลชน
กรุงเทพ (ชสมก.) ได้เปิดให้เอกชนยื่นเอกสาร
ประกวดราคาโครงการจัดหาโดยสารประจำ
ทางที่ใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ (รถเมล์เอ็นจีวี)
จำนวน 489 คัน วงเงิน 3,387 ล้านบาท
โดยเริ่มขึ้นตั้งแต่เวลา 9.00-11.00 น. กระทั่ง
เวลา 11.00 น. ปรากฏว่าไม่มีเอกชนรายใด
สนใจเข้าร่วมประกวดราคา

นายประยูร ช่วยแก้ว รองผู้อำนวยการ
การฝ่ายการเดินรถองค์การชสมก. กล่าวว่า
ต้องหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะ
ยกเลิกการประมูลรอบนี้ เพราะระเบียบพัสดุ
ชสมก. กำหนดว่า ถ้าไม่มีเอกชนเข้าร่วม
ประกวดราคา ต้องประกาศยกเลิกการ
ประมูลไป

สำหรับราคากลางโครงการนี้มีวงเงินรวม
อยู่ที่ 3,389,710,819.50 บาท แบ่งเป็น 2 ช่วง
คืองบประมาณการจัดซื้อรถมาจากเงินกู้

อ่านต่อหน้า 13

ต่อจากหน้า 16

เอกชน

ประมาณ 1,735,549,998 บาท รวมภาษี
มูลค่าเพิ่ม และงบประมาณการจ้างซ่อมบำรุง
รักษาโดยสารงบประมาณขององค์การที่
จะตั้งไว้แต่ละปี วงเงิน 1,654,160,821.50 บาท
รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม

นายณัฐชาติ จารุจินดา ประธานกรรมการ
บริหารกิจการชสมก. กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นว่า
การประมูลรถเมล์เอ็นจีวีรอบนี้ใช้ราคากลาง
ต่ำเกินไป ส่งผลให้ไม่มีเอกชนร่วมยื่นข้อเสนอ
ดังนั้นจึงควรทบทวนราคากลางใหม่ โดยช
สมก. อาจใช้ราคากลางอยู่ที่ 4,021 ล้านบาท
ตามเดิมเพื่อให้เปิดประมูลรอบใหม่ได้อย่าง
รวดเร็ว และสามารถรับรถได้ภายในปี 2560
ตามนโยบายของรัฐบาล

ทั้งนี้ ยังบอกไม่ได้ว่าจะเปิดประมูล
รอบใหม่เมื่อไหร่เพราะต้องพิจารณาเงื่อนไข
ของ พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างฉบับใหม่ก่อน แต่
ถ้าจะรับรถใหม่ภายในปีนี้ ก็ต้องเปิดประมูล

ไม่เกินเดือนก.ย.นี้เพราะต้องมีเวลาให้เอกชน
ส่งมอบรถอีก 90 วัน

นายณัฐชาติ กล่าวถึงบริษัท
เบสท์ริน กรุ๊ป จำกัด ซึ่งถูกถอดรายชื่อออก
จากบัญชีดำว่า วานนี้ (24 ส.ค.) ฝ่ายกฎหมาย
ขสมก. ให้ความเห็นแล้วว่าเบสท์รินเข้าข่าย
ต้องถูกขึ้นบัญชีดำเพราะบริษัทไม่มีเหตุผล
อันสมควรที่จะไม่ส่งมอบรถเมล์ให้ ขสมก.

ดังนั้นขสมก.จึงเตรียมประกาศขึ้น
บัญชีดำเบสท์รินอีกครั้งภายในวานนี้
(24 ส.ค.)อย่างช้าไม่เกินวันนี้ (25 ส.ค.) ส่ง
ผลให้บริษัทไม่มีสิทธิ์เข้าร่วมประมูลรถเมล์
เอ็นจีวีรอบใหม่ ขณะเดียวกันเงื่อนไขการ
ประมูล (TOR) มีข้อกำหนดให้ผู้เข้าร่วม
ประมูลต้องมีผลงานการจัดหารถ เพราะ
ฉะนั้นถ้าเบสท์รินจัดตั้งบริษัทใหม่และไม่
เคยมีผลงานมาก่อน ก็เข้าร่วมประมูลไม่ได้

ด้านนายพิชิต อัคราทิตย์ รัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวว่าได้
รับรายงานการล้มประมูลจาก ขสมก. แล้ว
และจะรายงานให้นายกรัฐมนตรีทราบต่อ
ไปเชื่อว่านายกรัฐมนตรีจะเข้าใจ เนื่องจาก

การประมูลของหน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้อง
ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการจัดซื้อ
จัดจ้าง หากไม่มีเอกชนเข้าร่วมประมูลการ
ประมูลก็ต้องล้มเลิกไป

นายคณิสร์ ศรีวิศิระประภา ประธาน
บริษัท เบสท์ริน กรุ๊ป จำกัดกล่าวว่าเบสท์ริน
ตัดสินใจไม่ยื่นข้อเสนอในการประมูลรอบ
นี้เพราะความไม่แน่นอนเรื่องการขึ้นบัญชี
ดำหากเบสท์รินยื่นข้อเสนอแล้วถูก ขสมก.
ประกาศขึ้นบัญชีดำภายหลัง ก็ย่อมมีผล
เสียตามมา

อย่างไรก็ตาม ตนยังสนใจเข้าร่วม
ประมูลจัดหารถเมล์ ขสมก. โดยเมื่อเบสท์ริน
ถูกขึ้นบัญชีดำแล้ว ตนก็พร้อมนำบริษัท
อื่นในเครือเข้าร่วมประมูลแทน พร้อมระบุ
ว่าสนใจเข้าร่วมประมูลมากขึ้น ถ้า ขสมก.
ปรับราคากลางเป็น 4.021 ล้านบาท เพราะ
จะมีโอกาสทำกำไรมากขึ้น

สำหรับกรณีที่มีการยกเลิกขึ้นบัญชี
ดำเบสท์รินก่อนหน้านี้ นายคณิสร์ระบุว่า
บริษัทฯ ไม่ได้วิ่งเต้นเหมือนที่หลายฝ่าย
เข้าใจ และได้เกี่ยวข้องกับใดๆ กับเรื่องนี้

โดยทั้งหมดเป็นการตัดสินใจของ ขสมก.
เอง สาเหตุน่าจะเกิดจากเบสท์รินยื่นฟ้อง
ศาลปกครองว่า ขสมก. ยกเลิกสัญญาจัดหา
รถเมล์โดยมิชอบและตอนนั้นศาลก็ยังไม่
มีคำตัดสิน ทาง ขสมก. จึงประกาศยกเลิก
การขึ้นบัญชีดำไปก่อน

รายงานข่าวจากองค์การขนส่งมวลชน
กรุงเทพกล่าวถึงสาเหตุที่ผู้ผ่านคุณสมบัติ
3 รายไม่ยื่นเอกสารประกวดราคาการ
เอ็นจีวีรอบนี้ว่าบริษัท ไทยเทคโนโลยีแอ
นดเดเวลอปเม้นท์ จำกัด และกิจการร่วมค้า
เจวีทีซี โดยบริษัท ข.ทวี จำกัด (มหาชน)
คงมองว่าราคากลางซึ่งยึดตามผลประมูล
ของเบสท์รินครั้งก่อน ต่ำเกินไปและไม่
สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง จึงไม่ยื่นเอกสาร
ประกวดราคา

ส่วนกรณีที่เบสท์รินไม่ยื่นเอกสาร
ประกวดราคา น่าจะเป็นเพราะ พล.อ.ประยุทธ์
จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้กำชับให้การ
ประมูลรถเมล์เอ็นจีวีเป็นไปอย่างโปร่งใส
และทบทวนเรื่องการยกเลิกขึ้นบัญชีดำ
เบสท์รินด้วย