

แบบรายงานผลเกี่ยวกับการไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ

๑. ชื่อ นางสาวศากุน นามสกุล ลัมพสาระ
ตำแหน่ง เศรษฐกร ระดับ เชี่ยวชาญ
สังกัด สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวง การคลัง
ไปปฏิบัติงานให้กับ ธนาคารโลก สำนักงานใหญ่ ณ กรุงวอชิงตัน ดีซี
ณ ประเทศ สหรัฐอเมริกา
ตำแหน่งที่ไปปฏิบัติงาน กรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
(Alternate Executive Director for South-East Asia Voting Group) ของธนาคารโลก
ตั้งแต่วันที่ ๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ..
มีกำหนดเวลา ๒ ปี เดือน วัน (ตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๔๑๘/๒๕๖๖ เรื่อง
ให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และคำสั่ง
กระทรวงการคลัง ที่ ๑๔๒๐/๒๕๖๖ เรื่อง ให้ข้าราชการออกจากราชการเพื่อไปปฏิบัติงานในองค์การ
ระหว่างประเทศ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖) และ
ไปปฏิบัติงานให้กับ ธนาคารโลก สำนักงานใหญ่ ณ กรุงวอชิงตัน ดีซี
ณ ประเทศ สหรัฐอเมริกา
ตำแหน่งที่ไปปฏิบัติงาน ไปปฏิบัติหน้าที่ถ่ายทอดและส่งมอบงานให้แก่ผู้ที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
กรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของธนาคารโลกคนต่อไป
ตั้งแต่วันที่ ๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ..
มีกำหนดเวลา ปี เดือน ๓๑ วัน (ตามคำสั่งกระทรวงการคลัง ที่ ๑๐๓๘/๒๕๖๘ เรื่อง
ให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘)

๒. รายละเอียดการไปปฏิบัติงาน (อาทิ ขอบเขตของงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ฯลฯ) ที่สมควรรายงาน
ให้มีรายละเอียดและเนื้อหามากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยบรรยายสิ่งที่ได้รู้เห็น หรือได้รับถ่ายทอด
มาให้ชัดเจน)

๒.๑ การไปปฏิบัติงานในตำแหน่งกรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
ของธนาคารโลก ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

กลุ่มธนาคารโลก (World Bank Group) ประกอบด้วย ๔ หน่วยงานหลัก ได้แก่ ๑) International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) และ International Development Association (IDA) ให้ความช่วยเหลือด้านการเงินและส่งเสริมการพัฒนาแก่ภาครัฐของประเทศกำลังพัฒนาและประเทศยากจน ๒) International Finance Corporation (IFC) มีหน้าที่ส่งเสริมการพัฒนาภาคเอกชนในประเทศกำลังพัฒนา โดยให้บริการด้านการลงทุน การให้คำปรึกษา และการจัดการสินทรัพย์ ๓) Multilateral Investment Guarantee Agency (MIGA) ส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ โดยการรับประกันความเสี่ยงที่ไม่ใช่ในเชิงพาณิชย์ และ ๔) International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID) ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการระงับข้อพิพาทด้านการลงทุนระหว่างรัฐและนักลงทุนต่างชาติ ผ่านการไกล่เกลี่ยและอนุญาโตตุลาการ

กลุ่มออกเสียงเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (กลุ่มออกเสียงฯ) เป็นหนึ่งใน ๒๕ กลุ่มออกเสียงในคณะกรรมการบริหาร (Board of Directors) ของกลุ่มธนาคารโลก โดยกลุ่มออกเสียงฯ ประกอบด้วยสมาชิก ๑๑ ประเทศ ได้แก่ บรูไน ดารุสซาลาม ฟิจิ อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า เนปาล สิงคโปร์ ไทย ตองกา และเวียดนาม โดยกรรมการบริหารประจำกลุ่มออกเสียงฯ ทำหน้าที่เป็นผู้แทนประเทศสมาชิก ๑๑ ประเทศในคณะกรรมการบริหาร ทั้งนี้ การปฏิบัติงานในตำแหน่งกรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงฯ มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับกรรมการบริหารในการกำกับดูแล บริหารจัดการงานในภาพรวมของกลุ่มออกเสียงฯ รวมถึงการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหาร การประชุมคณะอนุกรรมการ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ รายละเอียดของงานที่ปฏิบัติสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. กำกับดูแลและบริหารจัดการงานภาพรวมของกลุ่มออกเสียงฯ ซึ่งรวมถึงการบริหารจัดการงบประมาณประจำปีของกลุ่มออกเสียง การจัดทำ work matrix ภายในกลุ่มออกเสียงฯ เพื่อใช้ในการพิจารณา มอบหมายงานให้กับที่ปรึกษาอาวุโส (Senior Advisors) และที่ปรึกษา (Advisor) ให้มีความเหมาะสมกับความเชี่ยวชาญและปริมาณงานของแต่ละบุคคล ร่วมพิจารณาประเด็นความเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอในที่ประชุม ตลอดจนเดินทางไปยังประเทศสมาชิกในกลุ่มออกเสียงฯ เพื่อพบปะหารือกับผู้ว่าการธนาคารโลกของแต่ละประเทศสมาชิกในกลุ่มออกเสียงฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มธนาคารโลก เพื่อรับฟังปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปประสานกับฝ่ายบริหารให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. เข้าร่วมประชุมและนำเสนอความเห็นในประเด็นนโยบายต่าง ๆ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การประชุมร่วมกับฝ่ายบริหารของกลุ่มธนาคารโลก โดยความเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จะผ่านการพิจารณาภายในกลุ่มออกเสียงฯ เพื่อหารือถึงความเห็นหรือจุดยืนในแต่ละประเด็นร่วมกันก่อนนำเสนอในที่ประชุม

๓. เข้าร่วมการประชุมคณะอนุกรรมการ Audit และคณะอนุกรรมการ Human Resource ซึ่งกรรมการบริหารของกลุ่มออกเสียงฯ ร่วมอยู่ในคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณานโยบายและรายงานที่เกี่ยวข้องและให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการ Audit ทำหน้าที่พิจารณาในประเด็นนโยบายทางการเงินของกลุ่มธนาคารโลก เช่น นโยบายการบริหารจัดการรายได้ เครื่องมือทางการเงินใหม่ ๆ รายงานงบการเงิน รายงานความเสี่ยงด้านการเงิน รายงานผลการดำเนินงาน เป็นต้น และคณะอนุกรรมการ Human Resource ทำหน้าที่พิจารณานโยบายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของธนาคารโลก

๔. กำกับดูแลการเตรียมการที่เกี่ยวข้องสำหรับการประชุมประจำปีสภาผู้ว่าการธนาคารโลกและกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (World Bank-IMF Annual Meetings) และการประชุม Spring Meetings ซึ่งรวมถึงการจัดเตรียมประเด็นนโยบายสำคัญที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร และผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกลุ่มธนาคารโลก เพื่อนำเสนอต่อผู้ว่าการธนาคารโลก ๑๑ ประเทศสมาชิกภายในกลุ่มออกเสียงฯ และการจัดทำถ้อยแถลงให้แก่ผู้ว่าการธนาคารโลกที่เป็นผู้แทนกลุ่มออกเสียงฯ เพื่อกล่าวในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการของธนาคารโลก (Development Committee) ซึ่งจัดขึ้นในช่วงการประชุม World Bank-IMF Annual Meetings และ Spring Meetings

๕. นอกจากนี้ ในระหว่างการปฏิบัติงานในตำแหน่งกรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงฯ ได้ร่วมพิจารณาประเด็นนโยบายสำคัญของกลุ่มธนาคารโลกในหลากหลายมิติ ซึ่งส่วนใหญ่จะต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สรุปได้ดังนี้

๕.๑ การทบทวนแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มธนาคารโลก ประธานธนาคารโลกได้เสนอ คณะกรรมการบริหารว่า ต้องการจะปรับโครงสร้างการดำเนินงานนโยบายของกลุ่มธนาคารโลกในหลายประเด็น โดยเน้นให้มีการทำงานแบบ One World Bank Group Approach แทนการทำงานแบบแยกจากกัน ของแต่ละองค์กรภายใต้กลุ่มธนาคารโลกเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประเทศสมาชิก และได้จัดทำ World Bank Group Evolution Roadmap เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานและเพิ่มขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหา ความท้าทายด้านการพัฒนา โดยมุ่งเน้นการปฏิรูปวิสัยทัศน์ พันธกิจ และรูปแบบการดำเนินงาน รวมถึง แนวทางเสริมสร้างขีดความสามารถทางการเงิน ประกอบด้วย ๓ ส่วนหลัก ได้แก่ ๑) ทบทวนวิสัยทัศน์และ พันธกิจ ๒) ทบทวนรูปแบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อ ความท้าทายด้านการพัฒนาที่มีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น การรับมือกับการแพร่ระบาดของโรค การจัดการกับ สถานการณ์ความเปราะบางและความขัดแย้งในประเทศต่าง ๆ การแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การส่งเสริมการระดมทุนจากภาคเอกชน เป็นต้น และ ๓) พิจารณาแนวทางการเสริมสร้างขีดความสามารถทาง การเงินให้เพิ่มมากขึ้น โดยมีการนำ Capital Adequacy Framework (CAF) มาปรับใช้เพื่อให้สามารถขยาย ความสามารถในการรองรับความเสี่ยง และรักษาสถานะทางการเงินให้มีความมั่นคง รวมถึงขยายความสามารถ ในการให้กู้ ซึ่งธนาคารโลกประมาณการว่าเมื่อมีการดำเนินมาตรการ CAF ดังกล่าวแล้วจะสามารถเพิ่มวงเงิน ที่ธนาคารโลกสามารถให้กู้ในระยะเวลา ๑๐ ปี ได้อีก ๕๐,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ

นอกจากนี้ ในการดำเนินการตาม Evolution Roadmap ดังกล่าว ธนาคารโลกได้ประกาศ ประเภทของโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาของโลก (Global Challenge Programs) ที่ต้องการความรวดเร็ว มีขนาดใหญ่และสามารถส่งผลกระทบต่อประเทศอย่างแท้จริง ได้แก่ ๑) ด้านป่าไม้เพื่อการพัฒนา สภาพภูมิอากาศ และความหลากหลายทางชีวภาพ ๒) การเข้าถึงและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ๓) การเร่งการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล ๔) ความมั่นคงทางอาหารและโภชนาการ ๕) การป้องกัน การเตรียม ความพร้อมและการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพ และ ๖) การเร่งรัดการดำเนินงานด้านความมั่นคง ทางน้ำและปรับตัวให้เข้ากับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๕.๒ กรอบแรงจูงใจด้านการเงิน (Framework for Financial Incentives: FFIs) เป็นการ พิจารณานโยบายที่ช่วยให้ประเทศสมาชิกผู้กู้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้มากขึ้นผ่านช่องทางและเครื่องมือ ทางการเงินต่าง ๆ ของธนาคารโลก โดยมีแรงจูงใจด้านต้นทุนสำหรับโครงการที่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด เป็นโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในระดับโลก (Global Challenges) และเป็นโครงการที่มีประโยชน์ข้าม พรมแดน (Cross Border Externalities) ซึ่งจะทำให้เกิดแรงจูงใจจากหน่วยงานพันธมิตรอื่นในการร่วมให้ ความช่วยเหลือทางการเงินเพิ่มเติม เช่น โครงการที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นต้น ซึ่งใน ระหว่างการพิจารณาหารือในเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการบริหารยังมีความกังวลต่อการดำเนินนโยบายนี้ในทาง ปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดแนวทางการจัดสรรทรัพยากรที่มีจำกัด การกำหนดตัวเลขต้นทุนหรือราคา ของประโยชน์ที่จะได้รับเพื่อเปรียบเทียบระหว่างโครงการ และได้ขอให้ฝ่ายบริหารธนาคารโลกพิจารณาปรับ แนวทางการดำเนินงานตามความเหมาะสมและจำเป็นเมื่อได้เริ่มดำเนินการไปแล้วระยะหนึ่ง

๕.๓ การปรับปรุงเครื่องมือสำหรับการเตรียมความพร้อมและรับมือกรณีเกิดวิกฤต (Enhancement of the World Bank Crisis Preparedness and Response Toolkit) โดยเพิ่มความ ยืดหยุ่นในการใช้ทรัพยากรเพื่อเตรียมความพร้อมกรณีเกิดวิกฤตในอนาคต ประกอบด้วย ๑) เพิ่มทางเลือก ในการรับมืออย่างเร่งด่วน โดยประเทศผู้กู้สามารถปรับวัตถุประสงค์การใช้เงินกู้ในอัตราสูงสุดไม่เกิน ร้อยละ ๑๐ ของวงเงินกู้ที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนทั้งภัยธรรมชาติ ด้านสาธารณสุขและ ความขัดแย้ง ๒) เพิ่มการเข้าถึงทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการรับมือกรณีเกิดภัยพิบัติหรือในกรณี

คาดว่าจะเกิดวิกฤต โดยการเพิ่มเพดานวงเงินกู้ที่ฝ่ายบริหารของธนาคารโลกสามารถอนุมัติได้เองโดยไม่ต้องขอ อนุมัติจากคณะกรรมการบริหารตามเงื่อนไขที่กำหนด และ ๓) การพักชำระหนี้กรณีเกิดภัยพิบัติหรือภัยแล้ง (Climate Resilient Debt Clause) โดยให้ประเทศผู้กู้ที่มีสิทธิ์สามารถเลื่อนชำระดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม และได้รับการยกเว้นเงื่อนไขบางประการเมื่อประเทศมีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งนี้ กลุ่มออกเสียงฯ มี บทบาทในการสนับสนุนนโยบายดังกล่าว เนื่องจากประเทศสมาชิกได้แก่ ฟิจิ และตองกา เป็นหนึ่งในประเทศ หมู่เกาะที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติค่อนข้างสูงซึ่งสามารถได้รับประโยชน์จากมาตรการนี้ และ ได้เน้นย้ำว่ากรณีที่ประเทศผู้กู้ได้รับความช่วยเหลือผ่านมาตรการดังกล่าว จะต้องไม่ผูกมัดความช่วยเหลือหรือ การสนับสนุนในด้านอื่น

๕.๔ การพิจารณาวงเงินสูงสุดที่ให้ผู้ยืมแก่ลูกหนี้รายเดียว (Single Borrower Limit : SBL)

เพื่อบริหารความเสี่ยงและป้องกันการกระจุกตัวของหนี้สิน ทำให้ธนาคารโลกสามารถปล่อยเงินกู้ให้แก่โครงการ อื่นได้หลากหลายและครอบคลุมมากขึ้น โดยมีการพิจารณาการกำหนดวงเงินทุกสิ้นปีงบประมาณจาก หลายปัจจัย เช่น ความเพียงพอของเงินกองทุน ความสามารถในการชำระหนี้ของประเทศผู้กู้ สถานะทาง การเงินและเศรษฐกิจของประเทศผู้กู้ เป็นต้น ทั้งนี้ ธนาคารโลกได้แบ่งการกำหนดวงเงินสูงสุด ที่แตกต่างกันสำหรับกลุ่มประเทศที่อยู่ในระดับต่ำกว่า Graduation Discussion Income (GDI) และ กลุ่มประเทศที่สูงกว่าระดับ GDI (GDI คือดัชนีที่ธนาคารโลกใช้ในการตัดสินใจว่า ประเทศใดที่มีรายได้สูง มีศักยภาพในการพัฒนา หรือมีตลาดทุนที่พัฒนาในระดับสูงแล้ว ควรเริ่มกระบวนการออกจากการได้รับสิทธิ กู้เงินจากธนาคารโลก) นอกจากนี้ ในการพิจารณาเรื่อง SBL คณะกรรมการบริหารได้พิจารณาถึงปัจจัยด้าน ความเพียงพอของเงินกองทุนด้วยว่ามีความสอดคล้องกับกรอบ CAF ที่ได้เคยให้ความเห็นชอบไว้ รวมถึงผล จากการดำเนินมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพของงบดุล

๕.๕ World Bank Group Guarantee Platform เป็นหนึ่งในนโยบายเพื่อดึงดูดเงินทุนจาก ภาคเอกชนไปยังประเทศกำลังพัฒนาและประเทศยากจน โดยเป็นโครงสร้างการค้ำประกันที่ริเริ่มขึ้นใหม่ ซึ่งรวบรวมผลิตภัณฑ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการค้ำประกันจาก IBRD, IFC และ MIGA มารวมไว้ภายใต้โครงสร้าง การดำเนินงานของ MIGA เพื่อให้ตอบสนองกับประเทศสมาชิกได้อย่างรวดเร็ว สามารถเข้าถึงผลิตภัณฑ์ ค้ำประกันที่ยั่งยืนน้อยลงแต่มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชนมายัง ประเทศที่มีการค้ำประกันผ่าน Platform ดังกล่าวให้มากขึ้น โดยการค้ำประกันของโครงการ IFC และ MIGA ยังคงเน้นการค้ำประกันความเสี่ยงทางการเมืองให้แก่การลงทุนภาคเอกชน แต่สามารถขยายให้ครอบคลุมถึง ความเสี่ยงภาครัฐได้ด้วย ทั้งนี้ กลุ่มธนาคารโลกได้ประมาณการว่าการปรับโครงสร้างดังกล่าวจะสามารถขยาย การรับประกันของกลุ่มธนาคารโลกได้มากกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐภายในปี ค.ศ. ๒๐๓๐

๕.๖ การปรับปรุงอัตราดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียม และเงื่อนไขเงินกู้ของ IBRD โดยที่ประชุม คณะกรรมการบริหารได้ให้ความเห็นชอบขั้นตอนที่ ๑ จาก แนวทางการปรับปรุงรวม ๒ ขั้นตอน หลังจากที กรรมการบริหารจากกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาและส่วนใหญ่เป็นประเทศผู้กู้ได้ผลักดันมาระยะหนึ่ง และมีการ ประชุมหารือหลายครั้งกับกรรมการบริหารจากกลุ่มออกเสียงอื่น ๆ และฝ่ายบริหารของธนาคารโลก เนื่องจากเห็นว่า อัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมของ IBRD ในปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงโครงการเงินกู้ เพื่อการพัฒนา โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการเงินระหว่างประเทศอื่นหรือการกู้เงินแบบทวิภาคี ทั้งนี้ การปรับปรุงภายใต้ขั้นตอนที่ ๑ ประกอบด้วย ๑) การปรับโครงสร้างค่าธรรมเนียมการผูกพันเงินกู้ (Commitment Fee) โดยการขยายเวลาปลอดชำระให้กับโครงการเงินกู้บางประเภท ซึ่งจะทำให้ประเทศผู้กู้ ลดภาระการชำระหนี้ตลอดสัญญาเงินกู้ได้ประมาณร้อยละ ๐.๐๖ – ๐.๑๘ ต่อปี ขึ้นอยู่กับระยะเวลาของสัญญา ๒) ยกเลิกการจ่ายเบี้ยปรับกรณีชำระหนี้ก่อนกำหนดสำหรับเงินกู้ทุกประเภท ๓) เพิ่มผลิตภัณฑ์เงินกู้ระยะสั้น ไม่เกิน ๗ ปี และมีอัตราดอกเบี้ยตลอดสัญญาที่ถูกลง ๔) การปรับให้ประเทศสมาชิกขนาดเล็กทั้งหมดที่มี

ความเสี่ยงจากวิกฤตภัยพิบัติอยู่ในกลุ่มประเทศผู้กู้ที่ได้รับอัตราดอกเบี้ยต่ำ โดยไม่ต้องนำรายได้เฉลี่ยต่อหัวมาพิจารณา ทั้งนี้ สำหรับขั้นตอนที่ ๒ ของแนวทางดังกล่าวคาดว่าจะมีการพิจารณาในประเด็นการปรับโครงสร้าง Maturity Premium และมาตรการจูงใจในการค้าประกัน และการปรับปรุงเงื่อนไขทั่วไปของสัญญาเพื่อให้ฝ่ายบริหารสามารถพิจารณาปรับอัตราดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมในอนาคตได้ ในกรณีที่จำเป็นต้องดำเนินมาตรการเพื่อลดผลกระทบ หากธนาคารโลกเกิดวิกฤตทางการเงินและจำเป็นต้องมีเงินทุนเพิ่มเติม

๕.๗ กรอบการดำเนินงานเพื่อรักษาอันดับความน่าเชื่อถือในระดับ AAA ของ IBRD ในกรณีที่ความเพียงพอของเงินกองทุนเกิดความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารได้พิจารณามาตรการต่าง ๆ แบ่งเป็นระดับที่ ๑) กรณีความเพียงพอของเงินกองทุนใกล้ระดับวิกฤต (warning zone) และจะเข้าสู่ warning zone ในระยะเวลา ๕ ปี ระดับที่ ๒) กรณีความเพียงพอของเงินกองทุนเข้าสู่ระดับวิกฤต (hazard zone) ในระยะเวลา ๓ ปี และระดับที่ ๓) กรณีความเพียงพอของเงินกองทุนเข้าสู่ hazard zone ในระยะเวลา ๑ ปี ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารคาดว่าจะสามารถบริหารจัดการปัญหาส่วนใหญ่ได้ตั้งแต่ในระยะที่ ๑ โดยจะมีการรายงานต่อคณะกรรมการบริหารถึงสถานการณ์และมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่สถานการณ์วิกฤตเข้าสู่ระยะที่ ๒ ฝ่ายบริหารมีอำนาจในการดำเนินมาตรการ เช่น ลดค่าใช้จ่ายในการบริหาร ระวังการโอนรายได้ส่วนเกินไปยังกองทุนต่าง ๆ ปรับการให้กู้ยืมและ crisis buffer ปรับเพิ่มอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงสุดร้อยละ ๕ เป็นต้น และในกรณีที่สถานการณ์เข้าสู่ระยะที่ ๓ จะต้องมีการหารือกับคณะกรรมการบริหารถึงเงินทุนเพื่อให้ได้ข้อยุติภายใน ๖ – ๑๒ เดือน

๕.๘ การบริหารจัดการรายได้ส่วนเกินของ IBRD คณะกรรมการบริหารมีการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการบริหารจัดการดังกล่าวที่เสนอโดยฝ่ายบริหารเป็นประจำทุกปี ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะแบ่งการจัดสรรออกเป็น ๑) เงินทุนสำรองทั่วไป ๒) จัดสรรให้ IDA เพื่อนำไปปล่อยกู้แบบเงื่อนไขผ่อนปรนให้แก่ประเทศยากจน ๓) กองทุนทรัสต์เพื่อช่วยเหลือภาษาและเวสต์แบงก์ ๔) เงินช่วยเหลือในการเตรียมโครงการ (Grant Facility for Project Preparation) และ ๕) กองทุน Livable Planet เพื่อใช้สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งการจัดสรรไปยังกลุ่มต่าง ๆ ดังกล่าว ต้องมีการพิจารณาถึงสถานะและความเสี่ยงทางการเงินทั้งปัจจุบันและอนาคต รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับวงเงินการให้กู้ในภาพรวมและรายได้ในอนาคตด้วย

๕.๙ การตรวจสอบและกำกับดูแล กลุ่มธนาคารโลกมีหน่วยตรวจสอบและกำกับดูแลที่มีความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริหารเป็นประจำเพื่อให้รับทราบความคืบหน้าในการตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ รวมถึงขอความเห็นชอบต่อข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ โครงสร้างการตรวจสอบภายใต้กลุ่มธนาคารโลกแบ่งเป็น ๑) Group Internal Audit (GIA) มีหน้าที่ประเมินความเสี่ยง กระบวนการควบคุมและธรรมาภิบาล และให้คำแนะนำแก่ฝ่ายบริหารในการพัฒนาระบบควบคุมภายใน โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการ Audit ๒) Independent Evaluation Group (IEG) มีหน้าที่ประเมินประสิทธิผลของโครงการและการดำเนินการตามแนวนโยบายต่าง ๆ ของธนาคารโลก ทั้งในด้านการพัฒนา การเงิน และการลงทุน เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓) Integrity Vice Presidency (INT) มีหน้าที่ตรวจสอบและดำเนินการกับข้อกล่าวหาการทุจริตและการฉ้อโกงที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากธนาคารโลก โดยรายงานตรงต่อประธานกลุ่มธนาคารโลกและอยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการ Audit ๔) Inspection Panel คือกลไกการร้องเรียนที่เป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร เป็นช่องทางการร้องเรียนสำหรับประชาชนหรือชุมชนที่เชื่อว่าตนเองได้รับผลกระทบทางลบจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากธนาคารโลก และ ๕) Office of the Compliance Advisor Ombudsman (CAO) ทำหน้าที่ตรวจสอบและอำนวยความสะดวกในการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งระหว่าง

ผู้มีส่วนได้เสียจากโครงการและเสนอแนะแนวทางแก้ไขต่อข้อร้องเรียน สำหรับโครงการภาคเอกชนที่ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจาก IFC และ MIGA

๕.๑๐ การพิจารณาโครงการต่าง ๆ นอกเหนือจากคณะกรรมการบริหารของกลุ่มธนาคารโลก จะพิจารณาประเด็นนโยบายเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และการกำกับและตรวจสอบการดำเนินการแล้วยังมีหน้าที่หลักในการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านดิจิทัล สิ่งแวดล้อม การศึกษา เศรษฐกิจการเงิน และการปฏิรูปด้านนโยบาย เป็นต้น โดยคณะกรรมการบริหารต้องมีการพิจารณาอย่างรอบด้านพร้อมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น ด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ความสอดคล้องกับแนวนโยบายขององค์กรในด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม เป็นต้น

๒.๒ การไปปฏิบัติงานเพื่อถ่ายทอดและส่งมอบงานให้แก่ผู้ที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการบริหาร
สำรองประจำกลุ่มออกเสียงเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของธนาคารโลกคนต่อไป ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ในช่วงระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อถ่ายทอดและส่งมอบงานให้แก่ผู้มารับตำแหน่งกรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงฯ เป็นเวลา ๗ วันนั้น ได้มีการประชุมในภาพรวมร่วมกับกรรมการบริหารและผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดภายในกลุ่มออกเสียงฯ เพื่ออธิบายถึงโครงสร้างองค์กร การบริหารงานของกลุ่มธนาคารโลก เนื้อหาของงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติงานภายในกลุ่มออกเสียงฯ ซึ่งทำให้เกิดความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน นอกจากนี้ ได้มีการถ่ายทอดงานแก่ผู้มารับตำแหน่งกรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงฯ ใหม่ซึ่งเป็นผู้แทนจากมาเลเซีย โดยมีการหารือในรายละเอียดของงานในหน้าที่ที่กรรมการบริหารสำรองประจำกลุ่มออกเสียงฯ จะต้องปฏิบัติในทุกมิติ โดยเฉพาะการบริหารงานภายในกลุ่มออกเสียงฯ และการมอบหมายงานให้แก่ที่ปรึกษาอาวุโสและที่ปรึกษาภายในกลุ่มออกเสียงฯ ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้ การมีระยะเวลาการถ่ายทอดและมอบหมายงานดังกล่าวเป็นแนวทางที่มีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากทำให้การปฏิบัติงานภายในกลุ่มออกเสียงฯ มีความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๓. สรุปข้อคิดเห็น ประโยชน์ที่ได้รับ และข้อเสนอแนะ หรือสิ่งที่คิดว่าจะนำมาปรับปรุงใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ประเทศ

การได้รับมอบหมายให้ไปดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารสำรองของกลุ่มออกเสียงฯ ทำให้ได้รับประโยชน์และมีประเด็นข้อเสนอแนะที่อาจนำมาปรับปรุงใช้ให้เป็นประโยชน์แก่ประเทศได้ ดังนี้

๓.๑ ความรู้และประสบการณ์ในการบริหารจัดการองค์กรขนาดใหญ่และเป็นองค์กรระหว่างประเทศระดับโลก ได้เรียนรู้แนวทางการทำงานร่วมการผู้แทนจากหลายประเทศจากทุกภูมิภาคของโลก ซึ่งประสบการณ์ทำงานในสภาพแวดล้อมที่มีความหลากหลาย ทำให้มีความเข้าใจในความแตกต่างและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ การได้ทำงานร่วมกับผู้แทนจากประเทศต่าง ๆ ทั้งในกลุ่มออกเสียงฯ และระหว่างกรรมการบริหารจากกลุ่มออกเสียงอื่น ๆ ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือที่อาจสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงานในอนาคต

๓.๒ ความรู้ความเข้าใจในประเด็นนโยบายสำคัญระดับโลก ปัญหาและความท้าทายที่สำคัญระดับโลก ตลอดจนในระดับประเทศที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งต้องการความช่วยเหลือหรือมีวิธีแก้ไขที่เฉพาะเจาะจง ไม่ว่าจะเป็นความท้าทายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความยากจน ความขัดแย้ง หรือศักยภาพภายในประเทศ เป็นต้น

๓.๓ การพิจารณาข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นนโยบายต่าง ๆ เป็นการเสริมสร้างทักษะในการวิเคราะห์และตัดสินใจในประเด็นที่ซับซ้อนมากขึ้น

๓.๔ การพิจารณานำแนวทางการตรวจสอบและการกำกับดูแลองค์กรขนาดใหญ่มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ เนื่องจากธนาคารโลกมีระบบการตรวจสอบและกำกับดูแลที่ครอบคลุม มีโครงสร้างที่เป็นอิสระแยกจากฝ่ายบริหาร มีการแยกหน่วยงานตรวจสอบในแต่ละด้านที่ชัดเจนในทุกมิติ ทำให้การดำเนินงานในแต่ละส่วนมีความโปร่งใสและมีความรับผิดชอบ มีการประเมินความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนกระบวนการกำกับดูแลที่ช่วยป้องกันและตรวจสอบการทุจริต ทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างยั่งยืน

๓.๕ การพิจารณานำแนวนโยบายหรือเครื่องมือทางการเงินมาปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ เช่น แนวทางการเตรียมความพร้อมและรับมือกรณีเกิดวิกฤตหรือสถานการณ์ฉุกเฉิน แนวทางการดึงดูดเงินทุนจากภาคเอกชนไปยังโครงการพัฒนาในประเทศ เป็นต้น

(ลงชื่อ) *Officer*

(นางสาวศากุน ลัมพสาระ)

ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพการออมและการลงทุน

วันที่ ๑ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

ผู้รายงาน

๔. ความเห็นของหน่วยงานเจ้าสังกัดระดับกรมหรือเทียบเท่า

นางสาวศากุน ลัมพสาระ ได้มีประสบการณ์ และความรู้จากการปฏิบัติงานที่องค์การระหว่างประเทศ
ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และกระทรวงการคลังต่อไป

(ลงชื่อ)

W

(นายพรชัย ฐีระเวช)

ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

วันที่ ๗ / สิงหาคม / ๒๕๖๘

๕. ความเห็นของหัวหน้าส่วนราชการขึ้นตรง

(ลงชื่อ)

สม. He

(นายลวรณ แสงสนิท)

ปลัดกระทรวงการคลัง

วันที่ 15 / สิงหาคม / ๒๕๖๘

หมายเหตุ ๑. ในกรณีที่มียรายละเอียดข้อความที่จะรายงานเกินกว่าช่องในแบบ ให้ปรับปรุงขยายช่องให้พอดีกับ
ข้อความได้ตามความเหมาะสม

๒. ถ้ามีรายงานที่ต้องจัดทำให้องค์การและหรือหน่วยงานที่ไปปฏิบัติงานโดยตรงขอให้แนบไปด้วย