

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กระทรวงการคลัง และธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และได้ให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ) สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ขั้นตอนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ ที่กระทรวงการคลังเสนอ นั้น สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาในคราวประชุมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2559

ในการนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานปรมาณ สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ได้ให้ความเห็น ดังนี้

ผู้ให้ความเห็น	ความเห็นของผู้ให้ความเห็น
กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์	- เห็นชอบต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ เพื่อให้ ธปท. สามารถ กำกับดูแลสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม หักเกณฑ์เพิ่มเติมต้องไม่ขัด กับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งของ SFIs นั้น ๆ
กระทรวงพาณิชย์	- ไม่ขัดข้องในหลักการของร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ
สำนักงานปรมาณ	- ร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การควบคุมและความโปร่งใสในการกำกับดูแล SFIs ของ ธปท. - การกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำกับดูแล SFIs ควรคำนึง ถึงความสอดคล้องกับบทบาทของ SFIs ที่อาจแตกต่างจากธนาคาร พาณิชย์ทั่วไป
สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา	- เพื่อให้การกำกับ SFIs เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาจะดำเนินการตรวจพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	- เห็นชอบในหลักการของร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ เพื่อให้การกำกับดูแล SFIs เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - การกำหนดหลักเกณฑ์ควรพิจารณากำหนดให้มีความสอดคล้อง กับภารกิจของ SFIs แต่ละราย
ธนาคารแห่งประเทศไทย	- เห็นชอบด้วยในหลักการของร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ

ผู้ให้ความเห็น	ความเห็นของผู้ให้ความเห็น
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม	- เห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ เนื่องจากเป็นกฎหมาย ที่ตราขึ้นเพื่อกำกับดูแล SFIs ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้ การดำเนินงานของ SFIs มีธรรมาภิบาลและมีความโปร่งใสมยิ่งขึ้น
คณะรักษาความสงบ แห่งชาติ	- เห็นชอบเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ จะทำให้ ธปท. มีแนวทางและ หลักเกณฑ์ในการกำกับดูแล SFIs ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี	- หลักเกณฑ์ในการกำกับดูแลด้านความมั่นคงของ SFIs ควรมีความสมดุลเพียงพอที่จะไม่ส่งผลให้เป็นข้อจำกัด ในการดำเนินการตามแนวนโยบายของรัฐ - หลักการของร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ จะทำให้ ธปท. กำกับ ดูแลเรื่องความมั่นคงของ SFIs ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไป ตามมาตรฐาน

2. ขั้นตอนร่างกฎหมายตามการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

กระทรวงการคลัง และ ธปท. ได้ให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งประชาชนร่วมแสดง
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ระยะเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการเผยแพร่สรุปการรับฟัง ความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ

วัน เดือน ปี	กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง
12 กรกฎาคม 2560	- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) - สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน - สถาบันการเงินเฉพาะกิจ 8 แห่ง (ธปท. จัดประชุมร่วมกันเพื่อรับฟังความคิดเห็น)
12 กรกฎาคม ถึง 31 กรกฎาคม 2560	- ประชาชนทั่วไป (ผ่านเว็บไซต์ของ ธปท. : www.bot.or.th)
30 ตุลาคม ถึง 15 พฤศจิกายน 2560	- ประชาชนทั่วไป และ SFIs (ผ่านเว็บไซต์ของ สศค. : (http://www.fpo.go.th))
26 มิถุนายน 2561 ถึง 10 กรกฎาคม 2561	- ประชาชนทั่วไป และ SFIs (ผ่านเว็บไซต์ของ สศค. : (http://lawamendment.go.th/))

2.2 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ธรรกิสสถาบันการเงินฯ ฉบับที่อยู่ระหว่าง
การพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

2.2.1 สรุปความคิดเห็นโดยรวม : ไม่ขัดข้องกับหลักการของร่าง พ.ร.บ. ธรรกิสสถาบันการเงินฯ

2.2.2 สรุปความคิดเห็นรายประเด็น

ผู้ให้ความเห็น	ความเห็นของผู้ให้ความเห็น	คำชี้แจงต่อความเห็น/ แนวทางการดำเนินงาน
1) การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการจัดประชุมเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2560		
SFIs (บริษัทประกันสินเชื่อ อุตสาหกรรมขนาดย่อม : บสย.)	กระบวนการพิจารณาความผิด มีประเด็นสอบถามว่า ร่างมาตรา 131/1 กำหนดบทลงโทษ เฉพาะตัวบุคคล โดยไม่กำหนดการ ลงโทษองค์กร จะมีกระบวนการ พิจารณาความผิดอย่างไร	กระบวนการพิจารณาความผิด ยังมีลักษณะเช่นเดียวกับกรณี ทั่วไป คือ ต้องพิจารณาความผิดของ องค์กรก่อน เมื่อองค์กรมีความผิด แล้วจึงจะพิสูจน์ความผิดของ ตัวบุคคลต่อไป รวมทั้งมี กระบวนการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่นเดิม อาทิ การชี้แจง ข้อเท็จจริง/การตั้งคณะกรรมการ เปรียบเทียบปรับ
	กรอบอำนาจของ ธปท. ในการ กำกับดูแล SFIs (ร่างมาตรา 120/1) เห็นว่า ควรเพิ่มเติมให้ครอบคลุม การกำกับดูแลในเรื่องอื่นๆ ที่ไม่ได้ กำหนดไว้ด้วย	ร่างมาตรา 120/1 เป็นการนำ เรื่องต่าง ๆ ในพระราชบัญญัติ ธรรกิสสถาบันการเงิน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (พ.ร.บ.สง.) มากำหนดเป็นกรอบอำนาจของ ธปท. ในการกำกับดูแล SFIs ซึ่ง ครอบคลุมเรื่องที่ ธปท. เห็นว่า จำเป็นต้องกำกับดูแล SFIs แล้ว
	ประเด็นแนวทางปฏิบัติที่ ชัดเจนในเรื่องต่างๆ เช่น ● กระบวนการลงโทษตามร่าง มาตรา 131/1 ● นิยาม “ความลับ” ตาม มาตรา 155 ของ พ.ร.บ. สง. ที่	ธปท. จะประสานงานชี้แจงกับ SFIs เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ที่ถูกต้องต่อไป

ผู้ให้ความเห็น	ความเห็นของผู้ให้ความเห็น	คำชี้แจงต่อความเห็น/ แนวทางการดำเนินงาน
	กำหนดห้ามมิให้เปิดเผยความลับของสถาบันการเงินที่ได้ล่วงรู้หรือได้มาโดยเหตุที่เป็นผู้มีอำนาจในการจัดการหรือเป็นพนักงาน ซึ่งจะนำมาใช้กับ SFIs	
	ประเด็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องต่างๆ เช่น ● ความจำเป็นในการกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับภายหลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา 90 วัน ซึ่ง SFIs เห็นว่าอาจปรับลดระยะเวลาลงได้ ● บทกำหนดโทษตามร่างมาตรา 120/3 SFIs เห็นว่าครอบคลุมถึงบทลงโทษทั้งหมดในหมวด 8 ของ พ.ร.บ. สง.	ธปท. จะประสานงานชี้แจงกับ SFIs เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องต่อไป โดย ● ความจำเป็นในการกำหนดให้กฎหมายมีผลใช้บังคับภายหลังประกาศในราชกิจจานุเบกษา 90 วัน เพื่อรองรับการออกกฎหมายลำดับรองของ ธปท. ● บทกำหนดโทษตามร่างมาตรา 120/3 หมายถึงเฉพาะบทลงโทษตามมาตรา 134 ถึงมาตรา 136 และมาตรา 138 ของ พ.ร.บ. สง. เท่านั้น
SFIs (ธนาคารออมสิน)	บทกำหนดโทษ (ร่างมาตรา 131/1) เห็นว่า ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า กรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการของ SFIs เจตนาฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติหรือละเลยไม่ควบคุมดูแล SFIs ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่านั้น เนื่องจากหาก SFIs ปรับปรุงวิธีการทำงานเพื่อให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์แล้ว แต่บางเรื่องยังไม่	● ตามหลักกฎหมายอาญา บุคคลจะต้องรับผิดชอบในทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำโดยเจตนา เว้นแต่หากต้องรับผิดชอบกรณีกระทำโดยประมาท จะต้องมีความผิดฐานประมาท ให้การกระทำโดยประมาทเป็นความผิดไว้ด้วย ดังนั้น ความผิดตามมาตรานี้จึงต้องเป็นการกระทำโดยเจตนาอยู่แล้ว ● นอกจากนี้ ธปท. มีกระบวนการเปิดโอกาสให้

ผู้ให้ความเห็น	ความเห็นของผู้ให้ความเห็น	คำชี้แจงต่อความเห็น/ แนวทางการดำเนินงาน
	แล้วเสร็จ อาจทำให้เป็นความผิดตามร่างมาตรานี้	กรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการสามารถชี้แจงข้อเท็จจริงได้ โดยหากไม่มีเจตนาฝ่าฝืนหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่ก็ไม่สามารถลงโทษบุคคลดังกล่าว
2) การรับฟังความคิดเห็น โดยเผยแพร่ร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ ผ่านเว็บไซต์ของ ธปท.		
ประชาชนทั่วไป และ SFIs	ไม่มีผู้เสนอความคิดเห็น	-
3) การรับฟังความคิดเห็น โดยเผยแพร่ร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ ผ่านเว็บไซต์ของ สศค.		
ประชาชนทั่วไป และ SFIs	ไม่มีผู้เสนอความคิดเห็น	-
4) การเผยแพร่สรุปการรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ ผ่านเว็บไซต์ของ สศค.		
ประชาชนทั่วไป และ SFIs	-	-
5) การเผยแพร่สรุปการรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ ผ่านเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (http://lawamendment.go.th)		
ประชาชนทั่วไป และ SFIs	-	-

3. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงการคลัง และ ธปท. ได้พิจารณาความคิดเห็นและข้อสังเกตดังกล่าว เห็นยืนยันร่าง พ.ร.บ. ธุรกิจสถาบันการเงินฯ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เพื่อนำเสนอตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป