

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ การดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

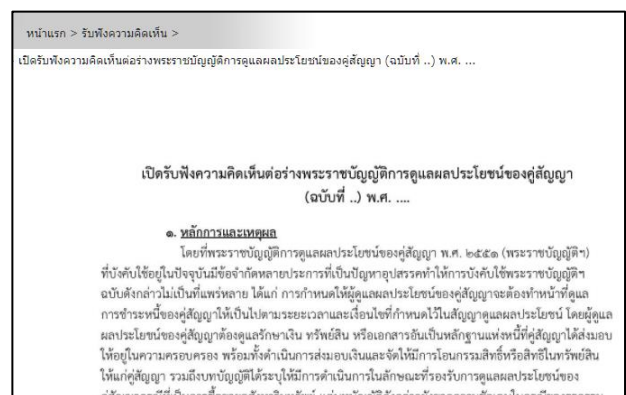
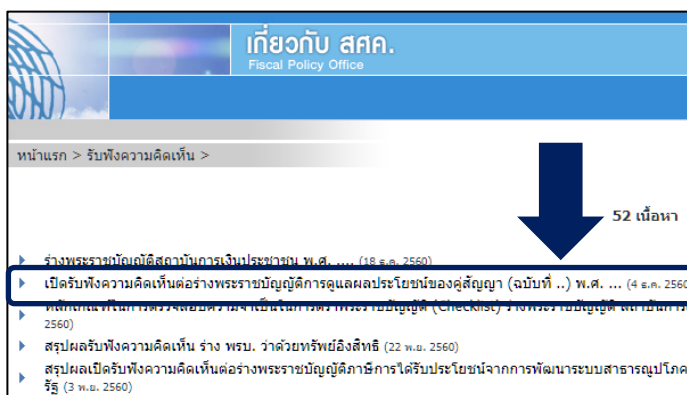
ตามที่สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างพระราชบัญญัติฯ) ผ่านทางเว็บไซต์ของ สศค. (www.fpo.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) โดยสามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ที่โทรสารหมายเลข ๐ ๒๖๑๘ ๓๓๖๙ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ tanapon@fpo.go.th และ boontaree@mof.go.th ตั้งแต่วันที่ ๔ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ รวมทั้งยังได้จัดให้มีการประชุมหารือเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ. ๒๕๕๑ (พระราชบัญญัติฯ) ซึ่งประกอบด้วย สมาคมธนาคารไทย สมาคมธนาคารนานาชาติ สมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย สมาคมอาคารชุดไทย สมาคมธุรกิจบ้านจัดสรร และผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการดูแลผลประโยชน์ตามพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๘ ราย ประกอบด้วย ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้แบงกิงคอร์ปอเรชั่น จำกัด ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารซูมิโตโม มิตซุย แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ธนาคารซีทีแบงก์ เอ็น.เอ. สาขาสหกรณ์กรุงเทพ ธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ สศค. ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น

สศค. ขอเรียนว่า การเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวได้ครบกำหนดระยะเวลาแล้ว จึงขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

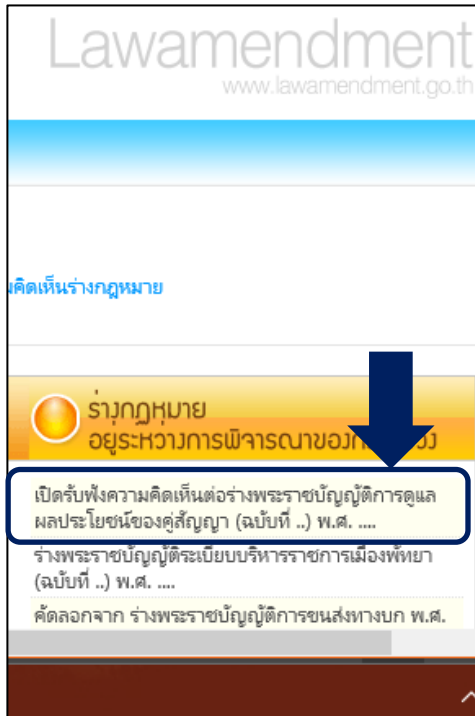
๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สศค. ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๒ ช่องทาง ดังนี้

๑.๑ เปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของ สศค. (www.fpo.go.th) และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th) โดยเปิดให้แสดงความคิดเห็นได้ที่โทรสารหมายเลข ๐ ๒๖๑๘ ๓๓๖๙ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ tanapon@fpo.go.th และ boontaree@mof.go.th



การเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (www.fpo.go.th)



การเปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย (www.lawamendment.go.th)

๑.๒ เปิดรับฟังความคิดเห็นโดยจัดให้มีการประชุมหารือเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ สศค. กรุงเทพมหานคร

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

๒.๑ เปิดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๔ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นระยะเวลา ๑๗ วัน

๒.๒ เปิดรับฟังความคิดเห็นโดยการประชุมหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ สศค. กรุงเทพมหานคร

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ กลุ่มเป้าหมายในการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านทางเว็บไซต์ ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนทั่วไป

๓.๒ กลุ่มเป้าหมายในการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ โดยการประชุมหารือ ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้พระราชบัญญัติฯ ซึ่งประกอบด้วย สมาคมธนาคารไทย สมาคมธนาคารนานาชาติ สมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย สมาคมอาคารชุดไทย สมาคมธุรกิจบ้านจัดสรร และผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการดูแลผลประโยชน์ตามพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๘ ราย ซึ่งประกอบด้วย ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้แบงกิงคอร์ปอเรชั่น จำกัด ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารซูมิโตโม มิตซูบิชิ แบงกิง คอร์ปอเรชั่น จำกัด ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ธนาคารซีทีบีแบงก์ เอ็น เอ สาขากรุงเทพฯ ธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) และ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความเห็น

หลังสิ้นสุดการเปิดรับฟังความคิดเห็นข้างต้นปรากฏว่า มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมหารือที่ สศค. ได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ สศค. โดยผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นมีความเห็นโดยรวมเห็นด้วยและไม่มีข้อขัดข้องในหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ อย่างไรก็ดี ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นได้มีประเด็นเพื่อขอความชัดเจนของการกำหนดถ้อยคำในบทบัญญัติที่แก้ไขตามร่างพระราชบัญญัติฯ ในร่างมาตรา ๔ ร่างมาตรา ๖ และร่างมาตรา ๗ ซึ่ง สศค. ได้ชี้แจงให้ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นได้รับทราบในที่ประชุมพร้อมทั้งได้จัดทำรายละเอียดคำชี้แจงเหตุผลเป็นรายประเด็นตามที่สรุปในข้อ ๖

๕. ข้อคัดค้านต่อหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้

- ไม่มี -

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ประเด็น	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
การปรับแก้ ถ้อยคำกรณี การส่งมอบ ทรัพย์สินหรือ เอกสาร อันเป็นหลักฐาน แห่งหนี้ หรือ การส่งมอบเงิน ตามที่คุณสัญญา ตกลงกัน (ร่างมาตรา ๔)	ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ขอหารือเพื่อพิจารณาปรับปรุงถ้อยคำในร่างมาตรา ๔ (๔) ให้เกิดความชัดเจนว่าถ้อยคำดังกล่าว ครอบคลุมการส่งมอบทรัพย์สินหรือเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งหนี้หรือการส่งมอบเงินตามที่คู่สัญญาตกลงกันเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งตามหลักการที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ในครั้งนี้ โดยขอให้ปรับเปลี่ยนคำเชื่อม “หรือ” เป็น “และ/หรือ”	ตามหลักการเขียนข้อกำหนด การใช้คำว่า “หรือ” จะมีความหมายครอบคลุม “และ/หรือ” ตรงตามเจตนารมณ์ของการแก้ไขตามร่างพระราชบัญญัติฯ แล้ว จึงไม่ต้องปรับเปลี่ยนถ้อยคำดังกล่าว
การห้ามจด ทะเบียนโอนสิทธิ ในทรัพย์สิน (ร่างมาตรา ๖)	ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้เข้าร่วมประชุมได้สอบถามเกี่ยวกับเจตนารมณ์ของร่างมาตรา ๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติฯ ในเรื่องการห้ามจดทะเบียนโอนสิทธิในทรัพย์สินจนกว่าจะได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ดูแลผลประโยชน์ของคุณสัญญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ วรรคสี่)	ตามพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดไว้ว่า หากผู้ดูแลผลประโยชน์ของคุณสัญญาได้มีหนังสือแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินทราบ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินจดทะเบียนโอนสิทธิในที่ดินที่คุณสัญญาฝ่ายหนึ่งนำมาขอเป็นหลักประกันให้ผู้ดูแลผลประโยชน์ของคุณสัญญาถือครองไว้จนกว่าคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งจะชำระเงินตามที่คู่สัญญาได้ตกลงกันไว้ครบตามจำนวน ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้มีการนำทรัพย์สินดังกล่าวไปโอนให้กับผู้อื่นที่มีใช้คู่สัญญาตามสัญญาดูแลผลประโยชน์ภายใต้พระราชบัญญัติฯ ก่อนที่การทำธุรกรรมภายใต้สัญญาดูแลผลประโยชน์ของคุณสัญญาทั้ง ๒ ฝ่ายจะเสร็จสิ้น ดังนั้น การที่ร่างมาตรา ๖ ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๗ วรรคสี่ จึงมีจุดประสงค์เพื่อกำหนดในเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุด โดยห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอาคารชุดจดทะเบียนโอนสิทธิในทรัพย์สินประเภทห้องชุดดังกล่าว เช่นเดียวกับกรณีการโอนสิทธิในที่ดิน หากผู้ดูแล

ประเด็น	ความคิดเห็น	คำชี้แจง
การโอนเงินจากบัญชีดูแลผลประโยชน์ (ร่างมาตรา ๖)	ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ขอให้พิจารณาปรับเปลี่ยนถ้อยคำตามร่างมาตรา ๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติฯ ที่กำหนดให้ผู้ดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญาต้องโอนเงินจากบัญชีดูแลผลประโยชน์เข้าบัญชีของคู่สัญญาซึ่งมีสิทธิได้รับเงิน <u>โดยตรง</u> โดยขอให้ปรับเปลี่ยนถ้อยคำ “ <u>โดยตรง</u> ” เป็นถ้อยคำอื่นเพื่อให้ผู้ดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญาสามารถโอนเงินไปยังผู้รับเงินรายอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำสัญญาดูแลผลประโยชน์ได้ด้วย	ผลประโยชน์ของคู่สัญญายังไม่ได้มีหนังสือแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ การใช้คำว่า “ <u>โดยตรง</u> ” ในกรณีการโอนเงินจากบัญชีดูแลผลประโยชน์ ตามที่พระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้ผู้ดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญาทำหน้าที่โอนเงินเข้าบัญชีของคู่สัญญาซึ่งมีสิทธิได้รับเงิน <u>โดยตรง</u> นั้น มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากตามหลักการดำเนินการจัดการดูแลผลประโยชน์ ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลผลประโยชน์จะต้องเป็นคนกลางที่ทำหน้าที่ดูแลการชำระหนี้ของคู่สัญญาตามที่ตกลงกันไว้ในสัญญาดูแลผลประโยชน์ โดยคู่สัญญาจะต้องกำหนดไว้ชัดเจนในสัญญาว่าคู่สัญญาซึ่งเป็นผู้รับเงินโดยตรงคือใคร เพื่อให้ผู้ดูแลผลประโยชน์จะได้โอนเงินให้กับคู่สัญญาซึ่งเป็นผู้รับเงินตามที่กำหนดไว้ในสัญญาดูแลผลประโยชน์ได้ถูกต้อง และเพื่อป้องกันการฟ้องร้องดำเนินคดีในภายหลัง หากมีการโอนเงินให้กับบุคคลซึ่งไม่มีสิทธิได้รับเงินตามสัญญาที่ได้มีการตกลงกัน
การใช้ถ้อยคำในกรณีการแจ้งการปิดบัญชีดูแลผลประโยชน์เมื่อมีการโอนเงินออกจากบัญชีดูแลผลประโยชน์ให้คู่สัญญาทราบเมื่อมีการโอนเงินออกจากบัญชีดูแลผลประโยชน์หมดสิ้นแล้ว (ร่างมาตรา ๗)	ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ขอหารือเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำในเรื่องการแจ้งให้คู่สัญญาทราบการปิดบัญชีดูแลผลประโยชน์ตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง เมื่อมีการโอนเงินออกจากบัญชีดูแลผลประโยชน์จนหมดสิ้นแล้ว <u>โดยทันที</u> ตามร่างมาตรา ๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ เนื่องจากมีความเห็นว่า การใช้ถ้อยคำว่า “ <u>โดยทันที</u> ” อาจก่อให้เกิดปัญหาในเชิงปฏิบัติ จึงขอให้ปรับเปลี่ยนถ้อยคำดังกล่าวเป็นคำว่า “ <u>โดยเร็ว</u> ” ดังเช่นตามร่างมาตรา ๖ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติตามมาตรา ๑๗ วรรคสาม	การใช้คำว่า “ <u>ทันที</u> ” กรณีที่การทำธุรกรรมภายใต้สัญญาดูแลผลประโยชน์ได้เสร็จสิ้นและมีการโอนเงินออกจากบัญชีดังกล่าวจนหมดสิ้น รวมทั้งผู้ดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญาได้ทำการปิดบัญชีดังกล่าวด้วยแล้วนั้น มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากผู้ดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญาต้องแจ้งให้คู่สัญญาได้รับทราบโดยทันที ซึ่งสอดคล้องกับการใช้ถ้อยคำกรณีการโอนเงินจากบัญชีดูแลผลประโยชน์ให้กับคู่สัญญาซึ่งมีสิทธิได้รับเงินตามสัญญาที่ตกลงกันตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติฯ ที่ผู้ดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญาต้องแจ้งหลักฐานให้คู่สัญญาทราบ <u>โดยทันที</u> เช่นกัน

๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สศค. จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ และดำเนินการในขั้นตอนต่อไป